

27/16

Don. mag. Romulo Jovis Cabat. Emisep.

BERNARDINI

TELESII

CONSENTINI

De Rerum Natura iuxta propria prin-
cipia, Liber Primus, & Secun-
dus, denuò editi.



Cum Licentia Superiorum.

NEAPOLI,

Apud Iosephum Cacchium,

Anno M D LXX.

Ex Libris Jacobi Antonii Garbani Moschini



BERNARDINI

CONSENTINI

DE RERUM NATURA IVXTA
PRIMA PRINCIPIA



1384/16, II

BIBLIOTHECA
VNIV. IACELL.
CRACOVENSIS

NEAPOL.

Anno M D LXX

BERNARDINI
CONSENTINI
DE RERUM NATURA IVXTA
PRIMA PRINCIPIA,
Liber Primus

Mundi constructionem, corporumq; in eo contentorum naturam, non ratione, quod
Antiquioribus factum est, inquirendam, sed sensu percipi-
endam, et ab ipsis habendam esse rebus. Cap. I.



VI ante nos Mundi huius constructionē rerumq;
naturam perscrutati sunt, diuturnis quidem vigi-
lijs, magnisq; indagasse illam laboribus, at nequa
quā inspexisse videtur: quid enim ijs illa innotu-
isse videri potest, quorū sermones omnes, & rebus,
& sibi etiam ipsis dissentiant, aduersiq; sint? Id ve-
rò propterea ijs euenisse videtur, quòd nimis fortè sibi ipsis cōfisi,
nequaquam, quod oportebat, res ipsas, earumq; vires intuiti, id re-
bus ingenium, easq; facultates, quibus donatæ videntur, indidere:
sed veluti cū deo de sapientia contententes, decertantesq; Mūdi
ipsius principia, & causas ratione inquirere ausi, & quæ nō inuene-
rant, inuēta ea sibi esse existimantes, volentesq; veluti suo arbitratu
Mundū effinxere, & corporibus, è quibus cōstare is videtur, non eā
magnitudinē, eamq; dignitatē, & vires, quibus prædita videntur,
sed quibus donari oportere propria ratio dictauit, largiti sunt. Nō
scilicet eousq; sibi homines placere, & eousq; animo efferrī opor-
tebat, vt veluti naturæ præeuntes, & Dei ipsius nō modò sapientiā,
sed etiā potentiā affectantes, ea ipsi rebus darēt, quæ ab ipsis habē-
da erant rebus. Nos non adeò nobis confisi, & tardiore ingenio, &
animo donati remissiore, & humane oīdō sapientiæ amatores, cul-
toresq; quæ quidē, vel ad summum peruenisse videri debet, si quæ
sensus patefecerit, & quæ è rerū sensu perceptarum similitudine ha-
beri possunt, inspexerit Mundum ipsum, & singulas eius partes,
& partiū, rerumq; in eo contentarum passiones, actionesq; atq;
operationes intueri proposuimus: illæ enim rectè perspectæ pro-
priam singulæ magnitudinem ac speciem, hæ verò ingenium, vi-
resq;, & naturam manifestabunt: vt si nihil diuinum, nihil admi-
ratione dignum, nihil etiam valdè acutum nostris inesse visum fue-
rit, at nihil ea tamen vel rebus, vel sibi ipsis repugnent vnquam; sen-

sum videlicet nos, & naturam, aliud præterea nihil sequuti sumus quæ summè sibi ipsi concors idem semper, & eodem agit modo, atque idem semper operatur.

Mundum uniuersum è Cælo, Terra, mari, & aere, ut è magnis corporibus constare uideri posse; & stellas cum Cælo deferri. Cap. 2.



MVNDVS vniuersus, quantum intuenti primo aspectu videri potest, è Cælo, Terraq; & mari, tum ex aere, qui, quod in Cæli, Terræq; & maris medio spatium est, occupat vniuersum; constare videtur. Licet enim sensu nullo, nec qui Cælo subest aer, nec ipsum etiam Cælum, at stellæ modò in eo contentæ percipiuntur: ex ijs tamen, quæ sensu percepta sunt, in corpore illas, & nequaquã à propria substantia dissimili contineri, & quod Cælo subest spatium corpore itidem repletum esse Cælo simili, cognatoq; ratiocinari licet. Quoniam enim vacuum, atq; inane summè auersari, & pati omnino non posse natura videtur: quoniam scilicet mutuo à se ipsis contingi, mutuoq; contactu foueri gaudent entia, & seiungi à seipsis, separariq; summè odio habent, summeque auersantur. Id verò inde manifestum fit, quòd si quid ita ab alio abstrahatur, separeturq; ut nec aer, nec res alia ulla in abstracta locū succedat; itaque à re nulla, quæ remanet, contingatur, sectetur hæc illam, vel si immobilis sui naturæ sit, aut contrario, quàm quo sectari oportet, gaudeat motu; propriæ igitur naturæ inferens vim: adeò separata esse entia, & à nullo contingi exhorret, auersanturq;. Nec aerè igitur, qui Terras ambit, nec stellas à nullo contingi, & veluti in inani positas esse, sed & has, & illum à corpore quopiam contingi intelligere licet. Eadem præterea stellarum omnium circumuolutio vni eas corpori inditas esse omnes manifestè declarat: quoniã enim diuersissimos quidem circulos conficere, & simul eos absolueri videntur omnes, vni corpori inditæ omnes, & cum eo circumagi videri omnino debent: nam si per se singulæ ferantur, eiusdem cum sint omnes naturæ, eosdem omnes circulos conficere, & circa idem circumuolui centrum rationi congruum sit. Corpus porro, in quo continentur, Cælum scilicet ipsum, eiusdem illis substantiæ statuendū oīnò est; siquidē quæ proxima posita sunt, similia ea, cognataq; esse, & quæ sese mutuo foueant existimare oportet: cū illis præterea circumuolui, eandem nimirum operationem operari visum, eiusdem omnino illis naturæ videri debet. Non ut illæ autem calefacere, nec lucere, nec visile omnino esse, quòd in longè

eo

eo tenuissimo, & calor, & lux summè exilis propterea, & summè inest languens, & qualis nō in adeò remota, sed in benè proxima modò agat. Et summa quidē donatū id esse tenuitate inde manifestū fit, qd stellarū in supremo ipso fixarū nihil, qd vel tenues vapores faciunt, aspectū demit, aut immutat. In tenuitate verò calorē lucemq; imminui, languere, in crassitie cōtrā vires sumere, & uigere, flāmā ipsā declarāt, q in crassioribus accēsā rebus summè calidā, summāq; apparēt lucidā: adeò cōtrā in ualdè tenuib⁹ languēt, ut contingētes ēt, & labentes nos ne calefaciāt quidē: & quantumvis proximā factā uisiles modò sūt, non & splendidā ēt, lucidāq;: ut Cælum ijsdem omniū viribus, eademq; stellis specie donatū esse videri possit: at q in solidioribus illis lōgē inexistāt copiosiores, & propterea sese manifestēt magis. Mūdus itaq; vniuersus è Cælo, Terra, mari, & aere, ut è magnis corporibus constare videri potest.

Mundum uniuersum è Cælo tantum, & Terra, ut è magnis corporibus constare. Cap. 3.



AT diligētius intuenti, nec aer, nec mare magnā Mūdi partes videri possūt, sed solū Cælum, & Terra sola, nō siquidē qui inter Terrā, Cælūq; visus est esse aer, eiusdem oīs naturæ, & aer omnino omnis videri pōt, sed superior eius pars; & is fortè vniuersus, q supra montiū vertices cōtinetur, Cælo apponendus oīnò est: qui, s. Cælo cōtiguus est, cōtinuusq; & modicū quid in se ipsum collectus, Cæli more lucid⁹ sit, splendidusq;: ut stellæ, quæ currere vident, cometæq; si & ea, ut Aristoteli placet, in illo sūt, declarant. Nā si non ex illo in seipsum coactō, è re omnino fiat oportet, quæ non natura, at modica tantū crassitie ab illo differant: neque. n. quæ contraria sit ad illum efferatur. Tū vel omniū consensu cū Cælo circumuoluitur, eandē nimirum operat operationem; & cū Cælo eū, stellisq; circumuolui cometarū motus manifestat, quæ, s. stellis affixæ interdum, & cū stellis circumagi videntur, ut eiusdē omnino Cælo substantiæ videri ille debeat. Qui porro reliquus sit (qui cū illo circumuolui non visus, penitus illi idē videri non potest,) mareq; quàm longissimè absunt, ut magnā Mundi partes poni possit: (si quidē ea magnā ponendæ sunt, quæ non immensum quid à reliquis exceduntur) vel simul. n. vtrunq; sumptū, nec à Cælo modò, sed ab ipsa etiā Terra q longissimè exuperatur. Nam ut nihil min⁹ Terra latum, min⁹q; amplum sit mare, breuissimū certè est vniuersum, ut cæruleus in vniuersum eius color declarat; nā vbi paulò profundius sit, obscurius ibi, nigriusq; apparet; at vel vbi profundissimū est, q longissimè abest, ut eius

eius altitudo Terræ profunditati cōferri possit: neque .n. vīquā illa vel in gurgitibus ēt ipsis duodecim stadia excedit; & si vniuersa simul sumatur, nō unius fortē stadij longitudinē exæquet: at hæc, quibus breuissima est, duodeciginta millia stadia, alijs lōgē etiā plura exuperat. Aer ēt, qui intra montes continet, admodum exiguo in spatio contineri vī: altissimi .n. illi qui sunt, decē stadiorū altitudinem Mathematicorū pstantissimis excedere non videntur; at vt excedant quid, qđ inter ipsos est spatiū, Terræ ambitui collatū, nullius videri pōt momenti; vt (quod dictum est) aeris, marisq; magnitudo vel simul sumpta spatio etiā, & mole, lōgissimē à Terra exuperetur: nā materiæ copia, & veluti pondere nullā prorsus Terræ rationē habet, ut vel Terræ cōparatus aer, & mare, nō magnæ Mūdi partes videri possint: Terra verò vel nullā præ Cœlo magnitudinem habere vīsa, magna tñ & ipsa videri debet, neq; ea tantum rōne, quod (vt dictum est) reliquas oēs, vel simul iunctas lōgē excedat; sed q, si spatio, & mole nulla Cœli pars videri pōt, non & materiæ itidem quantitate, & veluti pondere; sed si vel illa veluti explicetur, & pro crassa tenuis fiat, vel hoc in seipsum veluti conglobetur, & in crassitiem agatur, haud fortē immensum quid ab hoc illa exuperetur, vt verē & ipsa magna Mundi pars videri possit, si non spatium magnum, magnam & ipsa materiæ sortita portionem.

Cœlum modò, & Terram prima esse Mundi corpora. Cap. 4.



A non magnæ modò Mundi partes solum Cœlum, & Terra sola, sed primæ etiā, principesq; videntur; non scilicet magnitudine tantum reliquas exuperare, sed robore ēt, viribusq; & dignitate ac veluti tempore: siquidē & Cœlum, & Terra perpetuò eadem apparēt, & non modò ab aliorū nullo, neq; hæc, neq; illud cōstitui, corrumpi, sed ne immutari quidem quid: at Terra à Sole solo, & non vniuersa ipsa, sed suprema tantum superficie; Cœlum nihil ab alio vllò vnquā, at eius modò opera, vel quæ ualdē ei similia facta sunt, proximaq; à Terra sola: aer uerò, & mare, aquæve omnes, & cætera omnia, quæ in Cœli Terræq; medio sunt, & quæ in profundioribus Terræ partibus à Terræ natura dimota assiduè immutari, corrumpi, & assiduè generari videntur, & ab vniuerso vtrunque Cœlo, à longē præsertim robustissimo effici Sole, & à Terra etiam ipsa; à Sole nimirum è Terra fieri omnia, & à Sole Terraque assiduè immutari, & in propriam agi naturam: nisi .n. assiduè in aquas, grandinesq; & niues crassescat aer, in immensum excresecat à nouo, quē assiduè

assiduè educit Sol, assiduè adauctus, & nisi assiduè è Terra generetur aqua, & ipsum etiam mare deficiat tandem uniuersum, non in vapores modò solutum, sed in longē plurima entia immutatū, in uersumq;: Nec uerò è Terra à Sole entia constitui omnia, amplius manifestari quæras; si siquidē illorum utriusq; & entium reliquorū naturam, speciemq; & operationes intueare, Terram illa omnia à Sole immutari, in propriamq; naturam agi captam penē & actam intuebere: ueluti .n. summius Soli calor, summaq; albedo, & lux, & summa sese mouendi inest uis; Terræ contrā summū frigus, summaque obscuritas & summa sese mouendi impotentia: sic entibus itidem reliquis non alia res vlla, sed calor omnibus, vel frigus, & lux, aut obscuritas, & sese mouendi vel facultas inest, vel impotentia. Eadem itaq; quæ Solis, Terræq; entia itidem reliquorū naturæ, & species, facultatesq; id modò differentes, q, non & ipsæ summæ, integraq; sed remissæ oēs, à contrarijs nimirum imminutæ, & veluti vtrarumq; mediæ factæ. Calida, s. aut frigida entia sunt oīa, lucidaq; vel obscura & mobilia, vel immobilia. At, vno fortē igne excepto, q, idem oīnò Soli videri pōt, nullum æquē Soli calidum, nec lucidum, nec mobile. nullū itidem æquē Terræ frigidū, nec obscurū, nec immobile, vt quod dictū est, Terra oīa videri queant, Solis naturæ particeps facta, vel à Sole propria natura, proprijsq; uiribus, ac specie, at imminuta, donata: vt si ex primæ, principisq; Mūdi partes videri possunt, q, reliquis viriū robore, dignitateq; & tēpore præcedūt, solum Cœlum, & Terra sola ex videri debent, quæ nimirum ab alijs ipsæ nullis constitutæ, nec pati oīnò ab alijs aptæ, ipsæ & seipsas cōstituant, & à seipsis modò immutantur, & alias ipsæ oēs generant, immutantq; & corrumpunt; aer, & mare, aquæve omnes, secundæ, vt quæuis alia, è Terra, & ipsæ à Sole effectæ, & ab iisdem assiduè immutatæ, corruptæque: factæ etiā diuinæ Litteræ Cœlum solū, & Terram solam prima esse corpora testantur, à Deo Opt. Max. in principio constituta esse, effectaq; enuntiantes.

Cœlum & Terrā in sese mutuò agendi vi prædita esse, & entia omnia è duplici natura constituta esse, ex altera, quæ generetur, & corrumpatur, & è remanente altera; & ab hac molem, corpusq; ab illa uerò speciem, atque ingenium entibus præteri. Cap. 5.



Terram porrò immutans Cœlum, & ipse præsertim longē robustissimus Sol, & in res illam inuertens longē minùs quàm ipsa est, sibi dissimiles, minùs uidelicet frigidas, minùsq; crassas, & minùs nigras, obscurasque,

rasque, & minùs etiam immobiles, vel minùs saltem ad motum ineptas: est & ubi in valdè etiam similes, cognatasque in tenuissimos nimirum albisimofque, & benè calidos, beneque mobiles vapores, & in ipsum etiam ignem, qui quid à Sole, stellisque differat videre minimè licet: Terra contrà, si non Cœlum ipsum, ipsumque immutans Solem, vel hoc longè minor facta, & propterea fortè minoribus donata viribus, at illorum opera omnia, vel quæ summè Cœlo, Solique similia effecta sunt, proximaque, & propria illa afficiens natura; deperditas omninò sui partes, & in Cœli naturam agi captas, recuperans assidue, & sibi ipsi illas restituens vniuersas; nisi enim id fiat, pereat tandem Terra omnis, in Cœlum tandem, Solemque acta. Et Cœlum & Terra in sese mutuo agendi, vtrumque videlicet alterum in propriam substantiam inuertiendi vi præditum videri debet. Et nec Terra, nec Cœlum etià ipsum, ipseque Sol, aut ens aliud omninò vllum, vel summè simile, summeque simplex, atque vnum conspectum verè simplex, verèque vnum esse, sed è duplici natura composita omnia, è remanente nimirum altera, & ex altera pereunte: quoniam enim nec Sol, nec agēs omninò aliud vllum è non ente constituere quid videtur, at ex alio ente omnia; & quæ corrumpuntur, nequaquam in non ens corrupti videntur vlla, sed in aliud ens omnia, vt nec generatio, nec corruptio entis cuiusuis, vera entis totius generatio, vel corruptio, sed eius immutatio videri possit; quod generatur nimirum ens non vniuersum nihil præexistens generari, enascique, sed præexistens nouam speciem assumere; & quod corrumpitur non vniuersum perire, sed eius species modò, atque ingenium, moles verò corpusque remanere; nequaquam verè simplica (vt dictum est) & è natura vnica constituta videri possunt entia; sed ex altera, quæ generetur, & corrumpatur, & quæ ingenium indat, speciemque entibus; & ex altera remanente vsquequaque, & quæ molem præstet, corpusque.

Naturam, quæ accedit, receditque, non unam, simplicemque, sed benè multiplicem, & agendi, operandique, vi præditam & incorpoream esse. Cap. 6.



Quoniam igitur, iuxta naturam, quæ accedit, receditque, entia immutari, & longè diuersissima fieri videntur, nequaquam vna hæc esse, & verè simplex videri potest; sed benè multiplex, & veluti in multas diuisa, distinctaque species, à quibus singulis singula constituentur entia. Et

Et quoniam insuper eorum, quæ generantur corpus, molesque, præexistere videtur; & species modò, atque ingenium generari; & eorum, quæ corrumpuntur, species modò, atque ingenium perire, at corpus, molesque remanere; & quæcunque fiant, & quæcunque generantur à simili fieri, & à simili generari videntur omnia: quæ accedit, receditque; natura agendi vi, alias nimirum è proprijs sedibus eijciendi interimendi; & sese in illis generandi, & entia omninò constituendi vi prædita videri debet. Neque hoc modò, sed ipsa itidem in constitutis operari: eadem enim remanente mole, ac materia, at quæ inexistebat, eiecta, & alia indita natura agente, alia itidem editur operatio, & ea vsquequaque, quæ susceptæ naturæ propria est. Tum & incorporea esse, & per se, nullique hærens corpori subsistere, & esse omninò non posse; siquidem immutari, & alia omninò fieri entia videntur nulla corporea ab agente, immutanteque; effluente, & illis adiecta re. at præexistente tantum diuerso modo affecta, dispositaque; tenuiore nimirum facta, & veluti explicata magis, vel magis in seipsam conglobata, conspissataque; & crassiore facta, idque iuxta agentis vsquequaque, & illam subeuntis naturæ ingenium; est & ubi nihil, quod videre queas, immutata mole, nec entis etiam specie, longè ipsum diuersa natura, & longè diuersis præditum apparet viribus; quod nimirum incorporea est natura, cuius aduentu, recessuque, immutantur, & diuersa fiunt entia, diuersaque naturas, & diuersas assumunt vires: at neque ens vllum verè vnum sit, idemque omnino vniuersum, ipsdemque donatum viribus, nisi incorporea sit, quæ suscipitur natura: neque enim corporea & ipsa existens penitus molem subeat, adeoque illi immisceatur, vt verè illi vnum fiat penitus itaque, quod euenire videtur, simile, atque idè omninò ens fiat vniuersum, & nulla ipsius pars suscepta modò natura, vel suscipiens modò, aut non vtraque simul. Quæ igitur accedunt, receduntque; naturæ in seipsas agendi, alias nimirum è proprijs sedibus eijciendi, interimendi; & seipsas in illis generandi, & entia immutandi, constituendi; & in constitutis operandi vi prædita, & incorporeæ esse apparent.

Naturam, quæ remanet, unam, esse vniuersam, & actionis ipsam, operationisque omnis expertem, agentes, operantesque naturas suscipere, & seruare. Cap. 7.

B AT



A quæ remanet natura vna esse omnino, atq; eadem videtur omnis, agentem nullam auersata, neq; exosa; sed æquè omnibus communis, propriaq; & quæ illis omnibus æquè libens coeat, congruatq; & omnes suscipiat, seruetq; illarum veluti domicilium facta, & sedes: è qua igitur vna existente, eademq; longè diuersissima constituantur entia, à diuersissimis illis affecta, informataq; omnibus: nam si veluti naturæ agentes materia itidem diuersa ad diuersorum entium constitutionem necessaria sit, nequaquam ex ente quouis quodlibet constituatur ens, at id modò, quod è materia eadem constitui queat. Et nulla agendi, aut operandi vi prædita apparet suscipiens natura, sed penitus iners, desectq; & veluti demortua; neq; actio igitur vlla, neq; vlla operatio ab ente villo edi videtur, quæ non accedentis, recedentisq; naturæ propria sit: & alia ea materiam eadem subeunte, alia actio, & alia itidem editur operatio; quòd nimirum alia assumpta est natura, cuius & actio existit, & operatio; molem itaq; præstans modò, & veluti domicilium agentibus naturis, cui hæreant, & in quo seruentur. Etenim incorporea (vt dictum est) cum sint, per se subsistero, aut esse omnino minimè possunt: d' vero vel inde intelligere licet, quòd in ijs quæ natura sunt, quorum nos substantiam, ingeniumq; inquiremus, neq; actio vlla, neq; vlla spectatur operatio: quæ ab incorporea, nulliq; corpori affixa substantia edatur. Natura igitur, quæ remanet, vna esse videtur vniuersa, omnis ipsa actionis, omnisq; experts operationis: at quæ agentes, operantesq; suscipiat, seruetq;.

Propterea pugnare inter se agentes naturas, quòd singule materiam vniuersam occupare appetant, & eidem plures simul inesse minime possint. Cap. 8.



Non igitur temerè, & nulla occasione, at ob id perpetuò inter se decertant naturæ agentes, quòd & esse, seruariq; summè omnes appetunt, & seipsas insuper amplificare, & in subiectis generare omnibus: omnibus quidem omnes, at nulli plures simul inesse aptæ: neq; enim sedes quæuis, & quouis disposita pacto, cuius conueniat naturæ sed propria sit, aptaq; oportet, multò etiam magis, quàm animalibus, in quibus degunt, loca: vnum enim (vt dictum est) atq; idem omnino materiæ sit, quæ eam subit, natura. At neq; si esse, operari etiam in subiecto quouis queat; sed operationi

tionem itidem concinnum sit, aptumq; oportet subiectum, multò etiam, quàm artificii organa, magis; magis multò inhærens, & quo cum vnum facta operatur vt vnum; vt non operantis naturæ magis, quàm materiæ illam continentis operatio videri possit. Id igitur natura accedens, quæuis facere videtur, materiam nimirum, quam subit, & in qua seipsam producit, proprio ingenio, propriæq; aptam facere operationi; in aliena esse, operarive nec potens, nec volens. De subiecto itaq; agentium naturarum pugna, & decertatio, alteraq; superante depellitur, & interimitur altera.

Nec tenuitatem, crassitiemq; nec lucem, tenebrasque, nec motum, atq; immobilitatem in sese mutuo agendi vi præditas esse. Cap. 9.



Quoniam igitur Sol agere, & Terra, & non mole, & corpore; sed ijs videntur naturis, quæ & generantur, & corrumpuntur; quæ Soli, Terræq; insunt, & in alijs entibus generari, corrumpiq; videntur, inspiciendæ sūt omnes: Et si quidem omnes in oppositas agere, & pati ab oppositis; in oppositas nimirum inuerti; & seipsas in oppositarum sedibus singulæ constituere conspectæ sint; æquè omnes agendi, & patiendi vi prædita videri debent: Sin vna tantum agere & ab vna constitui videantur omnes, vna illa agere, & vna omnium effectrix, reliquæ pati modò aptæ omnes, & agentis illius appareant opera. At neq; tenuitas, neq; albedo, nec lux, neq; itidem mobilitas (hæ enim Cælo, Soliq; inesse sunt visæ, & in entibus, quæ generantur corrumpunturq; generari, corrumpiq; apparent) agendi vi prædita videri possunt: Harum scilicet nulla oppositam è subiecto deturbare, & sese in eo producere videtur: quantumuis enim tenuia solidis apponas, crassiq; nunquā vel hæc tenuia fiant, vel solida, crassave illa; ibi modò vtræq; in opposita quid agentia, vbi simul immiscentur, & vtræq; simul immutantur: at immutatio hoc facta modo, nequaquam naturæ agentis vi facta videri potest: quæ nimirum integro, & nihil passio agente fieri potest, & vbi robustum est agens, fieri videtur. Non scilicet ut uel aqua in crassitiem agatur, uel Terra ut attenuetur, si agendi vi tenuitas prædita est, crassitiesq;, simul illæ immiscendæ sunt: sed alterius actio alteram è subiecto deturbare, & se ibi constituere satis fit. Tum summè tenuis visus aer, rebus quantumuis solidis appositus, immistusq; etiam, nihil illas tenues ynquam facit, nec ipse ab illis crassitiem

sitiam assumit vllā. Nihil porro in sese agere tenuitas, crassitiesq; visa, nec seipsas constituere, longē, vt in alias agant, & alias constituent abesse videri debent. nec, si tenuitatem albedo insequi videtur, illius hac, sed eius omnino, cuius & tenuitas, opus videri debet. Nec si quæ summē sunt tenuia, prompta illa ad motum videntur, motus à tenuitate manare videri potest; sed eius naturæ tenuitas opus esse, cuius proprius existit motus, aptum sibi concinnantis subiectum, vt suo amplius declarabitur loco. Lux quidem in tenebras, atq; obscuritatem agere videtur; aerem nimirum per se inuisibilem, obscurumq; visibilem facere, atq; illustrare: per illum scilicet diffundi ipsa, & visibilis in illo fieri: & quæ obscura sunt, nigra; luci opposita reijcere illam, impedire: quod nimirum (vt suo itidem manifestatum est loco) ea est lucis vis, atq; actio, ingeniumq; vt tenuia quantauis, & nullo temporis momento permeet, illustretq; omnia, & à solido quocunque reijciatur, eiusq; progressus sistatur: at nequaquam, quod agentium est naturarum, vel tenebræ, atq; obscuritas lucem è proprio subiecto deturbare & sese in eo constituere videntur vnquam: vel lux tenebras, atq; obscuritatem è solidis, è proprijs videlicet earum sedibus eijcere, & ipsa illas occupare; nam vbi id agere videtur, non ipsa, nec propria id agit actione: non igitur nec summa ipsa, at exiguo calori iuncta, cum calore autem magno, vel minima: non scilicet longē maxima, longēq; splendidissima, seipsam vsquam constituit. Solis lux: at ignea vbi vis ferē, vel minima, languideq; lucens; quod nimirum non quā lucida, sed quā calida est seipsam generat, producitq; & alia, quæ agere videtur, agit omnia. Integra porro, & vicens si in tenebras agendi, & sese in illarum sedibus generandi vi prædita non videtur, longissimè abesse videri debet ea donata, vt sit imminuta ipsa, & languens, albedo nimirum: ut enim non aliud videri potest, neq; est omnino aliud lux, nisi uina, & uicens, & per se uisibilis albedo: sic albedo per se non uisibilis, imminuta, & languens lux videri debet: tū nigris quantumuis appositæ alba, nihil uel ab illis intrinseci ipsa, uel ipsa in illa agere, & illa immutare: at utraq; ibi tantum in colorem medium simul agi apparent, ubi sibi ipsis immiscetur: non quidem quod ab altero alter è propria natura detegens sit; sed quod alteri alter commissus, & uterq; simul conspicitur; et si separari ab altero, seiungi; alter queat, nihil neuter passus. nihil immutatus spectetur, sed uterq; in propria seruatus natura. At neque motus immobilitatem, neq; immobilitas motum subiecto q̃lo deturbat, & se in illo constituit nec

nec mobilia uidelicet, quæ sunt entia, sese mouendi facultatem immobilibus præbent; nec immobilia eam illis adimunt, & pro mobilibus immobilia faciunt. Nihil igitur uel summē mobile Cœlum, & perpetuo, perenniūque circa Terram circumuolutum motu, illam, quam in adeo remotas inuertit res, mobilem facit unquam: neq; uel ipsum, uel qui cum ipso circumuoluitur aer, non magnum quid à terra remotus, sese mouendi facultate ab illa spoliari uidetur.

Calorem, & frigus in sese mutuo agere, & ab ipsis tenuitatem, crassitatemq; & lucem, tenebrasq; & motum, atq; immobilitatem fieri, manare ē. Cap. 10.



T calor, & frigus non modò in sese mutuo agere, & mutuo sese deturbare, atq; interimere, & alterum alterius sedes occupare apparet: sed ab ipsis & tenuitas, & albedo, & lux, motusque: tū & crassities, & nigredo, atque obscuritas, immobilitasque fieri, manare: non quidem ab utroque utraq; sed hæc à frigore omnes, & à calore illæ; contrariæ enim actiones, speciesque, & operationes à contrarijs naturis manent necesse est: tenuitas itaq; manifeste à calore fieri, & calorem insequi, & caloris propria esse uidetur: ubicunq; enim calor adest agens, uertensque, tenuitas itidem ibi adest, & summa ipsa, si penitus exuperat calor: fumus nimirum, uaporesque, & longē quidem tenuissimi; mollities saltem ubi uel non magnus ille, uel non diuturnus: crassissima igitur quæuis durissimaque, lapides, ferum, & ipsa etiam Terra à calore summo in aquas funditur tandem, & in uapores postremo aguntur, fumumque. crassescere contra uideas, uel gelari saltem, compingique, duriora omnino fieri, crassiorave, quæcunque occupat frigus: & tenuissimi igitur uapores in aquas, atq; in niues coguntur, & aqua uel marina ipsa in glaciem, cristallumque, & in Terram crassescat tandem; si frigus adsit summum, quale in superioribus Terræ partibus assidue à Cœlo uniuerso, stellisque in eo contentis calefactis, esse minimè potest. Nec uerò quod à calore itidem durescere quædam, & crassescere uidentur, uel utriusque opus crassities uideri debet, uel non caloris propria tenuitas: ea enim modò à calore compinguntur, crassescuntque quæ non ualde similia non uniuersa simul inuertit, simulque attenuat calor; sed tenuiora modò quæ insunt: his porro non summa modò donatis tenuitate, & in uapo-

vapores uersis, fumumque, sed elapsis etiam omnibus: quæ reliqua facta sunt, tenuioribus illis, quibus admixtis molliora uidebatur, demptis, longè crassiora fiant, durioraque oportet: ut, si non quod à calore inuerti, superarique, non potuit, sed quod ab illo effectum est, constitutumque illius opus uideri debet, elapsa tenuitas id sit, non crassities relicta: quæ præsertim & ipsa à robustiore illo, & diuturniore uel in summam tandem soluatur tenuitatem. Lux itidem dubio procul caloris propria est, & manifestè calorem insequitur, & à calore fit: at non à quouis summa ipsa, & vigens, purave; sed à summo tantum, & in tenui existente re: uera igitur illa quæ est, magnave in solo igne, & in ijs quæ ignea sunt, in summè nimirum calidis, & benè tenuibus spectatur rebus: & quæ talia fiunt, quocumq; pacto & quacumq; fiant ratione, splendent oia, lucentque: & fumus nō flammis modò, sed rei sulfure etiā fumo adiecto calore, qui illi, quin flamma esset, deorat. Lucis contrā naturæ penitus aduersum, penitusq; contrarium esse frigus, flammæ ipsæ declarant, quæ in profundiora Terræ demissæ, & in magnis omnino frigoribus extingui omnes videntur: propterea enim extinguitur, quòd exuperans frigus, quem lux insequitur, calorem interimit, extinguitq;. E quibus & albedo à calore constitui uideri debet: neq; enim ab alia natura imminuta, & languens lux constitui uideri potest, quàm à qua integra ipsa constituta est, vigenq;. tū tenuitatis summè propria, & perpetuò tenuitatem insequi, & ueluti à tenuitate emanare albedo videtur, ut in De Colorum Generatione declaratum est: caloris itaq; albedo opus, cuius & tenuitas. Motum postremò, & ipsum caloris summè proprium, & caloris omnino opus; immobilitatem contrā frigoris propriam esse, & frigoris omnino opus, mobilia quæ sunt, & quæ immobilia declarant omnia; hæc enim frigida omnia, & à frigore omnino constituta apparent, terra, & quæcumq; Terræ sunt. Calida contrā illa omnia, & à calore constituta, Cælum, ignis, atq; animalia, & horum illa ad motum promptiora, quæ calida sunt magis. Quoniā igitur nec tenuitas in crassitiem, nec albedo, & lux in nigredinē, obscuritatemq;, nec motus in immobilitatem agere videtur, nec è contrā: sed omnes à calore manare, ac frigore: soli calori, & frigoris soli agendi, operandiq; vis tribuēda omnis videtur, ni illud forte obstat, quòd paulò minus calorem, & quæ caloris uisa sunt, motus facere, quàm ipsemet videtur calor. Id itaq; inspiciendum modò, num scilicet non motus à calore, sed à motu calor fiat, vel sese

sese mutuo, & æquè constituent, & eiusdem omnino sint conditionis, dignitatiscue.

Calorem motui natura, dignitate, & tempore præire; & motum caloris omnino operationem esse, & cur motus calorem facit. Cap. II.

CALORNE motui natura, dignitate, & tempore præcedat, an motus calori, pateat, reor, si quid sit calor, quid motus, & si mutuam utriusq; generationem inspiciamus. Et calor quidem, qui æternis inest rebus, idem perpetuò permanens, qui verò non æternis, tamdiu omnino, quā diu res, cuius est, durans; & si quidem per se esse, & per se subsistere impotens, at subiecto, cui inest, ita vnum factus, ut vnum omnino idem illi factus uideri possit; rerum, quibus inest, substantia omnino uideri potest; & substantia omnino esse suo amplius manifestabitur loco. At motus, & nullo idem permanens temporis momento, sed vel qui vnus, perenniq;, & æternus apparet, vel dū sit periens, & periturus omnino, nisi alius assiduè pereuntem excipiat; & à re, cuius est, & à qua fit, manifestè diuersus; & imaginatione saltem ab ea separari aptus, nullo pacto eius substantia, nec substantia omnino, sed operatio quædam uideri potest, & caloris quidem propria; siquidem calorem perpetuò sectari, & ibi esse tantum ubi & calor, & à calore omnino, & solo eo edi videtur. Calor itaq; motum natura, & dignitate, & tempore itidem præcedere uideri debet: siquidem substantia operationem; vel si statim edita illa hæc edatur, at quæ ab illa edita, emanansq;, vel tempore etiam subsequi uideri debet, & manifestè tempore etiam calor motum præcedit: uel quæ enim per se tandem mobilia fiunt, quòd ab aliens vi dū agitata, commotaque sunt, calida prius, tū per se mobilia fiunt: ignis nimirum natura, tū sese mouendi facultate donari videtur. Quæ verò à calore ignescunt, nihil, ut ignis fiant, commoueri ea oportet; sed solus calor, motus nullius operabilis, calida, atque ignea ea facere potens videtur: ut, si (quòd dictum est) genitus ignis statim mouetur, at tempore etiam calor motui præire uideri possit. At causa tamen inquirenda, cur motus calorem facit; similitudo nimirum, cognatioque, quam inter se calor, motusque habent; quæ ne separari, seiungiue possint, sed sese mutuo se ætenuit, & faciant etiam mutuo, fieri videtur; siquidem nō satis ea explicata est: quoniam enim ubicunque adest calor,

lor, summus inquam, perfectusq; , motus itidem ibi adesse, & propria omnino caloris operatio, qua oblectatur, & seruetur calor, & qua dempta, nihil ferè promptè minùs, quàm propria dempta natura, perit, motus videtur; commotus itaq; agitatúsq; ignis accèdi viuificariq; ; motu verò prohibitus extingui, corrumpi; apparet à propria caloris substantia, ingenioque emanare is videri debet, & ab alia omnino substantia edì non posse: neq; enim quæ propria caloris, Cælique operatio videtur, & qua calor; Cælumq; ab eo constitutum seruantur, & quam perpetuam, nihil vnquam cessantem edere Cælum apparet, non ab eius substantia ab eiusq; ingenio, sed ab alia natura fluat, vel fluere ab alia omnino vlla possit. Propterea igitur motus calorem facit, quod à caloris substantia, atq; ingenio fluens, & ab alia natura fluere impotens, vbicunque sit, calor ibi fiat necesse est: enti videlicet, quod agitas, moueri; cogis, aptitudinem illi ad motum indas necesse est; mobiliū nimirum entium naturam, ingeniumq; : neque enim Terra existēs operationes operetur, quæ à Cæli, ignisque substantia, atq; ingenio fluunt; sed in ignem, Cælumq; agatur; quorum videlicet operationes operatur, eorum vires, ingeniumq; assumat necesse est.

Calorem tenuitatem facere, quod motui, quo ille gaudet, apta sit; frigus contra crassitiem, quod immobilitati, à qua illud seruetur: ex cur mutuo sese exhorrent, & quomodo tenuitas, lux, motusq; caloris, frigoris uero is opposita propria sint. Cap. 12.

PROPTEREA igitur calor attenuare & gelare compingere, & densare frigus videtur; quod motu gaudens calor subiectum sibi, quod subleuare, atq; euehere possit, concinnat: tenue nimirum, leueq; à materiz enim copia opprimitur, moueri; prohibetur; uel flammæ igitur ipsa in crassiusculis accensæ rebus, contra proprium flammæ ingenium delabuntur, atq; immobiles iacēt. ex modò illarum partes attolluntur, quæ tenues factæ sunt: is nimirum attollitur, moueturque calor, qui sedem sibi leuem fecit. Frigus contra crassæ, quæ occupat, facit; quod immobilitate gaudens subiectum sibi quàm potest ad motum ineptissimum constituit. Et propterea sese adeo exhorre, auersarique calor, & frigus, & sese mutuo oppugnare, atque interimere videntur, quod materiam eandem quidem, atque idem omnino appetunt subiectum,

Etum, sed longè diuerso dispositum modo. Et crassum, quale frigoris ingenio atque operationi (si operatio immobilitas videri potest, & non operationis cuiuscunq; cessatio) summè aptum est, summeq; commodum caloris operationi, qua & seruetur, & oblectatur calor, longè est ineptissimum, longèque incommodissimū, & in quo nequaquam edere illam queat. Licet igitur & tenuitas, & lux, & motus caloris sint; & frigoris crassities, obscuritasq; , & immobilitas: non eodem tamè modo, vel huius, vel illius omnia; sed tenuitas, vt propria caloris sedis dispositio, lux, vt propria perfecti caloris species, motus vt caloris operatio; eodemque pacto his opposita frigoris omnia.

Agentia rerum omnium principia calorem esse, & frigus. Cap. 13.



QVONIAM igitur solum Cælum, & Terra sola primæ, principesque Mundi partes, & à quibus reliqua constituantur, apparent: & calor modò è rebus, quæ Cælo, & frigus ex ijs, quæ Terræ insunt, agere videntur. reliquæ vtriusque affectiones, conditionesque nihil agere ipsæ, sed à calore fieri omnes, & caloris omnino opus esse: & nihil penitus Cælo inesse, nec agere, aut operari Cælum videtur, nisi quæ caloris propria sunt, & quæ agit, operaturque calor: & nihil Terra habere, neque agere, aut operari, nisi quæ frigoris propria sunt, & quæ agit, operaturq; frigus; à calore Cælum, & Terra à frigore constituta videri debent; & nulla alia nec Terræ, nec Cælo inesse agēs, aut operans natura; quæ nimirum frustra inesset, atq; iners, desectq; nihil agens, operans nihil. Quod si ampliùs à calore Cælum constitutum esse manifestandum videtur, inde etiam patere potest, quod quæ à calore summo fieri apud nos videntur, talia omnia, quale Cælum existit in seipsum conglobatum, conspissatumque, sunt: ignis nimirum, flammæque; quæ, puræ quæ sunt, quas videlicet penitus exuperans calor fecit, summè omnes tenues, albæq; , & lucidæ; quales & stellæ reliquæ, & ipse in primis apparet sol. Et quod non loco magis, quàm specie, agendi, & operandi vi à Terra dissidens Cælum, & summè omnino Terræ contrarium, oppositumq; à contraria omnino Terræ natura constitutum videri debet. Entia reliqua Cæli vniuersi (vt dictū est) at Solis præcipuè actione è Terra educta, effectaque omnia, & nihil omnino habentia, quod eorum alteri non inest, & quod eorum alterius non sit; sed vel Cælo omnia, vel Terræ similia, vel talia omnino, quæ vtriusque,

que media, & ab eorum omnino altero, at non penitus exuperante, neque integro, sed ab altero imminuto, passioque effecta videri possint. Et non alia natura, sed calore, vel frigore tantum agere, & à calore, vel frigore tantum pati, immutarique visa, à calore, & frigore & ipsa omnia constituta videri debent: neque enim ente in villo natura alia agens agere, aut inesse omnino videri potest, nisi ea modo, à qua effectum id est, constitutumque; & non ab alia ea pati videtur, nisi vel à contraria, vel à simili, at diuersis prædita viribus: qualiscunq; enim existit natura agens quævis, nunquam proprii ingenij oblita, nunquam agere cessat, sed vel similes, cognatasque oppugnat, deturbatque; ut in earum seipsam sedibus amplificet: qualiscunq; est, talis esse, seruarique, & diffundi amplius, atque in subiectis produci omnibus summè appetens, summeque contendens. Quod igitur dictum est, agentia rerum principia calor esse & frigus videntur,

A duabus agentibus naturis longè plurima entia constitui, quod latissime sunt illarum vires, & quibus diuersis factis, diuersa illa sumi; & quod propria illarum subiecta quam longissime à seipsis dissident; & priusquam in alterum agatur alterum, in media omnia agendum est. Cap. 14.



IN Terram porro agens Cælum, & in propriam illam inuertes naturam, longè interea plurima, longeque diuersissima constituit entia; quod Cœli, Terræque naturæ, nequaquam veluti indiuisibilibus prædita sunt viribus, & quæ quodcunque oblectantur concidunt, pereantque omnes, & in contrarias agantur; sed longè amplissimis, latissimisq; & quæ nequaquam statim, & simul omnes destrui possint; sed quæ paulatim imminuenda sint, & in contrarias agenda; & diuersis prædita illæ viribus diuersæ fiant, & diuersa constituent entia. Quoniam videlicet nec caloris, nec frigoris summi, integrique vires statim, & simul nec generari, nec deficere omnes, nec naturæ ipsæ statim vel integræ constitui, vel penitus perire, sed paulatim generari, & paulatim imminui videntur, ut vna vtræque existens, dum vel seipsam generat, vel à contraria oppugnat, atque ad interitionem agitur, multæ fieri videri possit, & multæ omnino fiat; & calores singuli veluti diuersi, & sibiipsis contrarij facti sua singuli constituunt entia: & non modò in illis, qua-

qualescunque sunt, seruari, sed diffundi, amplificariq; & subiecta occupare omnia summè appetunt, contenduntq;. Et quoniam insuper Cælum, Terræque propriæ naturarum adeò dissidentium sedes, & quas Cælo, Terræque dispositiones, affectionesq; illæ indidere, non veluti puncto inter se distant, quo emenso hæc in illas, & in Cælum ipsum Terra agatur; sed ipsis, spatio fortè nō minore, quam sicut à Cælo dissidet Terra: & id omne, ut hæc in illas agantur, pertranseundum est; naturæ enim agentis cuiuscunque progressus, non saltus, sed quasi fluxus quidam existit: spatium videlicet, discriminēq;, quod inter ea, quæ corrumpuntur, & ea, quæ generantur, existit, non veluti saltu illa conficit, nihil quæ in medio sunt contingens, sed per illa omnia veluti fluit quod immutat nimirum, prius, quam in speciem, in quam agere decretum est, agat, in medias omnes, ubi adsunt, agit; summa videlicet crassities, duritiesque prius, quam in summam tenuitatem, summamq; agatur molliem, in tenuitates, mollietatesque, quæ mediæ sunt, agenda est omnes: & nigredo, atque obscuritas summa, prius, quam in summam albedinem, lucemque migret, purpureo, cæruleoque, & puniceo, & reliquis coloribus omnibus, si vniformis sit calor, & in similitudine agat ens, intingenda est. Nequaquam igitur vel longè exuperas Terram Sol statim, atque actione vnica in propriam illam agat substantiam: & è Terra, è summè nimirum frigida, summeque crassa, & summè nigra obscuraque, & immobili re, in Cælum, Solemq;, in summè nimirum calidum, summeque tenue, & summè album, lucidumq;, & summè mobile inuertat ens: sed paulatim, quæ Terræ sunt, demit, & paulatim sua indit Sol: prius igitur, quam in Cœli, Solisque speciem Terra agatur, multas interea species, naturasque assumat multas, & in entia inuertatur longè plurima necesse est.

Terram in ea primum à Sole inuerti, quæ ipsius naturæ proximiora sunt: tum in ea, quæ remotiora apparent; non, ut Antiquioribus visum est, in vapores primum, tum hos in aquas, metalla, & lapides. Cap. 15.



Quoniam igitur paulatim Terram Sol à propria dimouet substantia, & paulatim sui ipsius natura, ac dispositione, specieue illam donat; quæ ab illa minùs distant, minùsque remota sunt, prius ex illa constituta videri debent; & hæc postea in ea agi, quæ Soli, Cælumq;

Cœloque proximiora, & similia magis sunt. Non igitur, vt Antiquioribus visum est, in ipsos primum vapores ē quibus, qui egressum nacti sunt, sublunarem constituant aerem, reliqui in Terræ concavis retenti, & à Terræ frigore gelati in lapidem concreſcāt, inuerti videri debet: sed paulatim propria natura, proprijsq; spoliata dispositionibus, & ijs viribus, ijsque donata speciebus, quæ inter Terræ, Cœliq; naturam, speciemq; mediæ sunt; multa omnino alia interea facta, in ipsum postremo agitur aerem: longè scilicet frigidissima, longèque ipsa crassissima in summè calidū, summèque tenuem vt agatur, tepida prius fiat, emolliaturque summè est necessarium. At neque vapores in metalla cogantur non in medias prius acti res, in fluores nimirum non conspissati: si liquidem non in metalla ipsa Terra ipsa agi potest, sed ē fluoribus omnino constituenda illa sunt; at non in vapores prius agenda fuit; qui in fluores postea concreſcant, ē quibus amplius conspissatis metalla fiant, sed in ipsos primum fluores, qui omnes multo, quàm vapores, Terræ proximiores, & veluti inter Terram, vaporesque medijs ē Terra ipsa à Sole constitui, & ex ipsis postea vapores educi videri debent. Et omnino si non ē Terra ipsa, sed ē vaporibus, & non omnibus, sed ex ijs modò, qui ex aquis Terræ inclusis educuntur, aquæ, vt Aristoteli placet, fiant; nisi Platonis tartarus Aristoteli vapores subministret, ē quibus tot, tantique aquarum effluxus fiat, deficiant illi oportet omnes: nam stagna Terræ inclusa iamdiu defecisse oportuit in tot soluta vapores: quæ quo ibi pacto facta sint minimè docere nos Aristoteles queat, non ē Terra, neq; ē vaporibus ē Terra eductis aquam generans; quòd arida, siccaq; illa materiam ad humidæ rei constitutionem emittere inepta videtur. Nec si vt Terra in aquam agatur, diuturna opus est actione; propterea ne aquarum effluxus cessent verendum est Peripateticis quicquam: dum enim Terræ inditus calor, à quo præcipuè aquæ fieri videntur, emollitas iam, attenuataq; & aquæ proximas factas eius partes in aquam inuertit, emollit interea alias, & ad aquæ agit naturam: vt igitur semel fluere capere, fluunt semper, & nunquam fluere cessant, non primum vel agentis actione, vel proxima deficiente materia. Et per æstatem minores apparent, copiosiores fortè à robustiore factæ calore; quòd eductæ, factæque aquæ statim in vapores soluuntur: hyeme nihil ab vllò imminuuntur; quin à delabentibus à terra, vt Aristoteli etiam placet, exceptis, & in vnum tandem coeuntibus, augentur assidue. At in longè tamen maximis squalloribus fontes copiosiores facti interdum visi sunt;

sunt; & quidem Sole accedente oriri, & per æstatem omnè fluere, recedente verò penitus deficere, perpetuò certè omnes vere, neque à solutis niuib, neque à pluuijs aut à vllis incrementum capere, & quæ hyeme maiores fieri manifestè videntur: vt nihil omnino à Peripateticis allatum videri possit, quòd emanantes à Terra aquas non ex ipsamet Terra à Sole, caloreve Terræ indito generari, & Terram non in ea primum, quæ ipsius substantiæ proximiora sunt, & cognata magis, tum in ea, quæ magis ab ipsa disſident inuerti delectet. Nec tamen vel vapores à frigore in aquas cogi, & fluores ipsos gelari, compingique, & quæ à calore mollia, fluidaque, & tenuia facta sunt, veluti retrò agi, & dura fieri, stabiliaque, & crassa negandum: quæ nimirum & passim fieri apparent, & summè etiam vt fiant necessarium videtur: quoniam enim non iisdem diu agit viribus Sol, & diuersis ijs agens diuersa agit, vt suo amplius declarabitur loco, & Terræ interdum locum dat, vt contrà agat; quæ ab obliquo illo, moderatoque mollia, liquidave facta sunt, ea ab eodem proximior, robustioreque facto dura fieri, solidaque, & recedente illo à Terræ frigore spissari, gelarique possunt. At non propterea temerè in ea primum Terram inuerti ponendum, quæ à Terræ natura remotiora videntur, & hæc postea in ea agi, quæ Terræ proximiora sunt; sed ibi tantum, vbi quæ rebus inest dispositio non eius naturæ, à qua ens constitutum videri debet, & quæ omnino vt propria substantia rei inest, sed alterius propria videtur, vt paulò inferius declarabitur. Vbi nullalis adest necessitas, dicto ordine Terram inuerti omnino ponendum.

Terram propterea etiam in diuersissima, & non assidue in tenuiora, nec etiam in calidiora inuerti entia, quòd diuersissimo, summèq; difforni calore, & in diuersissimam, summèq; difforem agit Sol Terram, Cap. 16.



T, vt eò redeamus, vnde dilapſi sumus; non propterea tantum in longè plurima, longèque diuersissima entia terra à Sole inuertitur, quòd longissimè à Sole dimota, longèque disſidente prædita ingenio, dum ad illius speciem, atque ingenium agitur, longè interea plurimas formas suscipiat, & longè diuerso donetur ingenio necesse est: sed amplius fortè, & non veluti ordine quodam, & quadam ferie in tenuiora assidue, calidioraque, & quæ Cœlo proximiora,

miora, & cognata magis sunt: sed veluti retrò agi quædã, & cras-
siora, vel etiam frigidiora fieri videntur; quædam etiam in diuer-
sa agi, alijs videlicet, atque alijs alias illarum partes donari natu-
ris; quòd summè vario, summeque difformi calore agit Sol, & in
terram agit variè ab ipso iam passam, varieque immutatam; & nõ
summè modò sibi ipsi dissimilem factam, sed benè etiam diffor-
mem, vel eam, quæ vna eademque omnis, & summè sibi similis
videtur, & in entia actam è longè dissimillimis composita parti-
bus. Afsidue videlicet circumuolutus Sol non in eandem afsidue
agit, sed agere interdum cessat, & veluti locum Terræ dat, vt con-
trà agat, & eius opera si non destruat, corrumpatque, at retardet,
atque impediatur, & veluti retrò, aut in diuersa agat: Et dum agit,
non perpetuò, at neque diu æquè iisdem directus imminens Ter-
ris, sed afsidue huc actus, atq; illuc, & pro directo obliquus factus,
viribus agit longè diuersissimis: nam immensum quid ab obliqua
directam differre lucem, satis æstiu, atque hybèrni Solis discrimè
declarat, & multò ipsa amplius à speculis resiliens; obliqua enim
ne calida quidem sentitur: at eadem directà facta nullo igne exu-
rit lenius. rùm non proprio tantum, atque ex ipso emanante ca-
lore agere videtur Sol, sed eo itidem, & nihil fortè minus, quem
Terris in dies indit, & iamdiu indidit; & non in supremas modò
agit Terræ partes, sed in multò etiam profundiores, quæ à supre-
mis occultatæ, defensæque multò patiantur ægrius, multoq; mi-
nus immutentur; & quæ à Sole nihil vnquam immorato nihil, aut
perexiguum quid pati videri possunt, sed à calore modò supremis
impresso Terris, & paulatim ad infernas delato, non summo illo
quidem, integroque, sed imminuto, debilitatoque; at valde in-
terdum sibi ipsi collecto, minimeque difformi. At neque in terræ
agens superficiem viribus iisdem in omnem illā, aut in proximas
etiam, & contiguas eius partes agit: non enim montibus modò,
tumulisve Terra penè omnis distincta est, quorum diuersæ partes
manifeste à summè diuerso illustrantur, & calefiunt Sole, sed quæ
summè sphericæ, planave apparet, summè est inæquabilis, & mini-
mis quidem, penè & sensum fugientibus; at omnis tamen conti-
nuis distincta est tumoribus: qui & ipsi, veluti & magni montes,
neque eandem vniuersi lucē excipiunt, remittuntve; sed alia par-
te & diuturniorem, & directiorem, breuiorem alia, atque obli-
quiorē; & qui è depressioribus, & veluti è vallibus resiliētem il-
lam obumbrent, diuidantque, & separent: nam vel ab huiusmo-
di etiam inæquabilitate id pati lucem, & propterea non eius mo-
dò

dò fulgorem; sed robur etiam imminui, specula ipsa manifestant,
quæ vel summè æquabilia, nisi tersa insuper sint, nitidave, & vel ma-
culis purgata omnibus, nequaquam lucem amplius fulgentem, &
robustam, ardentemque, sed & fulgore, & viribus languentem re-
mittunt; quòd scilicet vel à maculis obumbratur, & veluti inter-
cipitur lux: non igitur integra amplius resiliens, atque vnita, non
iisdem amplius prædita est viribus. Vel eadem igitur à principio
existens Terræ superficies, & Terra ipsa omnis adeò varium exci-
piens Solem, variè passa, varieque immutata sit, & non supremæ
modò eius partes ab internis, & quæ soli expositæ sunt magis dire-
cto, ab ijs, quas obliquus aspicit, sed supremæ ipsæ, & quæ sibi ipsis
proximæ sunt, contigæque, diuersa natura, diuersaq; donatæ sint
dispositione oportet: & quas igitur vel idem Sol in diuersa agat ne-
cessè est; eò itaque amplius summè ipse diuersus, & summè etiam
difformis: nam si vel caloris solius, vel solius materiæ diuersitas,
difformitasve per se quælibet ad diuersa entia constituenda satis
videtur; eò magis simul copulatæ, coniunctæq; omnes innumeras
penè entium species faciant, & quasdam, quæ à natura vtræque esse
cæ, constitutæq; videri possint.

*A calore diuerso, uel difformi è materia eadem, & è materia uel diuersa, uel
difformi à calore eodem diuersa constitui entia: & uel etiam diuersa
esse, quibus idem robore, at copia diuersus inest calor; &
eius robusto, at exiguo, debiliore, at copiosior ro-
bustius agit, & quo omnino ab illo hic
differat. Cap. 17.*



Diuerso porro calore, & ab eodem etiam, at nõ sem-
per agente, sed agere interdum cessante, vel è mate-
ria eadem, & è diuersa materia, vel difformi à calo-
re eodem, & eodem vsquequaque agente modo di-
uersa constitui entia, nihil declarandum videri potest,
si non satis superius, at à rebus ipsis passim manifestatum: & eas-
dem enim res à calore diuerso, & ab eodem non perpetuò agente;
& à calore eodem, & eodem vsquequaque agente modo diuersas,
difformesve illas in diuersa agi passim intueri licet: at declarandū
tamen amplius: neque enim ea tantum diuersa sunt entia, quibus
diuersus inest calor; sed paulò fortè minus, quibus idem quidem,
eiusdemque ordinis, at vel copiosior, vel magis exiguus ipse inest
sit: ea nimirum, quæ ab eodem quidem constituta sunt calore, &
quibus

quibus idem robore inest calor, at non eadem donata sunt tenuitate, & propterea non eadem caloris copia quantitateve: domicilium enim, receptaculumq; agentium naturarum existens materia, ubi multa ipsa adest, illas etiam suscipit copiosiores; at nō quę modica est, quantumvis explicetur, & quantavis ipsius moles fiat: non siquidem in materia illa veluti in vase continentur, in quo ampliore per se ipsa, & alia omnino à vase existentes copiosiores, pluresque contineri queant; sed penitus materia infiguntur, & vnum illi omnino fiunt. Quę igitur modica existens: quantumvis attenuetur, amplificeturque, & maiorem omnino occupet locum, naturam tamen agentem copiosiore minimè suscipit, quàm ipsa met summè in angustum acta, & in minimam reducta molè. Multus porro, in seipsum nimirum collectus, & veluti conglobatus, & in vnum actus calor à seipso exiguo, per tenuitatem videlicet diffusio, nihil fortè differt minùs, quàm ab integro, robustoque imminutus, languidusque: tenuiores itaque flammę ne calefacere quidē, at crassiores quę sunt ab eodem illis genitę calore exurere nos videntur: & feruentes aquę, ferrumque ignitum multo etiam, quā flammę, à quibus calorem habent, magis: & in accedente, rectaque Solis luce adeò languet calor, ut vix calidam ipsam sentias, quę in seipsam reflexa, & in seipsam collecta, & multa in vnum coacta vel igne ipso exurit robustius: quod videlicet copiosior sit, eò robustius agit calor, non quidē quod alias assumat vires, sed quod multis simul iunctis agit. Et videtur quidem, si hoc etiam explicare liceat, id quodam modo à robusto, at exiguo debilius, at sibiipso collectus, multusque in vnum actus calor differre, quod iaculum vnum magna emissum vi à multis minore quidem celeritate, at simul delatis, simulque ferientibus omnibus. Magnis nimirum viribus agens calor eorum quidem, in quę agit, ima & nullo temporis subit momento, at exiguis ipsidem non valde agit: debilius contra, at multus in vnum coactus, & multis omnino viribus simul agēs non adeò quidem penetrat, peruatque: at magis tamen agit, non quidem viriam robore, ut videtur, sed substantię copia exuperans. Neque enim (ut dictum est) qui sibiipso colligitur calor propterea maius agit, quod verè maiores assumit vires, sed quod multę in vnum aguntur.

Cur diuer-

Cur diuersus, & cur idem, at non uniformis calor diuersa constituit entia; & entia multa ab utraque natura effecta esse, at in nullis tamen utramque simul existere. Cap. 18.



Neque cur diuersus calor diuersa facit entia amplius explicandum, satis superius explicatum: quoniam enim id sunt entia, quod inexistentis natura agens. & earum utraque diuersis prædita viribus, seu substantię robore, seu copia talis facta, non modò à seipsa diuersa, sed contraria etiam visa est, & est omnino contraria, diuersa ipsa inexistente, vel eadem specie conspecta, diuersa, & contraria sint entia necesse est; eò itaque amplius & specie, & dispositione diuersa à diuersa natura agente donata. Id itaque aperendum modò esset, cur videlicet vel eadem res, & à calore insuper eodem, at non vsquequaque agente, sed agere interdum cessante in alia, atque alia agatur. Et manifestum id fiat reor, si agentium naturarum ingenium, actionesque spectentur: quoniam videlicet ea est illarum omnium vis, facultasque, ut assidue in proxima agant, & iuxta proprium singulę ea, in quę agunt, immutent ingenium: vel eadem enim, at diuersis præditę viribus, vel eandem materiam diuerso disponunt modo. Et quoniam vel eadem natura, si in diuersa agit, nec modo eodem illa disponit, nec se illis eandem indit; sed vel magis attenuat, vel minùs, & non copiosior modò, vel magis exigua illa subit: sed vel robustior etiam, vel debilius, magis minusve à maiore crassitie, vel minore passa, reiectaque. Si, qui agere cepit calor, agere interdum cesset, minimè ubi iterum agere incipit, quam fecerat, nactus dispositionem, sed vel ab alio calore, vel etiam frigore longè ab ea factam diuersam, non idem amplius subit, nec eodem amplius attenuat modo, neque idem omnino constituit ens; sed longè ab incepto diuersum; eoque magis, aut minus, prout vel diutius, vel sæpius agere cessarit; & quę interea agit natura magis dissimilis, vel magis etiam contraria fuerit. Quædam itaque videre est, quę veluti ab utraq; per vices agente constituta videri possint: non quidem quod vtriusque simul ingenium, & vtriusque vis, & natura omnino utraque ente in vlllo, simile quod sit, & verè vnū, spectetur, aut inesse omnino possit: qui enim quę in separatis positę rebus, & viribus quantumvis imminutis nihil minore odio, quàm integris illis, mutuo sese oppugnant, obziduntque, & in sese agere omnino nunquam cessant, nisi altera penitus interempta, eius subiectum occupet altera.

tera, sibiipfis colligata, unitaque coeant, & veluti inita pace, aut inducijs saltem factis quiescant, nihilque inter se decertent? & altera robustior præsertim, valentiorque subiecto alteram non deturbet? & sibi illud, quod summè appetit, non compareret vniuersum? At ente in nullo similari, ut dictum est, & verè vno vtraque simul inexistente natura, in multis tamen vtriusque spectatur actio, & multa vtriusque actione effecta videntur: non scilicet perpetuò iis donata entia dispositionibus apparent, quæ inexistenti, & verè constituenti naturæ propriæ sunt; neque enim ut negotio nullo, & nullo ferè temporis momento frigus deturbat calor, & calorem frigus, & quod exuperat deiectioni, interemptique locum subit, occupatque; sic vel calor crassum, quod est tenue facit, vel constringit frigus, compingitque, & crassum, quod tenue est, facit; sed & calor, & frigus diu agant oportet: hoc ut tenuitatem in crassitiem, crassitiem ille in tenuitatem ut agat, & vix tandem agat, si materia obluetur, & languens sit agens; nec tamen decedere inde intereâ velit, non siquidem extingui potius, quam in aliena esse sede, quam præsertim assidue immutet, & propriam tandem facere non desperet.

Qui calor, uel quantus que entia constituat, inquiri non debere, distinctè enim caloris differentias percipi non posse: materię itidem dispositionis diuersitatem distinctè non percipi, at posse tamen melius, quam caloris vires distingui, determinariue. Cap. 19.



VI porro calor, quantusue, quod nimirum caloris robur, & quæ eius copia, quam Terram, & quæ entia in qualia inuertat minimè inquirendū videri potest; ut quod homini nullo, ut videtur, innotescere queat pacto: qui enim vel caloris vires, & calorem ipsum veluti in gradus partiri, aut eius vel materię copiam, quantitatemue; & certis determinatisque caloris viribus, certisque, & determinatę caloris quantitati certas in certā materię quantitatem, dispositionemque, actiones, & certę materię quātitatē certā determinatāque caloris copiam assignare liceat? Utinā id alii, & perspicaciorē præditi natura, & quibus diu in summa tranquillitate rerum naturam perscrutari licuerit, assequantur; ut homines non omnium modò scientes; sed omnium penè etiam potentes fiant: nobis, ut ingenuè fatemur, crassiore donatis ingenio, & qui-

& quibus non nisi extremum vitæ spatium philosophari licuit, minimeque id molestiis curisque vacuis, sed inaudito eorum scelere, atque immanitate, à quibus summè amari nos, colique, & foueri oportebat maximè, in summas difficultates summæque coniectis molestias, satis sit, si qui, quantusque calor, quæ entia quæ donet dispositione intueri liceat. Et non exquisitè id quidè, distincteque, sed crassiore, & confuso quodam modo: nec singulas caloris differentias, quæ innumeræ & roboris, & copię videntur; nec materię conspissationis diuersitatem intueri potentibus; sed per paucas vtriusque & confuse illas, indistincteque: vel gustus enim, qui (ut suo amplius expositum est loco) inexistētis naturæ ingenium, viresque exquisitissimè percipere videtur, per paucas caloris, & pauciores adhuc frigoris differentias, & confuse illas percipit: neque enim qualis, vel quanti caloris dulcedo, aut amarities actio sit, dignoscit; & dulcedinem omnem omnemque amaritię benè amplam vtramque, & benè à seipsa differentem, ut vnam, eademque ponit, & ut vnius caloris actionem; quæ diuersi omninò existit; & si quæ illarum excedere videtur, inexistētisne naturæ robore an copia exuperet, diiudicare minimè potest. At neque crassitię, tenuitatisque discrimina omnia innotescere possunt, innumera, & insensibilibus à seipsis distantia spatijs: at quarum tamē vtraque, quoniam, quod calor non facit, & seipsam nobis, & progressum etiam, quo in alteram agitur, intuendum, contredandumque & propterea propriam etiam latitudinem, veluti terminis quibusdam diuidendam nobis præbet: Siquidè paulatim quidem, penè & insensibilibus gradibus crassitiem ad tenuitatem proficiscentem, ut haud ita ualde progressam ueluti aliam factam, & certis quibusdam confectis spatijs aliam assidue fieri sentire licet: potest ueluti limitibus quibusdam diuidi, eiusque portio singulis illis contenta, uel non summè sibiipfi similis, ut una poni, & quæ illarum quali è materia, & quali præcipuè à calore fiat, inquiri; at minimè (ut dictum est) distinctè, determinateue, sed confuse, atque indeterminatè. Non scilicet certis determinatisque caloris viribus certas materię dispositiones, sed tantum uehementiori illi, uel languidiori assignare. Et si quid crassities, quid tenuitas sit, & in quo à seipsis differant, ponatur; limites, reor, manifesti fiant, quibus separari possunt, & quot, qualve, dum ad tenuitatem proficiscitur crassities, sensibiles differentias, formasque suscipit.

D : Quid

DE RERVM NATVRA

Quid crassities, & quid tenuitas sit, & insignes crassities ad tenuitatem progredientis immutationes, lentorem esse, & molliem, viscositatemque, & fluorem: & crassitiem nulla nostra vi, sed à solo frigore fieri posse, & bene eo robusto. Cap. 20.



CRASSITIES, tenuitasque vel omnium consensu, molis est, materiæ, & materiæ omnino dispositio, at penitus ab altera differens altera. Materia porro ipsa per se non alio à seipsa differre potest, at eò tantum, quod sibi ipsi vel magis unita existit, magisque in seipsam conspissata, & in angustum acta, vel minus. Hoc igitur tantum à crassitie tenuitas differre videri potest, & hoc tantum omnino differre videtur: ea enim materia vel omnibus verè crassa facta esse videtur, quæ adeò in seipsam conspissata est, atque in angustum acta, ut amplius conspissari, inque angustius agi minimè possit; & quæ igitur nihil contingenti, prementique locum præbeat, & nihil unquam omnino cedat. Sed si superpositæ, opprimentisque molis pondus sustinere, aut impulsu ferientis rescere non possit, dirumpitur: adeò omnino in seipsam densata, ut ne luci quidem aditum præbeat: crassities itaque summa materiæ conspissatio existit. tenuis contra moles videtur, quæ adeò explicata est, atque adeò quaque versus extensa, & in amplum acta, ut nullam in partem amplius extendi possit; & quæ igitur veluti incorporea facta nihil contingenti renititur, & ne percepta quidem illi cedit, & luci quantacunque illa sit transitum præbet, nihil eam vel retardans, vel robur imminuens, aut colorem fœdans: summa itaque materiæ explicatio, extensioque, atque amplificatio, tenuitas videtur. Quoniam igitur id proprium crassities videtur, ut nihil in angustius cogi possit, & promptissimè contingenti loco cedat, ibi primum crassities in tenuitatem agi, & tenuitatis omnino assumere ingenium videri debet, ubi in seipsam cogi quid posse videtur, magisque conspissari. Id verò ibi manifestè fieri videtur, ubi extendi, dilatarive, & ubi flecti quid potest: quod enim flectitur, ubi flectitur in angustius agi ipsis intueri licet oculis, quod verò extenditur, non quidem valde in seipsam cogi videri potest: id enim si fieret, nullam in partem producum, at in seipsam magis conspissatum comprimenti loco cederet: at conspissetur omnino quid necesse est, & contingenti, prementique loco cedat: nisi enim conspissari, inque angustius agi possit,

LIBER PRIMVS. 15

possit, nihil omnino ullam in partem dilatetur, at quæ à principio locum, & quod occupauit spatium, in eo perpetuò contineatur, non vniuersum simul indè amotum, vel à seipso non diuisum. Propterea scilicet extenditur, quòd locum, quem comprimenti celsit, non adeò in seipsam conspissatum, condensatumque, ut in seipso illum inueniat alibi querit: ex alto itaque depulsum in longum extenditur, latumque, si quidem sui natura adeò constringi aptum, ut magis constrictum, compressumque, alieno loco minimè opus habeat, at opera nostra adeò cogi impotens: neque enim ullam nobis crassitiem facere licet: sed quæ in angustius à nobis agi videntur, vel inexistentis tenuitatis expressione, eiectioneque coguntur; vel etià quòd non verè prius continua, continua fiunt, & iunguntur, quæ verè iuncta non erant; frigus solum crassitiem moliri potest, & magnum illud, quale in superioribus Terræ partibus assidue à Cælo vniuerso, stellisque in eo contentis calefactis nullum apparet. Neque igitur tenuitas vlla in crassitiem veram agi, sed gelari tantum, & veluti ligari videtur; ut aqua in glaciem acta, cristallumque declarat: nihil enim imminuta, nihilque, aut insensibile quid in angustius acta, nihilque opaca facta, crassa facta esse videri non potest. Quoniam igitur quæ flecti, vel extendi possunt, magis ea in seipsa cogi, & loco cedere videntur, ibi primum crassities in tenuitatem agi, & tenuitatis ingenium capere videri debet, ubi flexibilis, lentaque, & magis conspissari apta facta est; & limitum, terminorumque, quibus crassities ad tenuitatem proficiscens diuidi potest, is primus videri potest, quo lentor, flexibilitasque contineri videtur: bene ampla quidem & ipsa, & quæ & ipsa terminis multis diuidi posset. At (ut dictum est) gradus, quibus à crassitie ad tenuitatem itur, innumeros, & longè illos minutissimos intueri, explicarive impotentibus, lentor ois, omnisque flexibilitas, vel valde à seipsa differens vna poni potest. Ea itaque flexibilia, lentaque omnia sint, quæ agrè quidè, at flecti tamen, & in seipsa cogi, & comprimenti cedere apparent: nam quod nulla, aut perexigua adhibita vi id patitur, non flexibile id, lentumque, sed molle videri debet. Bene igitur à lentore diuersa mollietates in secundo omnino spatio ponenda videri potest; in tertio viscositas, gliscrotisque: quæ nimirum non modò quæ mollietates patitur, multò etiam promptius pati omnia videtur: sed à nullo etiam pressa per se diffundi, fluere; parum uidelicet in seipsam acta, conspissataque vel proprio cedit oneri, & quem illi præbet locum, alibi sibi illum querit. Viscositati fluor succedit, & multò quàm viscositas promptius contingenti cedens

cedens, & luci peruius iam, transpicuusque, ut à viscositate se iungendus, & in alio omnino spatio ponendus, & à quarto limite constituendus videri possit. Quintum atque extremum spatium tenuitas occupat, quæ nimirum non modò nihil contingentì obniti uidetur, sed ueluti incorporea facta tactum fugit, uisumque. Et quantacunque existens nihil permeantem lucem aut impedit, aut foedat: & aeri uniuerso inesse ea uidetur, Cæloque. Nani uapores ueluti floris, tenuitatisque medijs, tactum quidem, at non & uisum etiam latent; & lucem, si non reiciunt, at imminuunt tamē, foedantque, & modicum quid in seipsos spissati, aqua fiunt, aut etiam grando.

Lentorem, molliciemue, & uiscositem puras, syncerasq; à calore quouis, uniformis modò is fit, at commodius à languidiore, & è similari modò re fieri posse. Impuras uidem à uehementiore, & à languidiore, at contrario ordine, & è re fieri omnino dissimilari. Cap. 21.



LENTOR porro, & mollicies, uiscositasque & puræ esse possunt, synceræque, uel crassitie, florisque commistione factæ: illius enim, atque huius mediæ extrinsecus simul iunctis constitui possunt. Neque enim ueluti agentes naturæ, sic & crassities itidem, tenuitasque coire, iungi que, & simul omnino esse non possunt: sed nulla seipsas oppugnandi, oblatendique, & nulla omnino in seipsas agendi facultate præditæ, optimè sibiipsis coeunt, & manifestè multa quæ benè crassa apparent, fluore assumpto & lenta, & mollia, & uiscosa etiam fiunt. Puræ, synceræque à calore uel summis prædito uiribus fieri posse uidentur: quoniam enim ut in tenuitatem agatur crassities, in medias dispositiones agenda est omnes; in lentorem prius, tunc in molliciē, uiscositemque; omnino agenda est. At benè uniformis sit calor oportet: nam difformis id, in quod agit, nequaquam in unum, idemque ens cuiusmodi quæ non crassitie, florisque commistione, sed per se, & modo eodem uniuersa aut lenta, aut mollia, aut uiscosa sunt, immutat: sed (ut alibi ampliùs explicabitur) externas eius partes in aliud, in aliud uerò internas. At à calore quouis (ut dictum est) fieri cum possint, commodius à languidiore fieri uidentur: nam paulò uehementior, uel summè similare ens ægrè æquè uniuersum, & modo eodem attenuat; qui nimirum magnis agens uiribus, exter-

nam

nam plerumque superficiem multò prius, quàm interna immutat, & benè robustus si sit, in summam prius illam agit tenuitatē, quæ hæc lenta, aut mollia faciat: at languidior prius, quàm superficiē, quæ præsertim bene crassa existit, & molliri renititur, inuertat, ima iā subiit, nec subire unquā cessat: nihil enim superficiē, quod uehemens facit, obdurans unquā, nunquā ad ima aditum sibi occludit: iisdē itaq; & in externa & in interna agēs uiribus, uniuersa simul, eodemque attenuat modo. Et puro omnino lentore donata quæ sunt, & mollicie, uiscositateque, quæ scilicet modo eodem lenta sunt, molliæ, & uiscosa, cuiusmodi aurum uidetur, à calore huiusmodi, languente nimirum, lentoque, & benè uniformi facta uidentur: in profundioribus enim terræ partibus enatum aurum, non à sole ipso, neque à robusto omnino calore effectum uideri potest. Neque enim adeò breui immoratus Sol in Terram adeò occultatam agat, adeoque defensam, sed à calore, quem iamdiu terris indidit, & assidue indit Sol, languente illo quidem, lentoque, at benè uniformi: nam lentum, uiscosumque, & æquè uniuersum esse aurum, inde intelligere licet; quod ab igne liquefactum, nihil, aut insensibile quid imminui uidetur. Propterea si quidem non imminuitur, quod nulla eius pars alijs prius attenuatur, aut magis; sed simul, & æquè omnes; & si quæ alijs aut prius, aut magis, at elabentem illam, effugientemque retinent aliæ, & ueluti coercent uiscosæ existentes, gliscræ. Lentor itaque, & mollicies, uiscositasque, puræ quæ sunt, synceræque à calore quidem quouis, uniformis modò is fit, at commodius à languidiore fieri uidentur: & è benè similari re fiant oportet; neque enim dissimilare quod est à calore illo uniuersum idem pati, & in idem agi potest. At impuræ quæ sunt, crassitie, florisque commistione factæ, è re omnino dissimilari, & à calore quocunque quidem, at contrario ordine fieri uidentur: languidior enim crassitie proximiores in tenuiores agit; uehemens contra tenuitati proximiores in crassiores; parum scilicet, lenteque; in inexistentem tenuitatem, quæcunque illa sit, languidior agens calor, prius, quàm ad elabendum aptam illam faciat, & egressum elabenti aperiat, crassiora emollit quid interea: ijs itaque commista illa, & unum facta exigua si sit, lentorem: si copiosior, tenuiorque, molliciem; postremo & uiscositem faciat. Vehemens contra prius, quàm crassiora emolliat, tenuiora in summam agit tenuitatem, & egressum illi, quod elabatur, patefacit, ut quod à uehementiore calore dissimilare immutatur ens, crassius assidue fiat, duriusque, assidue uidelicet tenuitate, cuius

com-

commiffione mollius videri poterat, à calore fpoliatum. Non Igi-
tur; quod languidior facit, lentorem in molliciem, & molliciem
in vifcofitatem, & vifcofitatem in fluorem: fed fluorem in vifco-
fitatem, & vifcofitatem in molliciem, & molliciem in lentorem,
& lentorem in crafsitiem, & fummam illam, fi diu agat, vehemēs
agit calor. Quod igitur dictum eft & lentor, & mollicies, & vifco-
fitas impuræ quæ funt, & quæ commiffione fiunt, & à uehemētio-
re, & à languidiorē calore, at contrario ordine, & ēre omnino dif-
fimilari fiunt. Huiusmodi porrò & debilioris, & robuftioris calo-
ris in diffimilari aēiones, & tales dictas eſſe diſpoſitiones, vel
oua quæ elixantur, vel quæ aſſantur carnes, declarant: hæ enim à
lento, moderatoque calore æquē vniuerſæ concoqui videntur, &
per exiguum quid ſuprema ſuperficie magis paſſæ, in vnā omnes
eandemque rem, & benè illam vniſormem, mollemque agi vidē-
tur: à vehemente verò vix concalefactis internis, externæ tenuitate
omni ſpoliatæ ſummè areſcunt, ſummeq; dureſcunt, & in eſcaram
agitur. Et oua itidē in feruentē aquā immiſſa, inſenſile quid inter-
nis immutatis, ſumme externis craſſeſcūt ſummeq; dureſcunt; quæ
ſi in frigidā iniſciantur, æquē vniuerſa, & eodē penè modo immu-
tātur, & è vifcoſis liquida primū fiunt, fluidaq;: mox qualia prius
erant, & magis etiam vifcoſa, gliſcraq;: craſſa poſtremo, duraque;
quod ſcilicet nō diutiùs modò, ſed maioribus aſſiduè viribus agit
calor, eorum, in quæ agit, natura aſſiduè magis deuicta, magisque
immutata, & mole aſſiduè magis adaperſa, in minùs omnino re-
pugnantia agens.

*Quæ è craſſis tenuia fiunt non omnia in medias agi diſpoſitiones; ſed ea tan-
tū, quæ non valdè diſſimilari ſunt: & vifcoſitatem, quæ è
re diſſimilari à calore ſummo fieri uidetur, à non
ſummo fieri. Cap. 22.*



T non omnia tamen, quæ è craſſis tenuia fiunt, in me-
dias prius diſpoſitiones agi videntur; ſed ea tantū,
quæ nequaquam è valdè diſſimilibus partibus com-
poſita ſunt: quæ nimirū ſi non æquē, & modo eo-
dem vniuerſa; at non valdè differenter, nec modo
valdè diuerſo vniuerſa ſimul in eandem penè aguntur diſpoſitio-
nem. Id enim vt mollicies fiat, vifcoſitasque opus eſt: nam quæ è
partibus conſtant valdè à ſeipſis differentibus, & quarum aliæ lon-
gè craſſiores, longè aliæ tenuiores, & quæ longè prius, longeque
atte-

attenuantur magis; hæc vniuerſa penè à robuſto præſertim calore
in nullam intereā mediam diſpoſitionem agi viſa, in ſummā agun-
tur tenuitatem: tenuiora enim craſſioribus inexiſtentia prius quā
à quibus continentur, emolliantur; ſi quidem emollita ipſa, at emol-
liri nihil percepta exigua, & dura incluſa in re, & ſtatim è molliſus
tenuia facta, in vapores ſoluuntur, ſumumq;: idq; dum fit, minùs
craſſa quæ inerant, ea donantur tenuitate, quæ & ipſa in vapores
ſtatim agi poſſit, mollicies, vt extimare licet, prius donata, at & ipſa
nihil percepta, ſolida in re incluſa, abditaq;: & dicto ordine vniuer-
ſum ens tenue fit, nihil emolliiri prius viſum, quod aſſiduè ingent-
ta mollicies in craſſitie continetur: quæ enim vel in principio ſu-
perficie inerat, vel in ea poſteā fit, nullo tēporis momento in ſum-
mam agitur tenuitatem: vt, quod prius dictum eſt, vifcoſitas, quæ
præſertim è diſſimilari fit re, languentis magis, quā vehemētis ca-
loris opus videri poſſit. Et vel quæ à vehemente fieri videtur, à lan-
guente omnino fit; vel ſummus enim calor dum non penitus exu-
perat, quacunque id eueniat ratione, non ſummus videri poteſt,
integerve, nec integer omnino eſt ab entis, in quod agit, natura,
vel craſſitie reiectus, debilitatusque, & imminutus. At vnde dila-
pſi ſumus redeamus; & qui calor quæ è re fluorem faciat, tenuita-
temque intueamur.

*Fluores uel è ſumma craſſitie à languente calore, at promptius, ſoci-
liusq; à robuſti ore fieri. Cap. 23.*



LANGVENTEM itidem calorem ad craſſitiē vel
ſummam in fluores inuerten dam ſatis eſſe ipſi ſatis
declariant fluores in profundioribus Terræ partibus
enafcentes, & metalla paulò minùs, à quo ſcilicet
integra illa vinci, imminuique, & in lentorem agi
capta eſt, ab eodem dubio procul penitus tandem exuperetur,
& vel in ſummam agatur tenuitatem; at benè diuturnus fit ca-
lor oportet, & qui non diu modò, ſed aſſiduè agat, & multum
ſe omnino rebus, in quas agit, indat; diuturna nimirū, aſſi-
duaque aēione, & ſui etiam copia exuperet. At caloris, vt di-
ctum eſt, cuiusuis opus fluor; à vehementiore tamen promptius,
faciliusque fieri videtur: at non à ſummo tamen, qui nimirū factū
fluorem ſtatim in tenuitatē agit, vaporesq;: vt in lapidibus, è qui-
bus calx fit; lignisque craſſiusculis, & quibus, quæ ineſt tenuitas,
E craſſa

crassa illa inest, intueri licet: nondum enim bene illa exuperans, non scilicet summis agens ignis viribus, non flammam, vaporesq; quod postea illis penitus deuictis facit, sed aquam inde educit, & in aquarum itidem effluxibus, qui, quantum intelligere licet, copiosiores per aestatem à robustiore facti Sole, at statim in tenuitate acti, multò hybernis apparent minores.

Tenuitatem etiam à calore quocunque, at promptius, faciliusq; à robustiore fieri, nec puriorem tamen, sed magis fuligini immistam; & à non diu agente cineres etiam fieri; & quid fuligo, quid cinis sit. Cap. 24.

TENUITAS postremo, quæ vera, & summa videri potest, quæ scilicet non cedit modò, sed late etiam tactum, & non in seipsam conspissata visum fugit, cuiusmodi & vapores, & aer, & Cælum omne, stellis exceptis, existit, vel à languente etià calore vt dictum est effici posse videtur, & fieri omninò aer declarat, qui assidue è terris educitur, & eò is tenuior, quò è magis frigidis, magisque obstrictis, gelatilisq; & quæ vel à summè solidis & modicè calidis rebus assidue elabitur tenuitas. Propterea enim quæ à calore constituta sunt, corumpuntur tandem omnia, quòd eorum substantia calor ex omnibus elabitur tandem, in subiecto scilicet longè tenuissimo, quòd ipse sibi construxit, concinnauitque calor. At, vt dictum est, à calore quouis effici apta, multò illa citius, multoq; promptius à calore robusto fit, integroque, vbi eius actionem moratur: motu enim, ut dictum est, gaudens calor statim atque ea tenuitate subiectum nactus est, vt euehere ipsum queat, elabitur; & propterea è mollibus palustribusque terris crassior perpetuò educi aer videtur; quòd nimirum vel crassiore in subiecto ex huiusmodi rebus elabi potest. Summè contra tenuis è crassis, densisque, & è bene insuper viscosis, & ex ipso etiam mari; fluidum enim quidè, at crassiusculum existit mare; modica igitur tenuitate educta, in sal concrefcit, & viscositatis omninò particeps, quale elabantes, vt dictum est, effugientesque sui partes retinere, & veluti coercere queat. At vel summus, integerque, & penitus crassitiem exuperans, atque in summam eam tenuitatem, & in ipsas etiam agens flammam calor, vbi in dissimilare agitens, non puram illam facit, synceramque; sed minutissimis quidem rebus, at longè illis crassissimis commistam, quæ fuligines dicuntur; & eò etiam plures, quò

quò vehementior sit calor: impotens enim crassities tenuitati ex vniuersa ipsa confertim, violenterque erumpenti egressum præbere, vniuersa disrumpatur, & in minutissima quædam, at longè illa crassissima, tenuitate ex ijs omni penitus emuncta, summeque in seipsa coacta, redigatur necesse est, quæ à caloris vi, & ab ipsa etiam tenuitate & copiosa, & magna erumpente vi efferuntur: nam vbi non tantis viribus agit calor, nec tantam simul ingenerat tenuitatem, nec tanta simul erumpit vi, sed paulatim ingentia, & paulatim elabenti egressus patet; superstes itaque crassities nihil, aut in non adeò minuta disrupta, longiorè caloris moratur actionem, vniuersa tandem, aut multò maior eius pars in veram agitur tenuitatem, & nullæ, aut multò pauciores fuligines fiunt; & vbi insuper non diu agit, cineres etiam facit. minutos quidem & ipsos, at bene crassos: crassities enim est cinis, quæ ab igne inalterari quidem, at non inuerti potuerit. Quod igitur dictum est, quò robustior existit, eò promptius quidè attenuat calor: at nec puram, nec etiam æquabilem tenuitatem facit; & in dissimilaria agens, ubi non diuturnus agit, vnius opifex tenuitatis, crassities itidem opifex videri potest.

Quæ ab uniformi calore & è Terra similari, & qui fluores à quo calore, & quali è Terra, & quæ è fluoribus spissatis, concretisq; & quæ è quibus illis fiant. Cap. 25.

Quibus quæ à calore solo, vniuniformique; & quæ à calore, & frigore veluti per vices agentibus constituta sunt; & quæ à calore capta, absolutaque, à frigore postea illum exuperante, extinguenteve in aliam acta sunt: & quæ vnica solis actione, quæve etiam pluribus, quæ nimirum è Terra paulatim immutata, & magis assidue attenuata, & quæ veluti retrò acta è tenuioribus crassiora effecta sunt, & quali è materia singula, non exquisitè quidem, distincteue; siquidem nec illa, è quibus hæc haberi possunt, sed crassiore, & confuso quodam modo intueri licet. Age itaque inquiremus & hoc. At illud primum præfati, quòd nec materiæ, rerumque similitudo, nec caloris æqualitas uera, exquisitave ente in vilo, aut vlla in entis cuiusvis constitutione haberi potest: quoniam enim nec Terræ, nec entis etiam vilius, in quod Sol agit portio vlla eodem vniuersa soli exposita est modo, singulæ eius partes à reliquis diuersam dispositionem assumant necesse est. Et quoniam nullo ferè temporis

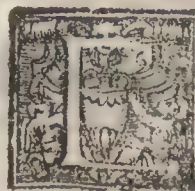
E 2 momen-

momento idem permanet sol, sed alius assidue fit, atq; alius; calor itidem vel profundioribus terræ inditus partibus assidue immutetur quid necesse est: nulla itaque verè similari existente re, & calore nullo verè vniformi, ea similari res, isq; vniformis calor videri potest, quæ dissimilari, & qui difformis non apparet. A solo porro, atque vniformi calore, & è similari insuper materia ea constituta videri possunt, quæ & sibiipsis similia videntur uniuersa, & quæ dispositionem naturæ sunt caloris actioni propriam; quæ nimirum tenuia sunt, uel fluida, uel lenta, uel alba, tenuitatis omnino, & eorum, quæ tenuitatis propria sunt participia: quoniam enim similia apparent, nec è dissimilari re, nec à diuerso calore effecta videri possunt; at neque à frigore immutata unquam, ijs tantum donata dispositionibus, quæ caloris solius sunt. & à solo fieri videntur calore: aquæ itaque omnes, & omnes omnino fluores, & quæ è fluoribus à calore diutius agente conspissatis compacta sunt, si non à uerè uniformi calore, at ab eo omnino, qui parum ab uniformi differat; & si non è uerè similari re, at quæ ad similem proximè accedat: at à calore omnino & æquabilitate, & robore, & diurnitate diuerso, & è re itidem nec æquè similari, nec æquè obliuente geniti conspissatiq; & summe ipsi inter se, & quæ ex ipsis concreta sunt differant oportet. Et qui quidem calore, tenuitateq; & ijs omnibus, quæ tenuitatis sunt, exuperant, ij & à robustiore calore, & è Terra magis inuerti se sinente: crassiores uerò, frigidioresq; à debiliore calore, & è magis repugnante Terra effecti uideri debent. Quod si calore quidem exuperent, at tenuitate exuperentur, id quod marinis ad fontanas aquas euenire apparet: multò enim illæ quidem crassiores, & multò etiam calidiores, ut ex utrorumque sapore intelligere licet; è re quidem illæ magis repugnante, & à debiliore omnino calore, à robustiore enim tenuiores fiant. at diuturniore: fontanæ contra à robustiore quidem calore, at breuiore; & è Terra magis attenuari se sinente, è supremis nimirum ejus partibus educæ, quæ proximius à Sole passæ, immutatæ, & calore, & tenuitate donantur maiore. Marinæ uerò, ut in proprio declaratum est Commentario, è profundioribus erutæ uideri debent, quæ à supremis occultatæ, defensæq; minùs omnino à Sole passæ, minùs tenues, & minùs etiam calidæ factæ sunt. ut si eorum, quæ è fluoribus effecta sunt, multò alia tenuiora, at non alba tamen; cuiusmodi gemmæ multæ, quæ transpicuæ quidem puniceæ, uiridesq; sunt; alba contra alia, at nequaquam transpicua, cuiusmodi

modi lapides multi, illa quidem è fluoribus compacta uideri possunt, qui à robustiore calore, & è terra educi sint minùs quidem repugnante, & minùs etiam similari: quoniam enim transpicua è fluore omnino magis tenui, non alba autem è non puro illo, nec benè similari, sed cui crassities quæpiam immista sit, compacta uideri debent; uel albis quidem à principio factis, at qui à diuturniore calore tenuissimis sui partibus spoliati ex albis in puniceos transferint, uiridesq;: id quod in uuarum succis, & in fluoribus, qui in plantas concresecunt, intueri licet: illi enim ex albis uis expressi, & albi omnino existentes, & nihil ampliùs concocti, nullave externa alia re immista albi futuri, diutius cum proprijs corticibus concocti punicei fiunt, uel scilicet tenuissimis sui partibus à calore educitis, uel crassitie quæpiam à corticibus assumpta: uel insensili enim illa summe albis succis immista, summe eorum calorem immutari, & lucem uel tenuissimos uapores permeantem pro alba ut suo ampliùs expositum est loco, puniceam fieri, flauamq; & purpuream uideas. Et plantarum germina enascentia alba omnia uiridia postea fiunt, at non eorum radices tamen, sed perpetuò albæ remanent; quòd nimirum ex occultatis defensisque non tantam sol educit tenuitatem.

Quæ è fluoribus compactis constituta uideri possunt.

Cap. 26.



Fluoribus porro à calore, ut dictum est, conspissatis compacta omnia uideri debent, quibus ea insunt, quæ maioris tenuitatis, quàm quæ prædita ipsa uidentur, propria sunt; alba nimirum quæ sunt, nec transpicua: tenuitatis enim, ut in De Colorum Generatione declaratum est, propria albedo nequaquam naturæ indi potest, non benè attenuata: ubi itaque solidis quibusdam inesse apparet, è tenuitate in seipsam, conspissata compacta illa uideri debent; quo pacto animalium ossa effecta apparent: è semine enim dubio procul constituta non quidem à frigore gelato, quod nullum animalium corporibus inest, sed à calore conspissato. Sal itaque, & quæ sali similia sunt, uel non è marina aqua tenuioribus partibus à calore spoliata fieri conspectum, è fluore omnino conspissato, ut dictum est, concretum uideri debet. Et nihil argentum minùs,

nus, non album modo, sed candidum etiam, nitidumque. Neque enim candor, nitorque, qui argento inesse apparet crassiori, quam fluor est, rei impossibile videtur. Et metalla igitur, nec ea tantum, quæ argento similia sunt, sed reliqua etiam omnia, non siquidem alio modo, aliaque ratione, quam quo argentum fit, fieri reliqua existimare licet. Fluores porro, è quibus fiunt, nequaquam à frigore, sed à calore omnino concreuisse videri debent: nam quæ à frigore gelantur, & tenuitate omnino non absumpta, sed veluti ligata, concreseunt, ægrè quidem nonnulla, quæ videlicet à diuturno frigore gelata sunt, à calore solvantur, at soluta per se minime concreseunt, ut quæ non tenuitatis defectu, sed eius veluti nodo concreuere; quo igitur soluto qualia erant fluida remanent. At non metalla, sed quantumuis soluta nihil à frigore coacta per se rursus concreseunt, ut quæ tenuitatis defectu concreuere, & sæpius fusa longè postea ægerrimeque fundantur.

A quo calore, & quæ re quæ calida quidem, at nec alba, nec transpauitatis, nec lentoris participia apparent. Cap. 27.



QUAE verò benè quidem calida: at minime alba, minimeque transpauitatis, ac ne lentoris quidè participia apparent, si quidem è fluoribus & ipsa à calore conspissatis compacta videri possunt, quod nihil attenuatis, vel emollitis saltem rebus se indere calor, & eorum substantia fieri, aut non omnino, aut ægrè possit, à robusto quidem calore, & è fluoribus facta videri debent summe dissimilaribus. Propterea enim nullius tenuitatis participia apparent, quod prius quam crassiores ipsorum partes, quæ fluori commistæ latebant, tenuitate, aut mollietate vlla donentur, tenuiores summe attenuatæ sunt, elapsæque omnes. At fortè non è fluoribus conspissatis effecta illa sunt: sed è Terra vel vniuersa, vel partibus prædita longè crassissimis, & quas subire tandem vehemens calor, occupare, at tenues facere minime potuit, id quod lapidibus in calcem actis euenisse videtur; & quæ talia sunt è quacunque effecta sint re, tenuitatis omnino expertia, & verè crassa videri debent, fundi soluique longè ineptissima, & nihil omnino, quod tenuitatis sit, in seipsis habentia.

Qualia

Qualia sint quibus calor ut propria substantia inest, at non caloris solius, sed frigoris iudem actione effecta sunt, & uel iis, in quibus utriusque actio spectatur, si quidem similia sint, & uerè unum, utriusque ingenium minime inesse. Cap. 28.



VNT verò & quæ calida quidem, & dura, densaque, & nequaquam tenuitatis defectu, sed eius veluti nodo, cuiusmodi quæ à frigore gelantur: talia à calore quidem constituta videri debent; siquidem calida: at non solo, sed à frigore etiam vel veluti per vices agente, vel caloris actionem excipiente, & fluorem à calore factum veluti ligante, compingenteque, inexistente calore minime inde eiecto, & nihil omnino, aut modicum quid passo. Talia porro videri possunt, & quæ benè æquabilia, & benè leuia apparent: nam quæ à calore duritiem assumunt, inæquabilia, durioraque fieri videntur; neque enim calor æquè vndique tenuitatem educit: at frigus fluorem ubi ligat, nihil eius superficiem inæquabilem facit, nihilque immutat omnino. At naturæ utriusque actione condita, nequaquam tamen eorum, quæ verè vnum, vereque similia sunt, utriusque vllum ingenio præditum videri potest. Id verò, quod, ut iudem dictum est, non, ut negotio nullo mutuo se deturbant naturæ agentes, & altera alterius sedem subit, occupatve: sic & dispositionem etiam immutat: sed id ut agat tempore opus est, & vix immutat interdum: quæ verò transpaua sunt, densaque, & frigida, cuiusmodi & gemmæ, & lapides etiam nonnulli, caloris quidem actione tenuia primum facta, fluidaque, mox calore extincto à frigore gelata, occupataque videri debent, & è fluidis stabilia facta: & talia quæ sunt, dicto modo constitui glacies declarat, cristallumque, quod è glacie confectum videri potest, à diuturniore amplius gelata frigore. At neque transpauitas dari iis poterat, non benè primum tenuibus, & fluidis factis, liquidisque: nec adeo transpaua remaneant, si tenuitate educta, & tenuitatis omnino defectu concreuissent. Et quo quidem pacto quæ, si non verè similia sunt, at nequaquam è partibus valde diuersis composita apparent, constituantur, dicto modo explicasse satis in presentia sit; alias, si licuerit, diligentius, exquisitiusque singulorum generationem inspecturis.

A quo cz.

A quo calore, & quali è materia animalia, & plantæ con-
stituantur. Cap. 29.



VAE uerò manifestè è diuersis partibus compo-
sita sunt, cuiusmodi & animalia, & plantæ vidē-
tur, è materia omninò valdè dissimilari, & à ca-
lore, si qui è proxima materia ea conficit, absol-
uitque, considerandus modò est, & uniformi
& perblando, qui nimirum quam tenuitatem, &
quem ingenerat spiritum, uelè non dura re minimè illum edu-
cit: id enim (ut suo amplius expositum est loco) & animantia, &
plantæ itidem videntur, spiritus nimirum proprio tegumento,
proprioque inclusus organo. Horum porrò constitutio, operatio-
nesque multò quidem diligentius inspiciendæ, explicandæ: at
in alium reijciendæ sunt locum: quædam enim modò quæ ad eo-
rum, quæ à nobis exposita sunt, comprobationem, ab solutioneque
spectare videntur, explicanda; tùm & quæ nostris obijci possunt
refellenda; & quæ ab Antiquioribus de primorum secundorumque
corporum constitutione tradita sunt, examinanda, excutiendæ.

Quæ sunt omnia, uel quæ sponte fieri uidentur, à simili omninò sic-
ri, idque Antiquioribus etiam uisum esse, positumque, at
non satis ab illorum ullo explica-
tum. Cap. 30.



NON quidem comprobatione alia ulla nostra opus ha-
bere videri debent, à sensu ipso comprobata posita-
que: at si comprobanda etiam amplius videri, pos-
sunt, inde certè tantum, si scilicet quæ sponte sua,
nulloque semine enasci apparent, à simili nobis ea
itidem fieri manifestetur; eò uerò amplius, si minimè id Antiquio-
ribus præstitum videatur: quoniam enim & ignis, & Terra, & plā-
tarum, animantiumque, quæ perfectiora sunt, à simili generari
videntur, cetera itidè modo eodem, eademque ratione à simili gene-
rari usque adeò omnibus placitum est, probatumque, & necessarium
etiam uisum, ut eorum nullus non summo studio summaque etiā
anxietate inquisierit à quoniam simili fiant, quæ à simili fieri non
uidentur; cuiusmodi & alia multa, & plantæ in primis, atque ani-
malia, quæ nullo oriuntur semine, uidentur. Et iure me Hercules
non siquidem ob aliud uel agunt, uel agere possunt naturæ agen-
tes

tes, nisi ut seipsas amplificent, inque iis, in quæ agunt, constituât;
& quæ ab alijs patiuntur, non aliud ab illis pati videntur, nec pati
omninò aliud possunt; at in agentium transeunt naturā. Qui igitur
quæcunque fieri videntur à simili facta esse non declararet, nā il-
le quàm longissimè aberit agentes rerum causas, & rerum omni-
nò generationem, constitutionemque rectè ut tradiderit. Naturæ
igitur, à quibus talia constitui antiquioribus uisa sunt, inspicien-
dæ; & si quidem quæ constituta sunt, effectaque, constitui ab illis
posse, & illis prædita uisa sint, retinendæ omninò, sectandæque il-
lorum positiones omnes: sin uerò simile nullum ab illis allatum vi-
deatur, à quo dicta entia constituta videri possint; nobis contra
summè id manifestum positum sit; dimittendæ omninò illæ, de-
serendæque, & rectè nobis agentes rerum causæ, & Solis, Terræque
natura. & rerum omnium generatio posita esse videri debet. Et
Plato quidem nihil hic intuitus cui plantarum, animaliumque spō-
te sua enascentium constitutionem, assignare posset, rerū omniū
ideas, similitudines nimirum, at agentes eas, constituentesque in
Dei ipsius mente collocatis à quibus singulis singula constituatur
entia: remotissimam scilicet, obscurissimamque rem & minimè
Naturali asserendam, cuius cognitio omnis à sensu pendet, & cui ni-
hil omninò asserendum sit unquam, quod uel non ipsum, uel ipsius
simile perceperit sensu; iure igitur passim ab Aristotele reiectam,
explosamque; Longè ipse proximius, apertiusque, & quod ipsis pe-
nè intueri licet oculis; à Sole nimirum generari omnia, solo quidè,
quæ sponte, & nullo semine fiunt; at à calore amplius semini inclu-
so, quæ è semine oriuntur. Sed quæ ranz ad Solem similitudo, &
proxima ea qualis inquiritur, sit, neque explicat ullibi Aristoteles,
neque explicare unquam queat; qui nihil cum sublunaribus com-
mune habere uelit Solem: sed calor is, quo agit, expertem, nō pro-
pria natura, propriaque agere substantia, sed uelut ex accidente,
aerem comouentem, conterentemque; & hoc pacto, calorè genera-
tem: in ijs autè, quæ hoc agunt modo, ne inquirenda quidè ad ge-
nita, effectaque similitudo est ulla: mirum certè uniuersalissimum
agens ex accidente agere Aristoteli uisum: neque igitur suis pla-
cet omnibus: & quib' placet propterea placet, quòd alij displicet
magis. Alij & longè quidem clarissimi hominis positionibus, ac-
quiescere impotentes; quæ nimirum minimè stabiles, minimèque
firmæ, sed modis multis labefactari posse uiderentur, & nequaquam
(ut dictum est) quæ spōte enasuntur à simili generari manifestè;
uel uniuersalè, atque unicam Mundo indidere animā quæ seipsam
F materia

Alex. &
Auer. 12.
Metaph. T. 13.
The. 1. de ani-
ma. c. 24.
Auerenna.

2. de animal.
gen. cap. 3. et
1. 3. cap. 6.

materiæ indat cuius, simul ac ipsam suscipere apta ea facta est: uel intelligentiam cōmenti sunt, cuius id esset munus, formas nimirū rebus indere. Mirari utrosque licet, & animalium animas, & reliqua, quæ fiunt, omnia à calore constitui intuentes, & ipsum insuper quē venerantur, audientes Aristotelem à calore constitui omnia enunciantem, calore omisso aliam indagasse substantiam, quæ animalibus animas, & formas reliquis indat rebus, & longè illam sensui occultissimam, remotissimamque, & ab ipso etiam reiectam explosamque Aristotele. Antiquiorum itaque nullus, ut videtur, quæ sponte fiunt à simili fieri satis explicasse videri potest: at neque fortè quæ è semine constituuntur; quoniam enim masculinum Aristoteli semen corpus omne effingit, nequaquam illius præditi partibus, at neque ex illis omnibus emanans, ampliùs fortè, à quo simili singulæ illæ fiant docendi eramus.

Non ea tantum, quæ externam speciem constituentibus similem nata sunt, à simili facta esse uideri debere; sed quæ dissimili illa, at simili donata sunt natura; & quomodo quæ uel sponte, uel è semine fiunt à simili fiant. Cap. 31.



AT nobis vel ipsa (ni fallor) luce clariùs quæ fiunt à simili fieri intueri licet; & uel ex ijs, quæ dicta sunt, satis reor conspectum id esse; at ampliùs tamen manifestetur illud præfatis, quòd non ea tantum à simili constituta uideri debent, quæ eandem constituentibus externam speciem nata sunt: sed ea itidem, quæ specie quidem diuersa, dissimilique, at eadem illis naturæ donata sunt; uel si non integra ea indita sit, sed à cōtraria præinexistente natura imminuta, debilitataque: neque enim id sunt entia, quod externæ ipsorum species, sed quod inexistentis substantia: hac igitur constituentibus similia, quantumuis illa, & materiæ insuper dispositione dissimilia, à simili effecta uideri debent, Summè itaque calidus Sol, at in frigidissimam, crassissimamque agens Terram, & longissimè ab ea amotus, & temporis momento in eandem agens eius partes velocissimo (ut dictum est) perenni que, & semper uario delatus motu, nequaquam, quas inuertit Terræ partes, in Solem inuertit omnes, uel in Soli valdè similem rem, proximamque; ueluti neque in ignem ignis, in quæ agit, omnia: at omnes à Terra dimouet, & ad propriam agit naturam; calore uidelicet quodam omnes, & quadam donat tenuitate; propriæ nimirum substantiæ

stantiæ, & propriæ speciei participes facit. Est & quas benè etiam calidas, & benè tenues facit; ut quas uel in calidissimos, tenuissimosque agit vapores, uel in ipsas etiam animalium animas. Nec uerò de humana etiam anima id dictum existimet quis, quā à Deo ipso in singula hominum corpora infusam esse non sacræ tantum diuinæ Literæ; sed, ut suo ampliùs expositum est loco, humana etiā ratio nos docet: sed de ea modò, quæ è semine educitur, & quæ agentis naturæ opus uideri potest, & de ea hoc in commentario perpetuò erit sermo. Quæ igitur à Sole constituta sunt, à simili cōstituta uidentur omnia, at à contraria Terræ uel imminuto reiectoque, & propterea (ut dictum est) non penitus soli similia, cognataque, sed quæ illius tamen naturæ participia sint omnia, substantiæque. Quæ itidem è semine fiunt, uel non è singulis corporis partibus eo proueniente, & nequaquam ijs præditi partibus, quibus quæ ex eo constituuntur animalia donata uidentur, à simili tamen fieri manifestè nobis uidentur; uter uidelicet calor, qui (ut suo ampliùs manifestabitur loco) præcipuè in animalium constitutione opificis vicem subire uidetur, & semen ipsum, & fœmineū sanguinem à spiritu in semine confecto attractum, benè utrunque uariū, uariè immutat, uariasque utrique substantias, & varias species, uariasque indit dispositiones, iuxta rerum, in quas agit, vires, dispositionesque, & quantitatem: at quæ omnes caloris propriæ sint, ut à simili omninò effecta uideri debeant: non quòd eandem parentibus quantitatem, formamque externam sortita sunt; sed quòd, quæ habent, omnia à calore, à quo effecta sunt, habent.

Ignem etiam, qui motu, & contritione fit, à simili fieri. Cap. 32.



QVIN & ignis, qui motu, & durorum corporum attritu fit, & ipse à simili fieri uidetur: quoniam enim (ut expositum est) à propria caloris substantia emanat motus, & propria est caloris operatio, qua & seruatur, & oblectatur calor, & sine qua nullo esse potest pacto: quod aperitissimè inde intelligere licet, quòd factus ignis statim mouetur, & dum existit ignis, moueri haud unquam cessat, & moueri prohibitus nullo extinguitur tēporis momento: propterea scilicet quòd à frigore emanans, & propria frigoris immobilitas calori coire minime potest; sed ubicunque fit, frigus itidem ibi fiat necesse est, cui inhæret, penitusque infixæ est, & à quo ueluti fluit immobilitas. Sic si uel ipsam commoueas Terram, calorem Terræ indas ne-

cesse est; & in ignis tandem; Cœlique agas naturam: neque enim operationes Terra operetur, quæ ab ignis, Cœlique emanant substantia, & non ignis, Cœlique vim, atque ingenium assumat, naturamque; propria videlicet operatio substantiæ à qua editur, non connexa modo, atque vnita, sed vnum illi videri potest, non perpetuò modo ab illa fluens; sed secum illam vsquequaque inuehens, inferensque. Calor itaque à motu factus, à propria caloris factus operatione, à caloris substantia factus videri debet.

Cur circa Terram constitutum sit Cœlum, & cur stellis distinctum, & in orbes diuisum, ut non eodem omnes mouentur motu. Cap. 33.



Divorum porro corporum alterum in altero contineri oportuit, sphericum itaque; Mundum fieri vniuersum, non in longum extendi, directumque; & in altera ipsius parte Cœlum locari, Terram in altera: nisi enim ab altero retineatur, coerceturque; alterum, quo factum videmus pacto, mutuò sese auersentur, aufugiantque opposita sibi ipsis existentia, contrariaque. Neque igitur fiant, quæ à Terra à Sole fieri videmus, vel non ex vniuersa fiant: neque vnus existat Mundus; forte & neque moueri queat Cœlum, immobile, circa quod obuoluatur, habens nullum, aut per inane feratur, à firmo, stabilique; retentum nullo. Et non ipsè vniuersum, nec magnis donari viribus oportuit Cœlum; quod nimirum Terram vndique ambiens, & vsquequaque vniuersam, & eodem inalterans modo, vnum modò educat, & exurat illam, perdatque; tandem, nullum seipsam reficiendi, restaurandi; spatium præbens, Summa igitur tenuitate donandum fuit Cœlum, per quod diffusis langueret calor, certis tantum collectum, & robustius factum in locis, quibus in Terram veluti per vices agens, inuertat illam, & non penitus perdat tamen; deperditas sui partes, inque aliam actas naturam in propriam restituendi facultatē illi præbens, spatiumque; Et stellis igitur reliquis, & ipso longè maximo, longeq; lucidissimo, atque unico distinguendum fuit Sole, à quo illustrentur omnia, & omnia etiam viuificentur. Et duplex omnibus, & Soli ante omnes, dandus fuit motus; longè alter velocissimus, à quo summa circumuolutus celeritate nullas diu in terras ageret, nullisque diu lateret; tardior, pigriorque alter à quo huc actus, atque illuc, nullis directus immineret nimis diu, nec diu nimis remotus esset ullis, sed æquè omnes

omnes illustraret, & omnes animantibus omnibus commodas faceret sedes; tantisper in singulis immoratus, directusque, vel directo proximus factus, qualis valenter agere videtur, quò ad exuperet quidem illas, inuertatque, at non penitus perdat tamen: & diuturna, atque assidua foueat luce, quibus directus fieri non potest. Neque igitur sibi ipsi copulatum, vnitumque, & vnum omnino esse oportuit Cœlum; sed veluti in plures diuisum, distinctumque orbis, & non eadem omnes velocitate, nec super ipsdem moueri possis. Nam si vnum sit Cœlum, & stellas secum omnes, & ipsum etiā deferat Solem; vel si proprii horum orbis proprio quidem motu, at vel velocitate eadem, vel per eadem supremo ferantur Cœlo, retrò etiam & in contraria actus Sol eadem perpetuò ratione, eodemque; Terris onanibus immineat modo, & viribus perpetuò ipsdē in omnes agat; medias igitur, quibus directus imminet, illisque proximis exurat tandem, perdatque; extremas, quas nihil omnino, aut valdè obliquus videt, nec foueat quicquā vnquā, nec vnquā omnino collustret. Hæc ne eneniant, non circumuoluendus modo, sed huc illuc agendus fuit Sol, stellæque; proximæ omnes: at hoc ut fiat, proprii singulis dandi fuere orbis, ipsique; orbibus motus, quibus, quod fieri oportet, & fieri apparet, & adducatur Sol, & abducatur.

Sentiendi facultatem naturæ agentis utrique traditam esse, & in ea sola Cœlo Terram conuenire; at exquisitiorem omnino eam calori tributam esse. Cap. 34



Quæcunque quidem Cœlo insunt summè, ut visum est, omnia ab ipsis, quæ Terra habet, dissident, & dissidere omnino oportet; quippe quæ à summè dissidentibus constituta sunt naturis. Et si quid igitur naturæ ipsæ commune habent, in eo, entia itidem ab illis constituta conuenire inter se, congruereque oportet. At si seruandæ sunt naturæ non summum modò illis conseruationis appetitum, summumque propriæ destructionis odium indi oportuit, sed cognata insuper, similiaque, & contraria, dissimiliaque dignoscendū vim: frustra enim conseruari appetant, & corrumpi auersentur, nisi à quibus seruentur, & à quibus oblectantur dignoscant; & fugienti hæc, & sectandi illa studio teneantur: & omnia hæc agentibus naturis tributa videntur: neque enim qui illas condidit, seruari illas negligat, & veluti iners artifex non ea omnia largitus sit, quibus, ut ser-

vt seruentur, opus habent; proprii nimirum boni, & propriæ cōseruationis, & proprii mali, propriæque destructionis sensum; & facultatem insuper, studiumque, quo auersari hoc, sectari illud queant; contrarias præsertim cum statuisset, & sese mutuo obludentes, interimentesque: Et ipse igitur per se calor, & frigus ipsū per se, vbi robustius aduenit alterum, sese intrò recipere, & colligere, & vires propterea sumere, Aristoteli in primis, & reliquis videtur omnibus: alterius nimirum actionem, & propriam alterum sentiens, percipiensque passionem; neque enim, nisi vtrumque sentiat, vel calor sese vnuquam, vel frigus colligat, vniatque; quæ summè in subiecta diffundi omnia, & sese amplificare contendūt maximè: at neque alterius aduentu vires alterum sumat, nisi colligat sese, atque vniat. Quoniam igitur & calori, & frigori propriæ cōseruationis, & propriæ destructionis sensus traditus est, eo etiā donata sint entia oportet omnia: in omnibus nimirum ipsæ vt sentiant naturæ agentes: quod enim sunt, & quod agūt, & quod patiuntur, operanturve entia, à naturis sunt, vt dictum est, illa cōstituentibus; nam materia per se actionis omnis, omnisque expertis operationis, cognitionis iidem experts videri debet. Et sentire omninò videntur entia, plurima itaque quædam aufugere videas, & deferri ad quædā, & recedentia insuper sectari: Propterea siquidem vacuū summè auersari natura videtur, & pati illud omninò non posse; quod mutuo contactu gaudent, foueturque entia, & primari eo exhorrescentia, vbi alterum abstrahitur, summo id studio sectatur alterum; quia scilicet teungi ab illo non vult: & mutuam igitur actionem, & mutuū contactum entia sentiunt: neque enim quouis etiam malo, & quouis affecta bono, si nullus eorum, quæ passa sunt, factus sit sensus, vel hæc sententur, vel aufugiant illa: quod præsertim vt faciant, propriæ interdum naturæ vim inferant oportet; motueantur nimirum, quæ immobilia sunt, & mobilia si quidem naturali, insuetò certè motu. Qui igitur propriæ cōseruationis, & proprii boni sensus dari oportuit agētibus naturis, datus esse apparet: at non idem tamen vtrisque; sed longè calori exquisitior, vt spiritus animalium corpori inclusus declarat, eousque sensu præditus exquisitior, quo calidior; eoque stupidior, quò frigidior, seu natura tales sint, siue etiam morbo, aut occasione alia quauis: propterea fortè quòd calidior tenuior etiā existit spiritus, qualis multò patitur, & multò igitur sentit facilius; neque enim aliud sensus, quàm propriæ passionis perceptio videri potest: nihil itaque calidior, at tenuior modò factus sensilis spi-

lis spiritus (vt suo ampliùs expositum est loco) quæ odoratu percipit, quæ videlicet ad ipsum deferuntur spiritum, multò percipit exquisitiùs: nam quæ cute, nervisque, aut alia re intermedia sentit, minùs sentit interdum; quòd sensilium actio crassiora illa, durioraque ægriùs permeat, minùs itaque illis inexistente afficit spiritum. At siue quòd in tenuiore existens subiecto, faciliùs patiatur, siue ipse per se id habeat calor; vt qui & bonum sectari, & malum aufugere promptius queat, & qui seruandus etiam sit magis, calidior certè spiritus sentire videtur magis. Nec nobis modò, sed multò etiam Galeno priùs. Furentes, inquit, atque iracundos caloris facit abundantia: stupidos verò, graues & pigros temperaturæ frigiditas. At, siue calori magis, siue ex æquo naturæ vtrique datus sit sensus, vtrique certè datus videtur, & dari vtrique oportuit.

Non propterea non entibus omnibus datum esse sensum, quòd sensoria data non sint; & nequaquam sentiendi organa sensoria esse, sed iuas, atq; aditus, quibus sensilium actiones ad sentientem spiritum deferuntur,
Cap. 35.



EC verò quòd organa, quibus sentire animalia videntur entium reliquorum nulli data sunt, sola propterea animalia sentiendi facultate prædita videantur; entia verò reliqua eius expertia esse omninò: neque enim, quod organorum est munus, operandi, sentiendi que facultatē, aut etiam facilitatem sentienti animæ sensoria præbere videntur; at id modò præstare, sensilium videlicet actionem admittere, vel non valenter repellere, non igitur organa esse, siue quibus aut nihil omninò, aut ægriùs sentiat; sed viæ omninò, atq; aditus (vt suo ampliùs expositum est loco) quibus externarū rerum actio, & res ipsæ ad inexistente, & verè sentientem deferantur spiritum: quoniam enim qui in animali sit sensus, non vniuersi est corporis, sed nervosi modò generis; quin neque huius omnis, sed spiritus, qui, vt suo ampliùs expositum est loco, illi inexistit: nervis itaque vel incisis, vel ita obstructis, vt spiritus eos subire nequeat, partis, in quā is feruntur, passionēs quasuis nihil omninò animal sentit, vt sensus animali fiat, ad spiritum ipsum sensilis actio perueniat, & in ipsum agat spiritū necesse est. Et ibi omninò sen-

nō sentire modō animal videtur, vbi ipse patitur spiritus, alibi nūquam. Validas igitur, & vigentes caloris, frigorisque vires quauis percipit corporis parte, eo tantū interiecto discrimine, quod ibi exquisitiū, vbi copiosior adest, & minū obtegatur spiritus: quod d nimirū in spiritū agunt illæ quouis contactū, munitūq; modo; at non languentes easdem, & veluti stertentes, demortuasque quales quæ cibis inexistunt, apparent, sed mollissimis tantū laxissimæ linguæ inexistens neruis: quod languidissimæ illæ in spiritum modō agant mollissima contactum re. At neque in hunc vel odores, aeris nimirū affectiones, vel lux agere possunt: sed ad ipsum oportet ferantur spiritum nullis contactum neruis, cute nulla; & ipsi omnino immisceantur spiritui: lōgē enim languidissimis præditæ viribus ipsum non contingentes nihil omnino in ipsum agāt. Vt igitur aeris, lucisque affectiones percipiat spiritus, viē ad ipsum, atque aditus & aeri, & luci patefaciendus fuit, & patefactus omnino apparet: neque enim aliud vel narium meatus, vel summē trāspicuz oculorum tunicæ præstare videntur: sed subeūti modō aeri patentes illi, & luci hæ peruiæ ingredientibus ipsis præbere iter. At neque aures aliud quicquam, sed aerem modō ad ipsas delatū excipere, & seruare vnitum, diffundi, dissiparique illum &, qui in illo factus est, motum prohibentes, qui spiritui communicatus sonus apparet. Non igitur sentiendi facultatem, nec etiam facilitatem, quod artificum faciunt instrumēta, sensoria animalibus præbere videntur: at id modō præstare, quod sensiliū actiones, & sensilia ipsa admittunt & viæ esse omnino, quibus externarum rerum actio, & res ipsæ ad inclusum spiritum deferantur; quod corpore obtectus, neruisque non à quouis pati queat: entia reliqua nullo donata tegumento, sed quod videntur existentia, proprias vt percipiant passiones, nullis opus habent tegumenti foraminibus: sed simularia existentia, & verē vnū vel externis partibus passiva, æquē ac internis, sentiant necesse est.

Nisi principij vtriusque, vel alterius proprius sit sensus, & motus, nequaquam entī ulli illos indi posse. Cap. 36.



Nisi principij vtriusque, vel alterius proprius sit sensus, & motus itidem, & lux, & albedo, & tenuitas, & quæ igitur primo alteri, vel vtrique insint corpori, nequaquam entibus, quæ ex illis constituuntur, indi queāt ullis; quantumuis mutuo sese illa inalterent, immutentque,

tentque, atque inuertant. Neque enim quod inalteratur, immutaturque, ab immutante quid recipiat, agenteque, quod eius proprium non sit, nobilius præsertim, præstantiusque. Quæ igitur & prima habent corpora, & ex ipsis constituta, compositaque, quouis constituentur modo, vel caloris videri debent, vel frigoris propria. Et nihilō Peripateticis: quā nobis, minū: vt enim caloris expers, & caloris incapax sit Cælum, calorem certē solū ipsis largitur, aliud nihil: & non à propria illum substantia, qualis alterius fortē rationis, & elemētari præstantior videri posset, diuinioreque; sed in aere sublunari à Cœli motu agitato, contritoque factum: qui in elementis, & ex accidente factus, elementari etiam ignobiliore, nō alterius certē rationis videri potest: necessariō itaq; principio vtrique, & vtrique primo corpori, vel alteri saltem, quæ mista habent, compositaq; quouis tribuenda sunt omnia.

Aeternum esse vtrumque agens principium, & vtrumque primum corpus, nec Aristotelis rationem obflare contrarium asseruentem. Cap. 37.



Aeternum autem vtrumque agens principium, atq; vtrumque primum corpus, nec alterum corrumpi videtur ab altero, summē etiam contrario, oppositoque. Calor quidem, & ab ipso constitutū Cælum, quod longē maximum, longēque robustissimum, longissimē à minima, & à debiliore abest Terra. Et terra ipsa nec à reliquis diuinis corporibus, neque ab ipso tota corrumpitur sole, quod longē (vt dictum est) remotissimus, perenniūque, & velocissimū, semperque vario delatus motu, nec vehementer, nec diū in easdem agit Terræ partes: suprema itaque tantū ipsius superficies calefieri, immutariue à Sole videtur; at quæ tamen & ipsa perpetuō appareat eadem, varijs restituta modis, quibus à Sole spoliata est, partibus paulō profundiora nihil omnino calefieri videntur vnquam, sed perpetuō gelida esse, & quæ non animalia modō, sed ipsum etiā extinguant ignem. Nec verō calor, qui sub Terræ superficie per hyemem sentitur, ab æstiuo ibi inditus Sole, vel qui in paulō profundioribus etiam partibus perpetuō inexistere videri potest, ad Terræ vsque centrū penetrare, vel multo profundiora subire posse videatur; qui longē languidissimus paululū quid descendens si præpotente, & proprio Terræ frigore non interimatur, vterius

G certē

certe progredi prohibeatur, rejiciaturque. Nec aliter Peripateticorum ratio suadeat, quæ & Terram vniuersam corrumpi contendunt, & sublunaria etiam omnia; propterea quod vnâ omnia, & omnibus communem sortita sunt materiam; quæ igitur formas omnes suscipere apta, ab vna perpetuò detineri nec queat nec velit; vt vel nulla in inexistentem agente contraria forma, sola materia appetentia, potentiaque deturbare illam, atque eijcere satis Aristoteli sit; & sublunaris itaque aer à contrario nullo ipsi pati visus, corrumpi tamen videtur, quod nimirum eius materia forma illa minime contenta alias, quas suscipere potest, appetat, & suscipiat oportet; neque enim suscipiendi illas potentia frustra insit. Inexistere videlicet materiae vniuersæ, & cuiuslibet materiae portioni formæ omnes, qualitatesque Peripateticis videntur: at non omnes semper actu, sed vnica tantum, reliquæ verò potentia; non agentes nimirum, at veluti stertentes; quæ igitur nisi actu interdum, & æterno tempore quasi per vices fiant, frustra ibi à natura indita videantur. Primum enim rem ponunt, quæ nulla concipere queas imaginatione; naturas scilicet agentes agendi vi exutas, stertentesque, & longè plurimas, summeque inter se contrarias sibiipsis conexas, vnitalesque, penè & vnum factas in eadē materiae parte quauis, & puncto ferè in eodem simul existentes; siquidem quauis materiae portio, & punctum ferè quoduis, quoduis fieri potest ens. Tum si formæ omnes materiae perpetuò insunt, nequaquam forma vlla vel vnquam corrumpatur, vel generetur omnino vnquam, sed quæ interim videtur, corrumpique, veluti in soporem deiciatur, veternumque; expergefiat quæ generari videtur perpetuò existens eadem; at modò actu, potentia modò; modò nimirum vigen, agensque stertens modò, agendi vi exuta; formarum itaque educatio omnis, non ipsarum generatio, at expergefactio sit, aut resurrectio, quæ nimirum in materia eadem perpetuò remanent eadem; id modò à seipsis differentes, quod non perpetuò vigilat, atque operantur; sed stertunt interdum (vt dictum est) & desides fiunt. Mirum præterea si quæ actu existentem, agentemque, & repugnantem deturbauit, interemitque, demortuam iam, aut in altissimum soporem deiectam, & omni agendi vi exutam non penitus eijciat. penitusque interimat, contrariam omnino & ipsius interitum assidue expetentem, molientemque, & quæ exitum allatura sit tandem: Nisi nihil materiae natura existat, sed formæ tantum in potentia; nullus itaque materiae, & subiecti sit vsus, sed solæ formæ sufficiant, quod Aristoteli placere non potest, materiam subie-

subiectumque in primis ad rerum generationem, longèque illius naturam à priuatione, & à formis in potentia diuersam iudicanti; quæ forma contrariam actu existentem, videntemque, & repugnantem deturbauit, nequaquam vel potentia, vel alio quouis pacto ibi esse sinet: Calor nimirum, qui terræ frigus vigen in illa, actuque existens deturbauit, interemitque, nequaquam in materia, quam penitus occupauit, & in qua vigen ipse, regnatque; vel potentia, vel alio ibi modo vllò esse volet, vel vllò viuere pacto, quod scilicet nec repugnare, nec sese occultare, nullas videlicet latebras subire possit, in quibus à calore penitus omnia permeante, occupanteque; nō deprehendatur, & deprehensum non exitio detur: at vt hoc non possit forma exuperans, nunquam certe ipsa à profligata, omni agendi vi exuta superetur, deturbeturque, deturbari ipsa nolens, repugnantem. Non igitur materiam modò, vt Peripateticis placeat, inexistentibus formis, & in ea delitescantibus externæ similes concinnant, & aptam illis faciunt, propriamque, quo facto elucet illæ, & in opus exeunt: sed verè illas generant, præexistentes nihil, dum seipsas amplificant, multiplicantque, & proxima propria afficiunt natura, quod agentium naturarum proprium existit opus. At neque potentia quauis necessario ad actum ducenda Aristoteli videri debet, sed ea tantum, quæ entium singulorum propria existit, & quæ iuxta propriam naturam operari possunt; hæc non ad actum modò ducatur, sed actui inhæreat semper, semperque actui infixæ sit oportet, & vnum omnino actui: quæ nimirum singulis inexistens, & singulorum propria nullo externo ad proprium indiget opus; at non qua pati ab alijs possunt entia, nequaquam uel eorū, quæ agunt, uel eorū quæ corrumpuntur propria, & nequaquam libera, absolutaque; sed vtrorumque illorū communis, & veluti sub conditione, si scilicet agenti coeat patiens, debilius videlicet robustiori: neque enim coire hæc necessitas cogit vlla, & agere hoc, illud pati. In quæ igitur quauis occasione contrarium, robustiusque agere non potest, æterna appareant illa, & corrumpantur nunquam.

Rationes, signaque, quibus Aristoteles non igneum esse Cælum declarat, & diuersa omnino à sublunarium substantia ipsum donat. Cap. 3^o.



Quoniam caloris expers, & caloris incapax Cælum esse Aristoteles contendit, & suorum nonnulli calorem, frigusque nequaquam substantias, sed accidētia esse; & propterea nec simplicium corporum for-

mas, multoque mistorum minùs: nec rerum omninò principia esse posse; neque enim substantiæ ab accidentibus constitui; explicandæ eorum rationes sunt, atque examinandæ omnes; & illæ in primis, quæ calorem Cælo abnegant: si siquidem non firmæ visæ sint, calidum vel Aristoteli ipsi videatur summè calefaciens Cælum; eò itaque ampliùs, si minimè calorem Sol, quo Aristoteli placet modo, sublunaria nimirum commouens, conterensq; facere posse videatur, quod suo itidem demonstrabitur loco. At neque, si à propria substantia calefaciat Sol, ambigere ampliùs liceat, num substantia, & forma existat calor, Cæli ipsius, atque ipsius visus forma solis; neque. n. aliam Soli naturā indant, quàm qua agere videtur; summè ab Aristotele prohibiti substantias temerè, & nulla necessitate multiplicare. Age itaque Aristotelis rationes explicentur, quibus calorem Cælo, & reliquas sublunarium demit qualitates, & penitus ipsum diuersæ ab ijs substantiæ constituit. Quoniam (inquit) corpora naturalia omnia proprium habent, naturalemque motum, quo à propria natura mouentur; quæ similem illum habent, similia inter se, contraria quæ contrarium, & diuersa quæ diuersum videri debent. Sublunarium igitur Terræ aqua similis, nam vtraque deorsum mouetur; & igni aer, vterque enim sursum, & horum vterque vtrique illarum contrarius: nam motus à medio, & sursum motui à medio, & deorsum summè oppositus videtur, contrariusque. Cælum uerò circulo motum, nec horum ulli simile, nec ulli contrarium, sed penitus diuersum videri debet, nec simili, nec contrario, sed diuerso omninò delatum motu: neque enim motui à medio, uel ad medium circularis contrarius uideri potest; siquidem illorū alter alteri contrariusest, & non plura vni cōtraria. At neq; is proprius ignis motus videri potest, quò cum Cælo circumuolui videtur; ignis enim natura sursum ferri apparet, & corporis vnus vnus modò motus proprius est, naturalisque, veluti & natura vna. Quòd autem & reliqua corpora omnia, & ipsa etiam Terræ natura moueatur, propterea Aristoteli videtur, quòd natura motus principium visa est: quæ igitur natura constant corpora omnia, quoniam omnia motus principium in seipsis habent, natura moueri videntur; præterea, quia moueri apparent; si siquidem natura non moueantur, vi ipsa moueri necesse est, & præter naturam; at si præter naturam motus quispiam est, & secundum naturam motum necesse est esse, præter quem ille est; quòd enim præter naturā est, posterius eo est, quòd est secundum naturā & excessus quidā est in ipsa generatione eius, quod

Cæli. I. T. 5.

3. T. 18. 7
19.

quod est secundum naturā: tūc etiam quia quiescunt; nam aut vi, aut natura quiescant necesse est; vi autem ibi manent, quò & feruntur vi; & secundum naturam itidem ibi manent, quò & secundum naturam feruntur. tūc igitur aliquid in medio manere videatur: si secundum naturam, patet & latorem, qua huc fertur, secundum naturam ipsi competere: si scilicet secundum naturam est quies, secundum naturam ea latior erit, qua ad hunc itur locum. Tū præterea quòd & Terra, & ignis quò propinquiora sunt locis suis, illa quidem medio, ignis verò supero, eò celerius feruntur: natura igitur, non vi aliqua mouentur; quæ enim vi mouentur, vbi longius ab eo, quò vim intulit, distant, tardius sanè feruntur: atque vnde vi pulsa sunt, illuc redeunt non vi, sed suapte natura feruntur. At & tardius maior ignis sursum moueatur, & deorsum maior Terra. Si vi ita moueantur; nunc autem contrarium fit: maior enim ignis, & maior Terra celerius proprium locum petit, quòd nimirum ignis sursum, & terra deorsum natura mouetur. Quoniam igitur sublunaria Aristoteli natura moueri, & diuerso à Cælesti moueri videntur motu, propterea diuersæ à sublunaribus substantiæ videtur Cælum. Tum præterea quòd si igneum sit Cælum, iamdiu tanta mole exuperans, adeoque actiuus ignis cætera corripisset omnia, omnemque occupasset materiam. Propterea videlicet nihil à mutua actione obladi prima corpora Aristoteli videntur, sed qualia sunt perpetuò seruari, quòd non alia se excedunt ratione, at qua in seipsa inuerti videntur: eam scilicet ad aerem vniuersum vniuersa aqua rationem habere; quàm aquæ portio ad aerem ex ipsa factum habet. Aequales nimirum agentes naturas, æqualibusque præditas viribus primis inesse corporibus, quòd æqualem materiam sortita sint; quoniam enim (vt dictum est) non vt sedi, & vt domicilio, sic materiæ inexistit natura agens, sed penitus illi inhæret, penitusque infixa est, & vnum illi omninò fit, & veluti ad materiæ suscipientis quantitatem naturæ agentis quantitas inditur: si primorum corporum quoduis materiæ quantitate reliqua excedat, & quæ itidem illi inest natura agens reliquas magnitudine, proptereaque & virium robore excedat, atque exuperet, & contrariam ex omnibus deturbet, interimatq;: occupet itaq; ipsa omnia, & omnia vnum fiant. Hoc ne eueniat prima corpora omnia si non mole, & spatio at materiæ quantitate æqualia esse oportere, vt æquales omnibus insint naturæ agentes, & nulla reliquas excedens, reliquas deturbet, interimatq;: sed æqualibus præditæ viribus, perpetuò oēs seruentur, & propria

I. T. 88.

I. T. 89. 7
3. T. 51.I. Meteor.
T. 22.

pria cum ipsis corpora. Quæ igitur tenuiora facta fuerit, & materia veluti explicata magis, mole oportuit fieri ampliore: minore contra, quæ materia in seipsam spissata, densataque constituta fuerit: aquam igitur Terra maiorem esse, & aqua aerem, & aere ignem longe illo tenuiorem. Quin & stellarum, quæ currere videntur, velocitas, & Solis albedo non igneum esse Cælum Aristoteli indicare videntur: si siquid igneum, inquit, esset, aut igniri omnino, accendi que aptum, accenderetur utique à rapidissimo illo motu, & in ipso fierent, quæ currere videntur, stellæ: non in Cælo autem, supremo præsertim, ipsas fieri velocissimus ipsarum motus declarat: temporis enim momento maximam circuli portionem conficere videntur; & quam vix multis intertrans orbis absolvat horis: nec verò huius motum prævenire illas dixerit quis. Sol præterea, inquit, qui calidus videtur, albus apparet, non igneus. His, ut videtur rationibus, ipsæque indicibus persuasus Aristoteles Cælum caloris expers, & caloris omnino incapax constituit, nihil ipsum veritus sensum, qui igneum sentit Solem, & qui in nullo ab igne Solem differre intueri potest. Age igitur, & rationes examinentur, & indicia.

Rerum naturam, earumque inter se similitudinem, dissimilitudinemque ab earum operatione habendam esse, & iuxta primam Aristotelis rationem calidum esse Cælum. Cap. 39.



RECTE quidem Aristoteles ignoram Cæli substantiam ab operatione venatur, & Cæli ad sublunaria differentiam ab horum ad illius operationem discrimine: unius siquidem substantiæ, ut ipsi itidem Aristoteli videtur, unica est operatio; & substantia quælibet suam propriam habet, & statim, atque edita est, eam operatur, operarique nunquam cessat: quod si cessare cogas, non esse eam cogas. Factus, inquit, ignis statim movetur; propriam nimirum operatur operationem: & dum existit ignis, moveri nunquam cessat, & moveri prohibitus, propria videlicet prohibitus operatione, nihilò extinguitur segnius, quam si propria priuatur natura. Quæ contra moventur, quæ videlicet ignis operantur operationem, calorem assunt omnia, & ignis tandem fiunt. Quod nimirum caloris operatio motus, ab alia substantia edi non potest: neque enim terra existens ignis, Cælique operationem operetur, ut non à substantia emanans, & substantiæ unita, at sub-

at substantiæ unum propria videatur operatio: nihil igitur æquè, forte & aliud nihil, at propria tantum operatio rei vilius substantiam indicet. Operatio porro, ea propria videri potest, quam entium universitates in proprio loco, propriaque existentes natura, & quam perpetuò, atque incessanter operantur; & qua oblectantur, servanturque: non omnino propria, quam vel entium partes à propria abstractæ universitate, vel universitates etiam ipsæ, at à proprio loco, propriaque operentur dimota natura: quam nimirum propterea fortè operentur, quod ad propriam universitatem, propriumque locum, & ad propriam ferantur naturam: eoque amplius, si ad proprium delata locum, & propriæ restituta naturæ non illam amplius, at ab illa operentur diversam, quæ nulla edita necessitate iuxta propriam edita videatur naturam; aliena omnino sit, contrariaque; qua corrumpi videntur entia. Rectè igitur diversa à sublunarium Cæli substantia Aristoteli posita sit, si Cæli motus, Cæli nimirum operatio à sublunarium operatione diversa appareat: at in iisdem itidem universis, nihilque passis, ut in Cælo factum est, non in partibus à propria universitate abstractis conspecta: neque enim si eadem & glebæ, & Terræ universæ vis, & operatio, idem glebæ eiusdem proprio in loco, & in propria universitate, & alieno in loco, & inter contraria existentis entia appetitus, vel necessitas; iuxta quæ vel contra proprium ingenium manifestè operari interdum videntur entia: At sublunarium Terra immobilis, atque immota semper, & servari immobilitate, corrumpique à motu apparet; sublunaris verò aer summè mobilis, & perpetuò eodem cum Cælo circumvolui motu. Terra igitur penitus Cælo contraria ipsi in primis Aristoteli videri debet, quam similis sublunaris aer: Terræ contiguus haud penitus dissimilis per placido quidem, at assiduo tamen agitari visus motu, & corrumpi inclusus, motuque prohibitus: Et mare ipsum, aquæque omnes assiduo moveri & ipsæ, & ipsæ itidem servari motu conspectæ, & corrumpi immobiles factæ,

Motus inter se minime diversos, sed eandem omnino operationem esse omnes, & omnes mobili enti æquè convenire;
& cir Cælum circulari solo moveri. Cap. 40.

Nec verò



EC verò is Aristoteli tantum proprius ignis videatur motus, quo recta ad proprium locum, & ad propriam fertur vniuersitatem, & non circularis itidem quo perpetuo, perennique in seipso in proprio circumuoluitur loco, & propterea diuersa omnino ab igne natura Caelum ponat. Primum enim substantia vni, & vni corpori nequaquam vnus modò, vt Aristoteli placet, dandus est motus: sed eius, quod mobile est, æquè proprii sunt omnes. Spiritus itaque animalium corpori inclusus, qui animalium motus omnis, vt suo apertissimè demonstratum est loco, auctor existit, propria ipse mobilis natura omnibus ipse motus circumpositum corpus commouet omnibus: & ignis æquè omnibus seruari, & viuificari, accendiue uidetur omnibus; non quidem si rectus modò, & ad superna proprius sit, naturalisque, reliqui verò alieni, contrariique, aut diuersi: non scilicet motui vlli vllus vel contrarius est, vel diuersus motus; sed vna eademque operatio omnes: & ad contraria tendentes loca ea à seipsis ratione differunt, quæ scala à seipsa differt, & via ad contraria loca iter præbens. Immobilitas, & immotio, si dicere liceat, verè motui contraria est, oppositaque, à contraria vel Aristotelis testimonio manans natura, & motum corrumpens, & corrupta à motu, & quam longissimè à motu disidens. Omnibus porrò quod circumfertur corpus motibus moueri aptum, solo circulari mouetur, & circulari solo moueri gaudet, quod eo solo sibiipso vnitum, collectumque perenni, atque vniformi in proprio loco, & in seipso moueri potest, eoque solo moueri vult, nullo indigens, neque appetens externum vllum.

Etiam si motus inter se diuersi sint, & corporis unius vnus modò proprius sit, non propterea Caelum ab igne diuersum Aristoteli probatum esse: & nequaquam ignem etiam in proprio loco immobilem ponendum illi fuisse, sed mobilem, & Caelo omnino similem. Cap. 41.



NEQUE, si detur Aristoteli haud dandum omnino, contrarios inter se, diuersosque esse motus, & vni simplici corpori motum conuenire vnicum, propterea diuersum ab igne esse Caelum declaret: neque enim proprium esse ignis motum, quo momentaneo minima, & vix sensibilis ipsius particula alieno genita in loco ad proprium locum, & ad propriam fertur vniuersitatem, & non illum,

illum quo perpetuo, perenniue vniuersus ipse in seipso, & in proprio circumuoluitur loco: & sui omnino oblitus videri Aristoteles potest: ignis etiam vniuersitati non proprium, naturalemque attribuens motum, at & ipsi immobilitate, veluti & Terræ, cui ignis non iuxta contrarios magis motus, quam iuxta motum, atque immobilitatem contrarius videtur. Constituenda, inquit, fuit Terra vt firmum quid, stabileque, circa quod voluatur, habeat cælum: Terra autem constituta, & ignis itidem constituendus fuit; si siquidem contrariorum alterum natura, natura itidem & alterum; eadem enim contrariorum materia, & negatione affirmatio est prior, veluti calidum frigidum: quies autem, & graue iuxta leuitatis, & motus priuationem dicuntur. Non igitur iuxta grauitatem, & leuitatem, & iuxta contrarios magis motus, quam iuxta motum atque immobilitatem Terræ contrarius Aristoteli visus ignis, nequaquam & ipse vniuersus in proprio loco immobilis, veluti & terra, ponendus fuit; & eò etiam minus motu seruari, corrumpi immobilitate conspectus: quin maximè mobilis, moueri etiam nihil visus, naturæ intuitu industriam, bonitatemque, quæ vel ignobilissimis etiam entibus operationem omnibus tradidit, modumque, quo seruent sese, & oblectent etiam omnia; eamque in seipsis singula habere voluit non aliunde pendente, & à propria singulorum manantem substantia, & quam ipsa edant nulla externa vllius ope indigentia, aut opera: eò igitur ampliùs moueri vniuersus visus, Cælique ipsius motum consequi; si siquidem salutaris hic est igni motus, iucundusque, propria natura eo moueri videri debet; si molestus, noxiùsque, neque à Cælo moueri illum oportebat: eò enim ab operatione aliena promptius oblatur, inque eius naturam transeat, cuius operationem operatur, quod nobilioris, præstantiorisque substantia operetur operationem. Causa certè reddenda Aristoteli erat, cur motu gaudere, & seruari etiam motu apud nos conspectus ignis, immobilis ipse in proprio sit loco, & ab alio moueri gaudet: & modus insuper demonstrandus, quo immobilis ex se ignis à Cælo circumagatur vniuersus, atque eadem, qua Cælum ipsum, velocitate, quod cometarum motus Aristoteli imprimis manifestat: longè enim leuissimum, & summè æquabilem ignem contingens Cælum, licet circa illum voluatur, at nihil deprimens tamen, qui, si immobilitate in proprio gaudet loco, agitet, commoueatque, & secum rapiat, videre non licet: si quid certè dimoueat, non ordine eodem, quod facit, eademque velocitate, & vniuersum; sed temerè, pigriusue, & supremam modò eius

H partem

2. de Cælo.
T. 17. & 18.

partem dimoueat; minimè enim compactus, minimèque seipsa continens ignis, & diffundi, segregarique aptissimus, si libens immobilis in proprio sit loco, suprema modò sui parte à Cœlo impulsus, reliquis in propria gaudeat immobilitate; non vniversus, & tanto ordine, tantaque sequatur velocitate, & bonam etiam, magnamque inferioris aeris partem trahat: solida enim quidem, compactaque, & benè sese continentia quauis sui parte quouis impulsu, aut tracta modo, vniversa sequantur necesse est: at non quæ tenuia sunt, & facillimè à seipsis separari possunt, veluti aqua, & multò aer magis, & ignis ipse omnium maximè. At neque contingi à Cœlo ignis posse Peripateticorum longè optimis videtur, & ab ipso hoc persuasus, edoctisque Aristotele; neque enim tactilibus qualitatibus vllis præditum Aristoteli Cœlum vel contingat quid, vel ab alio contingi queat. Nequaquam igitur in proprio loco propria natura immobilis sublunaris aer à Cœli circumuoluitur motu; sed si non motus quilibet proprius ipsi est, naturalisque, circularis certè is est; quo nimirum perpetuò vniversus ipse, & in seipso, & in proprio circumuoluitur loco, nihil ab vllò oblatum, & contiguum exorsus nullum; nullum itaque declinans, & nullius indigens, nullum appetat, quæratque nullum; sed quod operatur, proprio operari videatur ingenio; non rectus, quo vix sensibilis ipsius portiuncula inter contraria, & alieno genita in loco, & nondum propria forma, propriaque Peripateticis donata perfectione temporis mouetur momento; quo igitur non natura, & libens moveri videri potest, sed ut quæ licet breuissima proprium ad locum, atque ad cognata entia, ad propriamque feratur perfectionem, quæ supero tantum in loco, & omnibus veluti superflans nancisci Aristoteli potest. Non igitur ab igne diuersum videri potest Cœlum, quod diuerso ab illo moueatur motu, sed longè simillimū, cognatumque, & contiguo, & eodem perpetuò circumuoluto motu.

Terram Cœlo omnino contrariam esse, & nullum illi motum conuenire, & absurdas esse Aristotelis rationes, quæ motum illi naturalem, & reliquis corporibus omnibus attribuant; & cur deorsum sponte feratur. Cap. 43.



TERRAE contrā penitus contrarium summè immobilis, semperque immota, & quæ commota quid calorem assumere, & corrumpi videtur; & Aristotelis rationes, quæ motum illi etiam attribuant, & per se absurdæ

surdæ omnes, & quarum quædam præsentium positionum adeò tenacem ostendant Aristotelem, ut illas modò ne deferat, vel quas alibi ipse posuit, vel sensum etiam ipsum dimittere nihil vereri videatur. Quoniam videlicet Terra Aristoteli nunquam moueri, sed perpetua immobilitate gaudere conspecta est, & immobilem eam oportere esse rationes multæ declarant; & frigori, à quo ipsi imprimis constitui videtur Terra, immobilitas tributa est: & alibi natura quietis, immobilitatisque, æquè ac motus principium visa est, nequaquam & Terra ipsa, & corpora naturalia omnia mobilia poni debuere, quòd natura motus solius ibi principium posita est. Non scilicet præsentis gratia positionis, & sensus, & priorum etiam decretorum obliuisci oportebat: sed in ijs, quæ sensum, naturamque sequuto semel posita fuerant, perpetuò standum, & natura perpetuò sectanda, & propriæ positiones perpetuò illi accommodandæ. Terra itaque, & quæ nihil à seipsis moueri, & quæ commota corrumpi videntur, immobilia omnino statuenda, & naturæ nihil immobilitas minùs, quàm motus assignandus. At neque quòd Terræ partes vi moueri videntur, Terra ipsa vniversa, nec ipsæ etiam partes natura moueri videri debent: quid enim prohibet quod propria natura immobile est, ab alio id impelli, & ab alio moueri? Nisi corporis naturalis nullius propriam esse immobilitatem Aristoteles declaret, quod naturæ, & sensui non repugnans, & sibi etiam ipsi non dissidens nunquam faciat reor; nequaquam quod vi moueri potest, natura etiam moueri declaret; vel motum eum proprium enti esse, naturalemque, cuius contrariò vi, & præter naturam moueri visum est: at id modò, quod videlicet vi mouetur ab aliquo moueri tandem, quod natura mouetur; & motus singulos; si quidem non omnes substantiæ cuiuslibet mobilis proprii sunt, naturalesque, corporis alicuius proprios esse: at neque quæ in proprio loco natura quiescere, & immobilia esse videntur, sponte etiam sua ad illum deferri visa, proprio, & naturali motu deferri videri debent: neque enim & immobilitas, & motus naturæ vni conuenire; sed quæ natura immobilia sunt, motus omnis penitus expertia sint necesse est: quæ contrā natura mouentur, perpetuò moueantur oportet, & moueri nunquā cessent; idque Aristoteli imprimis videri debet; qui vnus substantiæ vnicæ oportere esse operationem enunciet, & vnus corporis motu vnicum proprium modò esse summè contendat: longè absurdum sit minus, & minus etiam impossibile corpori vni duos largiri motus, quod summè abhorreere videtur Aristoteles; quid duos? motus

2. Cœli. T.
100. & sequentibus.
1. Meteor.
cap. 4.
2. Phys. T. 1.

tus omnes, differre etiam inter se visos, quid; quàm motum, atq; immobilitatem; quæ vel Aristotelis testimonio ab opposita motui manat natura, & quæ verè motui contraria est, oppositaque: nam quies labori opponitur, non motui, in quo vel summè quiescunt, summeque oblectantur, & robur etià sumunt mobilia quæ sunt entia. Terræ itaque partes à proprio loco, & à propria abstractæ vniuersitate sponte delabuntur suæ; eoque velocius, quò maiores, & quò proprio loco propinquiores factæ sint: non quòd naturalis is, vel Terræ ipsius, vel eius partium motus sit: sed quòd, vt expositum est, is entium omnium propriæ conseruationis, & cognatorum appetitus, studiumque est, atque amor; propriæq; destructionis, & contrariorum odium, atq; auersatio, & vtriusq; sensus, vt propriæ etiam naturæ vim inferre videantur, & immobilia moueantur, & mobilia, si quidem naturali, insueto certè motu. Ferrum itaque vel propria immobile natura, vel motu ad medium gaudens nihilò quàm Terra minùs, ad superpositū magnetem sponte sua ascendit, & eum veluti amplexatur; simile, nimirum sectans, cognatumque, ab ipso vt foueatur, serueturque; & aqua, & terrestria quæuis ferè & ipsa abstractum, ascendentemq; sectantur aerem, quòd nimirum eius contactu priuari nolūt: quæ igitur Aristoteli etiam naturæ vim inferre videantur, quòd ad cognata, à quibus fouentur, ferantur, quippe quæ motu ea sectentur, qui proprio ipsorum, naturalique oppositus est, contrariusque. Quare nec Terræ partes ad proprium locum, & ad propriam descendentes vniuersitatem naturali motu moueri videri debet, quæ ad ipsam delatæ perpetuò, veluti & ipsa, immobiles fiunt: sed & ipsæ naturæ inferre vim, & alienam tantisper operari operationem, quòd ad proprium locum, & ad propriam ferantur vniuersitatem.

Terræ partes deorsum delabentes non moueri, sed decidere: & quomodo Terra ipsa vniuersa sustineatur, Cap. 44.



L magis fortè, quòd summè illæ immobiles in sublimi sustinere sese minimè queant: veluti enim sese sustinendi facultas mobilitatis indicium apparet, principiumque; & motum omninò omnem quædam in sublimi mansio, & sustentatio quædam præcedere omninò videtur: sic immobilitatem sese sustinendi impotentiæ subsequi, & quòd immobile est, nihil in sublimi manere, nihil in sublimi sustinere sese posse videri debet; sed mansio huiusmodi motus

motus omninò quidam esse; Terræ itaque partes nequaquam sponte sua, proprioque deorsum moueri ingenio, sed decidere magis, & pati quodam modo sustinere sese impotentes: idque non à frigore fortè magis, quàm à crassitie, à materiæ nimirum copia habere videantur. Et manifestè inde intelligere id licet, quòd quæ è materiâ constant magis in seipsam conspissata, vel mole minora, vel calidiora etiam si sint, maiore delabuntur velocitate: motus videlicet cuiusuis, & cuiusuis materiæ expers operationis, nec ipsa sese in sublimi sustinere, nec vbi multa in vnum acta est, à magno ibi calore retineri potest; sed perpetuò decedit omninò vndique, nisi à firmo quopiam, stabilique sustineatur, & veluti coerceatur: neque aqua igitur, nec Terræ etiam partes ad Terram delatæ, nisi à plana ea, aut etiam concaua detineantur, deuolui cessant vnquam, sed perpetuò delabuntur, eoque maiore usquequaque impetu, quò per Terram magis decliuem, quæ nimirum minis earum delapsam impediatur, ferantur. Et ignis ipse, & ipsæ etiam flammæ in crassiusculis accensæ rebus deorsum delabuntur omnes: non quidem à frigore, quòd nullum omninò illis inesse videri potest, sed à crassitie, cui adhærent, & in qua accensæ sunt, detractæ: veluti igitur delabentes illas nullus moueri, operari dixerit nullus, quæ nimirum à materiâ dubio procul copia, ac pondere deorsum contra proprium flammarum ingenium detractæ sint, sed decidere magis, & pati: sic Terræ partium descensus nò motus atque operatio, sed casus, delapsusve, & passio quædam videri debet. Terra autem ipsa vniuersa veluti in sublimi sustinetur: neque enim quò cadat habet, & vniuersa in seipsa firmari, & à seipsa detineri uidetur; & si ullam in partem declinet, ad contrarium, quòd summè auersatur, exhorretque, declinet.

Terræ partium descensum non propterea naturalem videri debere, quòd quò illæ maiores sint, eò velocius delabuntur; nec quòd non uniformi motu, sed eò magis assidue concitato, quò Terræ propinquiores fiant: & cur id eueniat, Cap. 45.



L siue delabuntur Terræ partes, decidentve, seu sponte sua ad propriam ferantur vniuersitatem, quò maiores sunt, eò etiam velocius deferri oportet, si siquidem propterea decidunt, quòd à materiâ copia, atque onere detrahuntur; necessariò quòd copiosior illa facta sit, quò

fit, quò scilicet magnitudine exuperet, si æquè in seipsam acta sit, eò itidem uelociùs delabantur oportet: & nihilò itidem minùs, si à solo cognatorum appetitu illæ trahantur: ut enim non proprius Terræ partium is sit, naturalisque motus: at à seipsis, à proprijs nimirum uiribus, quauis agentibus ratione, motæ, non ab aliena impulsæ ui, quò maiores sunt, eò uelociùs deferri oportet. Ibi uidelicet quæ magnitudine exuperant pigrius moueri uidentur, ubi ab aliena ui impelluntur, non & ubi à seipsis, uel si ueluti naturæ uim inferentes, eo moueantur motu: à seipsis enim commotæ proprijs omninò uiribus mouentur, quæ ubi multæ in unum actæ sunt, & multæ simul agunt, ualentius operari uidentur: At neque qui motus assiduè magis concitatur, naturalis is, propriusq; sed præter naturam omninò uideri debet: nò siquidem in eo à naturali uiolentus differre, quòd hic assiduè magis languescat, ille uerò assiduè ueluti roburumat, & magis concitetur: sed quòd perpetuò idem est, nihilque uel remittitur, uel concitatur unquam. Quæ scilicet natura mouentur, quoniam motus propria ipsorum operatio est, & qua summè in propria seruantur natura, perpetuò eodem ferantur oportet. Quæ itaque assiduè illum concitant, nò natura moueri uideri debent, sed uel à malo aliquo impulsæ, quòd assiduè magis exhorrescentia, motum assiduè concitant magis: uel à bono quopiam tractæ, cuius dulcedine magis assiduè illectæ, maiore id sectentur studio, uel utrumque: id quòd nobis usu euenire interdum uidetur; nam quæ dum tractantur molestiam inferunt, at peragenda omninò sunt, & quibus peractis voluptas propofita est, & quies; quò magis ea tractamus, eò motum magis concitamus, & opus exosi, pertæsiq; & appropinquantis voluptatis, quietisque magis appetentes.

Cur grauium ad inferna motus assiduè magis concitetur, Peripateticorum nulli satis explicatum est. Cap. 46.



AT fortè non ab re fuerit causas explicare, atque examinare, ob quas grauium delapsus non uniformis fieri, sed magis assiduè concitari Peripateticis uidetur; si siquidem illarum quidem nulli, at soli à nobis allatæ, rectè huiusmodi diuersitas assignari posse uisa sit, eò fortè ille ampliùs non naturalis Terræ motus, sed qualis nobis positus est, uideri poterit. Propterea, quidam inquirunt, qui è sublimi decidit lapis, extremum, & terræ contiguum spatium uelociùs conficit

ficit, quòd simili, cognatæque Terræ proximior factus, propriæ naturæ, & propriæ etiam grauitati, quibus ab alieno loco, & à contrarijs ueluti exutus fuerat, restituitur: Absurda sanè ratio, & quæ modis multis refelli possit. Primum enim ne ipsi quidem, qui illæ afferunt, Peripatetici sibiipsis (ut opinor) persuadeant, lapidem in sublime proiectum, & nullo ibi temporis immoratum momento à longè languidissimo aere propria natura, propriaque exui grauitate, & leuiorem omninò fieri: tum nullo itidem temporis momento à cognata Terra grauitatem illi indi: leuitas enim, grauitasque ne Aristoteli quidem agendi ui, & seipsas constituendi facultate prædita uidentur: sed illa quidem caloris, hæc uerò frigoris opus esse. Quoniam igitur paulo superior aer non modò nihil inferiore calidior uideri potest, sed uerè frigidior existit, ut ad quem reflexa lux, & languida, & minus unita ascendit, nequaquam in eo leuior fieri lapis uideri potest. At, ut calidior sit superior aer, & leuitas agendi ui prædita; non certè adeò nullo temporis momento lapidem tenuitate vlla, aut vlla donent leuitate; nec leuior factus nullo itidè temporis momento grauior à cognata Terra fiat. quin si ea etiam omnia fiant, non uera sit ratio tamen: non scilicet Terræ proximior factus lapis propterea motum concitat, quòd quæ procul à Terra actò descendendi vires imminutæ fuerant, à propinqua Terra in integrum restituantur: id enim si sit, ubi exiguum quid attollitur lapis; nihil itaque leuior fit, spatium, quo à Terra abest, nihilò pigrius, fortè etiam & uelociùs conficiat, quàm si è sublimiore decidat, secus omninò, atque euenire uidetur: quò enim à Terra minore sublatus est spatio, eò languidiorè id delabitur motu: & eò idem uementiore, quò ex editiore descendat loco: ut manifestè descendendi vires non à Terræ uicinitate, nec à re omninò alia vlla, at à descensus diuturnitate augeri videantur. Eodem penè modo eorum itidem ratio reijci potest, qui ob id Terræ proximiorè factum uelociùs delabi ponunt; quòd minor subest aer, & qui itaque faciliùs findi possit: siquidem idem extremo in spatio lapidi subest, & idem omninò findendus est aer, & ex humili, & è summè edito loco cadenti; & multò huic, ut uidetur, findi ineptior: quoniam enim lapidis, magni præsertim, delapsus aeris celsionem, & quasi fugam præuenit, atque anteuerit, in angustius agatur suppositus aer, atque in seipsum conspissetur oportet: qui itaque diuidi magis repugnet, motum omninò descendens lapidis impediatur quid, retardetque. At ex editiore is delabens extremum, & Terræ contiguum spatium celeritate longè maxima,

xima, ex humili verò languidissimo illud idem conficere videtur motu. Absurda itidem eorum ratio videri potest, qui lapidis delapsus assidue magis concitari ponunt, quòd assidue à maiore aeris copia propellatur, deijciaturque. Quæ ab aliena, scilicet mouentur vi, ab aere ea moueri Aristoteli videntur, quòd inane is, vacuumque exhorrens, eò, vnde lapis proiectus est, statim, eoque conuolat impetu, vt non sustineat modò illum, sed longius etiã propellat proijciaturque. Languido itaque à principio lapidem motu deferri, quòd ab exiguo impellatur aere; at mox assidue illum concitari; quòd assidue à maiore aeris copia propellatur: siquidẽ aer per quem fertur, vniuersus inane & ipse pauens, eò conuolat, vnde lapis eiectus est: nec qui semel conuolauit propellere eũ cessat vquam, donec ad Terram vsque delatus sit. Quò igitur longius iter conficit, eò assidue velociore deferatur motu oportet, à maiore aeris copia propulsus. Vana omninò, vt dictum est, ratio, & falso omninò innixa fundamento: etenim quæ vi proijciuntur, nequaquam ab aere ea impellente, vt Aristoteli placet, sed ab impressa vi deferri videntur; satis enim sit aeri ne spatium vllum vacuum fiat providere, & nullo temporis momento eò accurrere, vnde recessit quid: at non eo tamen impetu feratur oportet, vt nò repleat modo relictum spatium, sed quod inde abiit, impellat etiam, stimuletque: siquidem propria natura in proprio loco immobilis Aristoteli aer nequaquam promptè ac libens moueatur, at id modò, quod moueri necesse est. Parum itaque à manu dimotus lapis, vel statim potiùs ac manu emissus est, concidat: neque enim inter manum, lapidemque spatium vllum inane factum est, ad quod replendum aeri sit conuolandum. At neque imaginari queas grauissima quidem quæ sunt, & minima eadem mole à summe tenui, summeque cedente, & summe exiguo aere adeò in longum propelli posse. tum si hac etiam ratione projectorum motus fiat, non propterea aer vniuersus ad Terram vsque lapidem confectetur, sed proxima tantum assidue pars, quiescant reliquæ, & propria omnes gaudeant immobilitate, nec studio lapidem ulterius impellendi ferantur; & si id faciant, perpetuò faciant, & vbi in obliquum, & vbi sursum fertur lapis: perpetuò itaque moueantur, quæ vi mouentur omnia: si siquidem modica aeris pars satis Aristoteli est sursum lapidem attollere; multò vbi longe facta est maior idem possit. At non si ab impressa vi, & ab indito ferantur motu, sed eò assidue languidiùs moueantur, quòd à propellente remoueantur magis, quòd nimirum vis, motusque inditus magis debili

debilitetur, magisque languescat. Causam itaque cur grauium de lapsus non vniformis sit, sed magis assidue concitetur, summe illam anxie inquirentes Peripatetici omnes, nullam (vt videtur) huc usque reddere potuerunt: quæ iuxta ea, quæ à nobis exposita sunt, manifestissima esse videtur. A proprio videlicet Terræ loco, atque à propria abstracta vniuersitate, propria quidem natura immobilis, at summe alienum locum, atque alienorum exosa contactum, naturæ vim infert, & ad proprium locum, atque ad cognata delabitur corpora, assidueque id velociùs, quòd & aliena illa, & ipsum itidem exosa, pertasaque motum, assidue illum magis concitat, vt quam celerrime inter cognata propria gaudeat immobilitate.

Non propterea orbes, stellasque igneas ponendas non esse, quòd si tanta mole exuperet ignis, reliqua omnia corrumpat, occupetque. Cap. 47.



MIS certè propriarum positionum amator, & (vt dictum est) veluti Dei ipsius sapientiæ æmulator, & Mundum omninò suo arbitrato componens videri potest Aristoteles propterea orbes, stellasque igneas esse pernegans, quòd si tanta mole exuperet ignis, omnia corrumpat, occupetque: & qua ratione Terra in aquam, & aqua in aerem, & aer in ignem inuerti videntur; ea ab aqua Terram, & ab aere aquam, & aerem ab igne exuperari oportere contendens; æqualem omninò dicta corpora materiam sortita esse, & propterea seruari Mundum, quòd æqualibus ea omnia prædita sint viribus: aqua enim, quæ longe Terra tenuior, & quæ vbi in Terram agere, longè in angustius agi videtur, & à qua omninò, iuxta Aristotelis rationem summe Terram mole exuperari oportebat, vel mari adiecto, quod calidum, crassumque & amarum, minime aqua Aristoteli videri debuit frigida, tenuis, dulcisque, manifestè longè, quam terra, est minor: & illius vniuersitate calida ita facta, nusquam Terra corrumpi tamen videtur: vt si Mundi constructionem, corporumque in eo contentorum naturam, magnitudinemque intueri, non illum suo arbitrato effingere propositum homini foret, apertissimè hinc videre poterat, non ea illum constructum esse ratione, qua construi oportere propria ei ratio dictauit: nec eandem vel sui ipsius, vel materiæ quantitatem calori frigori que tributam esse, sed frigus à calore quam longissimè exuperati; & materiæ portionem multò, vt videtur, maiorem ab eo occupatam

cupatam esse, id quod faciendum omninò fuisse videri debet. Præstantiora enim quæ sunt, diuinioraque entia longè oportet esse maiora; quin ignobiliora tanta fortè tantum. quanta ad præstantiorum satis sunt conseruationem. Nec verò verendum est quicquam, ne tanta mole exuperans calor, frigus è materia omni deturbetur, & eam ipse occupet omnem: potuit enim, quod factum videtur, longissimè amoueri, & summæ indi tenuitati: in qua scilicet summè langueret, veluti qui apud nos in tenuissimis accenditur rebus: certis modò in partibus sibiipso collectus, vnitusque, & robustior factus, à quibus ne frigus è propria sede detrudatur, asiduo (vt dictum est) velocissimoque, & semper vario earum motu prouideri. E nulla igitur ratione ab Aristotele allata orbes, stellasque ab igne diuersas esse, colligere licet.

Signa ab Aristotele ostensa orbes, stellasque igneas esse declarant. Cap. 48.



MINVS etiam è signis, quin orbes ea, & Solem, stellasque igneas esse declarent; quoniam enim paulò crassiores vapores ad supremum aerem delati, ab eiusque rapidissimo motu accensi stellarum speciem Aristoteli præbent, igneæ omninò videri debent stellæ: & quod Cælo subiaceret, corpus simile Cælo esse, cognatumque; idque modò à Cælo differre, quod nusquam sibiipso collectum, vnitumque, nusquam propriam speciem valenter manifestet, luceatque. Vbi igitur vaporum aduentu id tantisper fit, lucet ibi: neque enim qui ad illum, vt ad propriam vniuersitatem, feruntur vapores, illique vniti eodem cum illo circumuoluuntur motu, alia re vlla ab illo differre videri possunt, nisi quod paulò crassiores sunt. Non perpetuò autem hi, nec diù lucent, quod à nouo motu nouo donati calore in summam aguntur tenuitatem; id, quod stellis euenire non potest: neque enim alieni cuiuspiam aduentu, nec propriarum virium incremento, sed per se, & propria lucent natura: nihilque ab alieno vilo immutatæ quicquam vnquam, nec externum ipsæ appetentes vllū, quales à principio constitutæ sunt, tales perpetuò permanent eadem fortè, qua reliquæ orbium partes donatæ tenuitate, at magis in seipsam conglobata. Nec orbium pars vlla noua vnquam lucet luce, quod nunquam ad eos nouum quid, & à quo in angustius agantur, peruenit: nec propria vnquam natura nouas sumit vires. Solis itidem color Aristoteli inprimis igneum

igneum illum declarare potuit, cui nimirum ipsdem etiam in commentarijs Iridis edocenti colores, ignis veluti Sol propria natura albus videtur, at puniceus vterque, & flauus fieri, per vapores hic, per fumum ille, vel in fumo conspectus: vt, quod dictum est, præsentis positiones vbique intueri Aristoteles, easque modò ne dimittat, nihil alibi positas, nihil sensum etiam ipsum dimittere vereri videri possit.

Cælum igneum esse, & sensus manifestat, & ratio. Cap. 49.



NVLLA igitur Aristotelis ratio, aut signum impedimèto esse videtur, quin igneum ponere liceat Solem, qualem esse, & sensus nobis manifestat, longè illū intuēs lucidissimū, & ab illo contactus longè calidissimo, & rationes longè itidē Aristotelicis, reor, firmiores, & ex ipso depròptæ etiam Aristotele. Primum enim quando quæcunque mouentur, agitanturque, vel quæ propria etiam natura frigidissima sunt, calorem à motu assumunt, & ignis etiam vel Aristotelis testimonio fiunt; longè velocissimo, & nunquam cessante motu circumactum Cælū calorem à motu & ipsum assumere videri debet, eoque etiam promptius, quod circulari mouetur: is enim maximè omnium calorem facere, atque ignem accendere videtur, continuus, nihilque remissus vnquam. Quin potius summè ipsum natura calidum; neque enim, vt declaratum est, vel Aristoteli ipsi magis calor à motu, quam motus à calore fieri videtur; magis etiam videri debet: siquidem motus nec substantia, nec agens omninò qualitas videri potest, & qui vel seipsum, vel ens aliud constituat vllum, vel ipse omninò per se operetur, nec per se existens vnquam, nec materiam ipse informans, aut in aliud agens quid; sed corporis alicuius operatio, cuius alia quæpiam sit natura, à qua ipse emanet, fluatque; & qui, si calorem facere videtur, vt ab eius ingenio fluens ipse eū facere videtur: & vt à substantia alia edi omninò impotens. Enti scilicet, quod sui natura immobile est, & ab aliena mouetur vi, cum motu natura itidem inditur, cuius operatio est motus: nam si alio modo quouis calorem motus generet, quæ per se non existit res, ac ne existit quidem vnquam; sed dum fit, perit; & quæ accidens quoddam videri potest, rem per se existentē permanentemque, & vel substantiam, vel agentem saltem constituat qualitatem. Natura porrò illa, à qua editur motus, alia à calore nulla omninò videri potest, neque enim per se moueri videri

2. de Cœli
T. 42.
I. M. c. 3.

7. Metaph. T.
4. et 10. T. 4

re est vllum, quod caloris sit expers: sed benè calida sunt quæcun-
que mouentur, & ea magis, quæ promptius mouentur. Cælum
igitur perpetuo & longè velocissimo circumuolutum motu ipsi in-
primis Aristoteli summè calidum videri debet. Tum si, vt ipsi iti-
dem summè Aristoteli placet, in omni serie ad unum primum in-
curramus oportet, quod cum sua natura tale existat, causa est cur
cætera, quæ in eadem serie continentur, talia euadant, & in cali-
dorum imprimis serie ad unum primū deueniamus oportet; quod
sui natura calidum cum sit, causa est cur cætera calida sint, & cale-
faciendi habeant potestatem. Huiusmodi ignis atque aer Aristo-
teli etiam esse non potest, qui non summè propria natura calidos
illos iudicet, sed accendi, atque igniri à Cœli motu circumactos,
disgregatosque: & qui nulli, cur Cælum calefaciat, causa videri
queant. Cælum igitur primum illud appareat calidum à quo, ut
calida sint, cætera habeant omnia: neque enim corporum nulli ca-
lorem summum attribuat Aristoteles, sed ex accidente fieri illum
dixerit: quid enim absurdius, quàm rem omnium nobilissimam,
& qua entia constant omnia, & quæ si non natura ipsa Aristoteli
videtur, omnium certè naturalissima videtur, corporum nulli ha-
rere, & nullius corporis esse propriam, sed ex accidente fieri? At
& veluti circulatio Cœlo Aristoteli assignanda videtur, quod nobi-
lissimus motus, nobilissimo corpori conueniat: sic itidem & ca-
lor Cœlo est assignandus, quod corpori nobilissimo nobilissima
itidem qualitas debetur: & eò etiam magis, quod non qualitates
modò, sed illæ Cœlo inesse videntur, quæ caloris maximè propriæ
sunt, & quæ à calore constituuntur; tenuitas nimirum, & lux. Sū-
mè præterea mobile visum Aristoteli Cælum, summè etiam cali-
dum videri debet, quippè qui immobilitatem (vt visum est) graui-
tatemque frigori; leuitatem, motumque calori tribuat, & calida
à motu, frigida ab immobilitate fieri affirmet: proprium itaque
caloris motum, propriam frigoris immobilitatem statuatur. Illud
postremò nulli non persuadeat, qui veritatem sequi, non positio-
nem tueri velit; quod quæ calorem Cœlo abnegat ratio, mille (ut
uisum est) infringi potest modis. Quo uerò pacto non calidus sol
calorem generet sublunarem aerem conterens (ut Aristoteli pla-
cet) pacto nullo ostendi queat, ut suo amplissimè declarabitur lo-
co. Id enim modò agendum, num uidelicet calor, & frigus sub-
stantiæ sint, videndum; quæ igitur & rerum formæ, & rerum prin-
cipia esse queant. Siquidem ampliùs demonstrari oportet: quo-
niam enim à propria sol natura, & à propria calefacere videtur
substan-

1. de Cælo.
T. 12. & 13.

1. Meteor.
cap. 4.

substantia, non substantia modò calor, sed longè nobilissima sub-
stantia videri debet. Neque enim alia forma, aut alia omninò so-
li natura insit, quàm qua agere videtur sola. At Peripateticorum
tamen rationes explicantur, examinenturque.

Peripateticorum rationes, quibus calorem, & frigus substantias
esse negant. Cap. 50.



CALOR (inquunt) & frigus substantiæ videri non
possunt: quoniam enim formarum operationes
sunt omnes, & quæ à mistorum multis eduntur,
longè sunt nobiliores, quàm quæ vel à frigore ma-
nare queant, vel à calore, necesse est aliam illis à
calore inesse formam, substantiamque; & longè
eam calore præstantiorem, & cuius qualitas, atque organum sit
calor. Multis præterea accedens calor, & ab illis nihil corruptis,
nihilque immutatis recedens, manifestè ibi accidens existit calor,
quod porro alicubi accidens est, nusquam id forma videri potest,
& substantia. At neque contrariæ inter se existunt formæ, substan-
tiæque: quæ enim contrarietas in equi, atque hominis forma spe-
ctari potest? Pugnare inter se videntur formæ, & sese mutuò inte-
rimere, quod propriæ ipsarum qualitates, propria ipsarum orga-
na pugnare, & decertant inter se, seseque mutuò deturbant, atque
interimunt, aliæ à formis existentes, & quibus formæ adherent:
quibusve ea est ad formas annexio, cognatioque, vt ipsis genitis,
constitutisque, formæ itidem nullo eluceant temporis momento,
& pereant itidem ipsis interemptis. Propriæ igitur qualitates, in-
quunt, propria formarum organa inter se contraria sunt, oppo-
sitaque, non formæ ipsæ: quæ à proprijs aliæ qualitatibus ipsa-
rum tamen casum comitantur. At neque intenduntur, vel remit-
tuntur formæ, nec magis, minusve suscipiunt: terminorum enim
vicem subeunt, & termini quidam sunt. Nec sensu itidem perci-
piuntur, sed solo intellectu perceptiles sunt, quæ caloris omnia &
frigoris propria sunt; propterea igitur, non rerum principia & nō
rerum formæ qualitates hæ Peripateticis videntur, quod acciden-
tia interdum videntur, & quod contrariæ inter se; & quod remit-
tuntur, atque intenduntur, magisque suscipiunt & minus; & quod
sensu percipiuntur; quorum formis, substantijsque nullum eueni-
re Aristoteli videtur. Entibus autem inexistentes omnibus, & quæ
in omnibus operentur omnia, propria apparent formarum om-
nium

nium organa, quorum ministerio & cætera omnia operentur formæ, & se etiam ipsas constituent, educantque: ubi enim formæ, quæ educenda est, constituendaque, contrariæ, quæ inerant, qualitates remotæ fuerint, deturbatæque; & propriæ educæ, constitutæque, quod vel solarum opera qualitatum fieri potest; & materia itaque parata facta, propriaque; statim, inquit, formæ elucet, è materiæ emergens sinu, in quo delitescibat, torpebatque, veluti aliena in sede, ubi sese ostentare minimè velit, & organis etiâ carens; sine quibus operari nihil queat. Qualitatis itaque exortum, & occasum itidem forma sequi videtur.

Non aliam à calore substantiam entibus indendam esse, quod uel agant, uel operentur quid, quod calor agere, aut operari non possit: nullam enim ab ente ullo actionem, uel operationem edi, quæ calori assignari non possit.

Cap. 51.



RE C T E quidem aliam à calore substantiam entibus Peripatetici indant, si illorum quædam uel agant quid, uel operentur, quod calor agere, aut operari non possit; neque enim aut actio vlla, aut vlla operatio ab ente edatur vlllo, quæ inexistentis naturæ propria non sit: & actiones quidem entium quorumuis, & ipsorum itidem animalium concoctiones, nutritionesque, & generationes manifestè à calore fiunt, & caloris sunt opus. Operationes itaque, quæ nobiliores, quàm ut calori attribui possint, & quæ præstantiori cuiuspiam substantiæ assignandæ Peripateticis videntur, intuendæ sunt omnes: & si quidem calor illas edere impotens visus sit, entibus, à quibus illæ eduntur, esto, & primis etiam corporibus, è quibus omnia componi Aristoteli videntur; aliam à calore substantiam, quæ illas operetur, liceat Peripateticis indere. Operationes porro, quæ reliquis dignitate antecire, & quæ nobiliori omnino substantiæ, quàm calor existit, assignandæ Peripateticis videri possunt, ex imprimis & solæ fortè sunt quæ seorsum à reliquis entibus animalibus, & homini præsertim tributæ sunt. Vnum enim ens animal, & longè illud perfectissimū Peripateticis videtur; & eius forma, substantiaque anima esse formarum aliarum omnium non longè tantum præstantissima, sed veluti è formis multis conflata, & formarum multarum vertex. & veluti formarum facta forma: Quoniam igitur seorsum à reliquis entibus

entibus sentire animal, moueri que Peripateticis videtur; si sensus & motus calori assignari posse visi sint, ne animalibus quidè alia à calore substantia indenda videri poterit. Quæ nimirum si indatur, temerè indatur, ac deses, inersque nihil agens, operans nihil. At sensus non calori tantum, ut suo declaratum est loco, sed frigori etiam datus videtur. Motus postremò & ipse manifestè caloris proprius visus est. Nec verò non & Aristoteli itidem caloris proprii visi sunt omnes. Stolidi, inquit, atque ignaui, quibus multa & frigida inest attrahilis: at perciti, ingeniosi que, quibus multa, & calida, & ad omnem insuper exandescentiam & cupiditatem propensi, ut lymphatico etiam instinctu infernescant, ex quo sybillæ efficiuntur, & Bacchæ; & omnes, qui diuino spiraculo inspirari videntur, ut id non morbo, sed naturali accidit intemperie. Caloris igitur proprii & motus, sensusque, & ipse itidem intellectus Aristoteli videntur; qui calore aucto adeò concitari, adeoque videntur exacui. Quoniam igitur ne animalia quidem actione, vel operationem edere apparent, quæ caloris propria non sit, non alia à calore substantia enti vlli indenda est; & eò simplicibus corporibus minus, quæ longè omnium imperfectissima, & mistorum gratia constituta, & quasi materiæ vicem illis præbere Peripateticis videntur: sed calor, Terra, & Terræ similibus, proximisque rebus exceptis, reliquarum omnium & animæ etiam ipsius substantia esse. Siquidem quæ reliqua entia & anima ipsa agit, operaturve, caloris propria sunt omnia, & calor ea omnia agere, operariue potest.

Calorem neque in igne; neque in animalibus; neque alio in ente ullo substantiæ alterius, ut Peripateticis placet, organum esse: sed ipsum per se in omnibus agere, & omnium substantiam esse.

Cap. 52.



Al inuictissimi Peripatetici pedem non referunt tamen, & nequaquā, inquit, propterea quòd entium reliquorum, & ipsius etiam animæ actiones, operationesque omnes à calore edi, vel à frigore videntur omnes, & caloris omnino esse, aut frigoris, & entium reliquorum, & animæ ipsius substantia ille videri debet: ut enim dictum est, non aliorum modo nulli, sed ne ipsi quidem igni, ut propria substantia inexistens calor, omnibus tamen ut inexistens formæ minister, organumque inest,

ineſt, agitque, & operatur: ea enim formarum natura eſt, vt nihil ipſa per ſe, ſed qualitatum opera omnia agant, operenturque. Calor, inquiunt, nec ignis quidem forma eſt, ſed alia omnino à calore ſubſtantia, quæ in calore tenuitateque, & luce, & mouendi inſuper facultate, veluti in arce Rex inſidet, iſſque omnibus imperat, atque earum miniſterio, quæ agenda ſunt, operandaque, cõficat. Nam in animalium corporibus non ipſum per ſe, ſed vt animæ organum, miniſtrumque, & animæ omnino electione, & veluti nutu operari indè manifeſtè intelligere licet, quod non effuſis viribus agit, ſed veluti arte vti videtur; tantum ſcilicet agit, quantum oportet: & vbicunque noxium quid animal infeſtat, eò ad id, prout opus eſt, vel concoquendum, vel expellendum ſtatim aduolat. Et concoquendi rationem immutat; non quidem, ſi ipſe agat calor; nuſquam enim agendi rationem immutare iſ apparet; ſed tantum vbique agere, quantum & poteſt. Nimis ſanè præſentium poſitionum vbique tenaces Peripatetici, qui eas modò ne deſerant, nihil moliri, nihil effingere, nihil etiam proprijs decretis repugnare verentur: qui nimirum ſummè cum eas modò indendas eſſe entibus ſubſtantias contendunt, quarum vel actio quæpiam, vel operatio appareat: quæ nihil agere, nihil operari videntur, ſumme eas indere prohibeant. nihilque in igne cum intueantur, quod calor quicuiſque per ſe, nullique igni inhærens, & nullius igitur ignis formæ organum, agere, operarique non poſſit; aliam à calore ſubſtantiam igni indant: temerè ſcilicet, & penitus deſiderant illam, inertemque: quæ non modò nihil ipſa agat, nihil operetur vnquæ; at ne calori quidem vires alias, aut alium agendi, operandi; modum præbeat. Et ſummè iſdem cum pernègent ab agente vſlo cõſtitui quid poſſe, quod agentis dignitatem, gradumque exuperet, & quod omnino agente nobilius ſit, præſtantiuſque; & paſſim igne cum intueantur non ab igne modò, ſed à calore quauis facto ratione fieri; nam & quæ valide diuque commouentur, & quæ mutuo, valenterque coneruntur, ignis omnia aſſumunt naturam, & ignis ſiunt: non ignis formam calorem ponunt; ſed aliam illi indunt ſubſtantiam, & longè eam calore præſtantiorem, & cuius organum ſit calor. Contra propria igitur decreta accidens, organumque; deterius omnino quod eſt, ſubſtantiam generat, artificemque, & præſtantiuſ omnino quod eſt. In igne igitur alterius ſubſtantie organum minimè videri poteſt calor; ſed ipſe omnino ignis forma, ſubſtantiaque. In animalibus verò & eò aſſiduè, quo oportet, aduolans, & actionis immutans modum, animæ organum iure Peripateti-

pateticis ponatur, ſi quo pacto vel anima ipſa, quod opus eſt, illum mittit, vel vnde opus eſt, illum auocat, vel quomodo eius vires, actionemque vel intendit, vel remittit, vel ipſe per ſe calor ſtupidus Peripateticis viſus animæ voluntatem percipit; & cur illi obſequi, & morem gerere vult, & qua ratione actionis modum immutat, Peripatetici declarent. Id ſi non præſtent, ne ipſis quidem animæ organum, ſed ipſe animæ ſubſtantia, & anima ipſa videri debet; iſ nimirum ſpiritus, qui è ſemine eductus eſt, rebusque è ſemine cõſtitutis; vnus oſſibus, oſſibusque ſimilibus rebus exceptis, reliquis ineſt omnibus. Et eò ſcilicet (vt ſuo ampliùs expoſitum eſt loco) ipſa aduolat, vbi moleſtum quid ſentit, id vt in commodam, bonamque rem, ſi poſſit, inuertat. Hoc ſi non liceat, vt inde amoliat, eiſciatque; minimeque eo calore inuerti quid poſſe intuita, vel auget illum, vel remittit: copioſior nimirum ipſa ad id concoquendum vel minor aduolat, & ſanguinem, cuius ope vti videtur, copioſiorem, vel minorem adducit, & vaſa vel validiùs, vel debiliùs commouet: maiorem videlicet, vel minorem facit calorem. In iſ igitur tantum agendi, concoquendique ratio immutari videtur, quæ ab anima ipſa, proprioque ipſius & ſanguinis, quem adducit, & eo ampliùs, qui vaſorum commotione fit, calore cõficiuntur: at non in cõcoctionibus itidem, quæ in viſceribus ſiunt, & viſcerum omnino calore abſoluuntur. Eodem enim ſemper in ſingulis ſiunt pacto, & bonæ, prauæque iuxta proprii viſcerum caloris robur, viresque, & exceſſum, defectumque. Eſt itaque vbi nimius iecinoris calor prauum cõficiat ſanguinem, qui ſi ab anima moderari poſſet, probum illum vſquequaque abſoluat. Quoniam igitur ne ipſius quidem animæ organum videri poteſt calor, quàm longiſſimè abeſſe videri debet, aliarum vt formarum miniſter ſit, organumve. Et mirum omnino, ſummè cum rerum formæ diſſidere inter ſe, diuerſæque eſſe Peripateticis videantur, calore illas omnes vt proprio organo, vt videri, adeoque calori cognatas, connexasque eſſe, vt ſine eo ne operari, aut eſſe quidem poſſint.

Non aliam ſubſtantiam vel in ſimplicium, vel in miſtorum aliorum, atque in animalium ipſorum conſtitutione ab Ariſtotele allatam eſſe, ſed calorem modò, & frigus. Cap. 33.

K. At neque



T neque vel simplicia constituens Aristoteles, vel mixta quævis, & ipsa etiam animalia, aliam usquã præter calorem, affert substantiam, à qua constituta illa, aut illorum quid videri possit: simplicium igitur principia & materialia inquirens, & formalia, Principium, inquit, primumque materia est, inseparabilis quidem, sed contrariis subiecta: nec enim calor frigori, nec illi hoc, sed quod utriusque subijcitur materia est; quare primum, quod potentia sensibile corpus est, principium est; tum contrarietates ipsæ, seu calor, & frigus; postremo ignis, & aqua, & quæ eiusmodi sunt; tum formalia tantum, ut ipse apertissimè manifestat Aristoteles, & suorum negat nullus: calidum, inquit, & frigidum, & humidum, & siccum principia apparent, quæ nimirum & agere videntur; & pati, & prima esse; qualia primorum corporum, & quæ in sese mutuò transmutantur, principia esse oportet. Sola igitur materia, & sola contrarietas ad primorum corporum constitutionem satis esse Aristoteli visa est: substantiæ alterius neque hic, neque alibi uspiam ullam fecit, unquam mentionem; quæ si alia primis corporibus inest, princeps præsertim, & quæ (ut Peripateticis placet) qualitibus imperet, earumque utatur ministerio, si manifestari non poterat, & sensui exponi, at admonendi saltem eramus, aliam omnino inesse substantiam: sed quæ nullo sensu percipi apta, penitus itaque incognita, & per se manifestari omnino inepta, per proprias manifestanda esset qualitates. Hoc, inquam, simplicium inquirenti principia, & simplicia componenti faciendum omnino Aristoteli erat: at is nihil tale inueniens unquam, tangibiles oportere esse, ait, tangibilium corporum specificas differentias; quoniam, inquit, corporis sensibilis, hoc est tangibilis, principia quærimus, constat non omnes corporis contrarietates species, & principia facere, sed eas solas, quæ sub tactum cadunt. Rectè sanè, neque enim ens habeat quid vllum, quod à propria natura, à qua constitutum est, non habeat: & calor, inquit, prædicamentum quoddam, & species est; frigiditas priuatio: his autem differentiis ignis differunt, & terra, substantialibus ipsi inquiunt Peripatetici; neque enim ad generationem pertineant, & corruptionem, de quibus ibi est sermo, si substantiales non sint, sed magis ad alterationem; & alibi, similes, inquit, partes ex elementis constituuntur, igne, aere, aqua, & Terra: tum, quasi sermonem corrigens; verius, inquit, ex viribus elementorum, non tamen omnibus; sed ex calido, frigido, humido, & sicco; quæ nimirum elementorum formæ visæ sunt, aliud, quod

2. de Gener.
T. 6.

T. 8.

T. 7.

1. de part. c. 1

quod formæ præsertim appareat, inesse nullum. Nec verò id nobis magis, quàm Peripateticorum longè optimis, longèque præstantissimis videtur. Calor, inquit Aphrodiseus, substantia est, quoniam ignis forma; idem & Græci reliqui ferè omnes. At Ammonius alter Peripateticorum princeps, non id modò, sed febrilem etiam calorem substantiam esse; qui nimirum corpus humanum in aliud immutet ens: quæ enim quid constituit natura, necessariò & substantia, & eius, quod constitutum est, effectumque; forma est. Parmenidem certè, qui calorem, frigusque principia posuit, nulloquàm inculcat Aristoteles, quod accidentia quæ sunt, substantiarum posuerit principia: sed interdum, quod non vniuersalissimam adduxerit oppositionem: interdum, quod non aliam uenatus sit efficientem causam, quæ pati ipsa impotens, & ueluti arte utens, & ratione, illorum moderetur, & quasi cohibeat vim. Simplicia igitur constituens Aristoteles calorem modò, & frigus, substantiam aliam nullam omnino affert usquàm. At neque mixta componens, quæ omnia ex elementorum componit differentiis, non quidem integris, sed mutuò passis, imminutisque. Elementa, inquit, omnia, contrarietatem habent, quoniam ipsorum differentia contraria sunt: differentiis porrò, à quibus constituuntur, immutatis, & ipsa itidem inmutantur; frigore igitur in calorem immutato, aqua in aerem transit, & aer fit: at si neutra, inquit, differentia neutram uicerit, mutuò autem in seipsas agentes, & mutuò à seipsis patientes, sese mutuò imminuerint, debilitauerintque, ut utriusque uis retusa appareat, ac refracta: utrumque immutatur, & nec aqua amplius remanet, nec aer; neque aer constituitur, nec aqua: sed tertium quoddam, ueluti ex utroque compositum: quoniam uerò uirium inæqualitas non in indiuisibili, non unum modò constituitur, at infinita propemodum, carnes, inquit, & ossa. Et rerum generationem, constitutionemque edocens; Simplex, inquit, & naturalis generatio transmutatio est. facta ab actiuis qualitibus, à calore uidelicet, & frigore, è subiecta materia. Calor itaque, & frigus non simplicium modò, sed compositorum ex ipsis omnium formæ Aristoteli uidentur; refractæ illæ quidem, & mutuò à seipsis passæ, imminutæque; at ipsæ eadem tamen: neque aliæ omnino uideri possunt; neque enim aliud à seipsis constituere illæ possunt. Quin & animalium etiam animæ, ubi eorum generationem proximè intuetur, à calore constitui Aristoteli uidentur. Generantur, inquit, in Terra, humoreque animalia, quoniam humor in terra, spiritus in humore, calor animalis in universo est;

12. Metaph.
et de sensu
et de sensibili
In prædicab.
ca. de acciden
te.

1. Phys. 48.
49.
2. de Gener.
T. 34. 35.

2. de Gener.
T. 21. 24.

4. Meteor.
c. 1.

de Gener. ani
malium, 1. 3. c. 6

K 2 ita, ut

2. de Gener.
animalis, c. 3

ita, ut quodammodo omnia animæ plena sint; quamobrem consistunt celeriter, cum calor ille comprehensus, siue exceptus est. Cōprehenditur autem, & humoribus incalescentibus efficitur, veluti bulla spumosa. Et alibi, Putrefactis, inquit, facillimè ingenerantur animalia, quod excreta caliditas constituit, & componit corpora; ipsa nimirum anima: ipsa enim Aristoteli constituit corpora; tūm perfectorum edocens generationem; Inest, inquit, in omnium semine, quod calor vocatur: id autem non ignis, non talis aliqua facultas; sed spiritus, qui in semine, spumosoque corpore continetur; & natura, quæ in eo est spiritu, proportionē respondens elemento stellarum. Quamobrem ignis nullum animal generat, at Solis, & animantium generatius calor: neque is modò, qui semine continetur, verum etiam si quid excrementi sit, quamvis à natura diuersum. Siue igitur semini inclusus, & à Sole ingeneratus spiritus animæ sit substantia, siue, ut Aristoteli fortè placet, spiritui inexistens calor è menstruo fœmineo sanguine, & è putri animam educit; quoniam calorem modò è materiæ sinu cuiusvis, qui uis educere potest calor, aliud præterea nihil, præstantius præferim quod sit, nobiliusque; nequaquam animale principium, atque animam ipsam calorem esse negare, aut queat, aut velit Aristoteles, ut igneum modò esse negat, qui nihil illi generare omninò videtur. Nullam igitur omninò aliam à calore substantiam in entis vllius constitutione asserre Aristoteles videtur: nec si velit, unde illa eruat, habet; è Cœlo enim, è quo solo defluere illa posset, calor peripateticis delabitur modò, & non à propria is Cœli substantia, sed in aere sublunari à Cœli motu contrito factus. Qui igitur ignis motu, & in igne illi factus, & ab ipso huc delatus igne, nec igneo nobilior, nec ab illo diuersus videri potest: ut si non, ut ille, igneus in idem animalia, plantasque generare apparet, non substantiæ, sed virium diuersitas in causa esse videri debet, ut suo amplius expositum est loco.

Non propterea calorem substantiam non esse, sed accidens, quod accidens more nonnullis accedit, & ab iis recedit nihil immutatis. Cap. 54.



EC verò quod non quæcunque subit, & quæcunque occupare videtur, immutat illa calor, & inexistente natura inde deturbata, sua facit subiecta, sed accidentium more, è multis interdum ne tantillum quidè immu-

immutatis recedit, accidens & ipse videatur, & non substantia; qua nimirum & aliena occupante, & propria deferente immutari entia, inque alia omninò transire videntur; in ea nimirum viquequaque, quæ subeuntis substantiæ propria sunt. Inde enim nō substantiam illum non esse, sed debiliorem ut inexistente naturam deturbet; nihil itaque ea passa, & subiecto nihil immutato reiectum esse, fugatumque colligere licet: at idem vel diuturnior, vel robustior factus aliam enti speciem, aliamque indat naturam, & penitus si exuperet, in eius simile ens agat, è quo ipse egit calor: in ignem videlicet, si igneus egit calor; non igitur quod à robustiore interdum reiectus natura, nihil ad quæ accessit, & è quibus recessit, immutat, & propterea accidentis vicem subire videtur, perpetuò accidens videatur; sed substantia perpetuò, non ignem modò, sed animam etiam ipsam quæ è materia educitur, constituere visus; eiusque atque ignis substantia esse.

Calorem, & frigus non propterea substantias non esse, quod mutuo sibiipsis opponantur. Cap. 55.



Propriorum etiam decretorum obliu Peripatetici videri possunt, dum propterea calorem, frigusque substantias esse negant, quod mutuo sibiipsis opponuntur, mutuoque sese subiecto deturbant, atque interimunt, contraria omninò sunt: quoniam enim ea maxime contraria ponunt, quæ in eodè quidè apta sunt esse subiecto, at simul esse nō possunt substantias imprimis, & solas eas contrarias inter se ponere debent. Propterea n. mutua entium omnium immutatio, inuersioque, quod inexistentes substantiæ idè oēs subiectum appetunt, at contrariis gaudentes operationibus, diuersis illius gaudet dispositionibus. In eodem itaque simul esse impotentes, nolentesque, mutuo sese deturbant: & vel si aliæ à qualitatibus existant formæ, illisque, ut propriis agant organis; contrariæ tamen inter se, oppositæque videri debent: neque enim iners artifex natura, quæ non apta sibi, & morigera pararit organa; sed subiecto ipsa infideat, quod organum sponte sua pararit, & ad organi operetur ingenium. Tūm præterea quoniam quæ generantur, à simili quidè, at è contrariis omninò generari omnia; & quæ corrumpuntur à contrariis corrumpi ponunt: nisi substantias inter se contrarias ponat, ipsarū generatio, corruptiove non ab ipsis fiat, sed ab ipsarū qualitatibus: at hoc maxime omnium Peripateticorum placitis aduersatur. Natura

Natura enim agens nulla aliud à seipsa omnino nullum, at multo etiam minus nobilius quod sit, præstantiusque agere, constituere. ve illis videtur: absit, inquit, ut agens ullum extra proprium gradum, propriamque agat dignitatem; & quod constituitur, ut non à simili constitutatur: at quæ tamen, inquit, in hominis, atque equi forma contrarietas spectatur? Summa, me hercule Aristoteli summè Pythagoreos inculanti temerè animam quamvis cuius indentes corpori; si siquidem non è materia quavis quævis educi potest forma, sed ea tantum cui materia apta facta sit, propriaque: eò nobilissimæ ampliùs, animalium nimirum animæ, ex eo tantum corpore educantur, quod summè ipsis aptum factum sit, propriumque. Homini itaque, atque equi formæ ex adeò dissimilibus, iuxta Aristotelis mentem, educæ rebus, & adeò dissimiles Aristoteli edentes operationes, dissimiles, contrariæque omnino videri debent; siquidem formalis repugnantia omnis oppositio esse; vel tantillum scilicet dissidentes inter se, repugnantesque formæ oppositæ sibiipsis esse, contrariæque. At quid ergo Peripateticorum decreta, quibus, dum substantias contrarias inter se negat, aduersari videntur, assero? licet Aristotelem ipsum sexcentis in locis apertis imè contrarias inter se substantias esse enunciantem audire; rerum itaque principia, quæ rerum formæ, & rerum substantiæ sunt, & à quibus res constituuntur, inquirens Aristoteles, contraria illa ponit. Quoniã, inquit, non quodlibet agit in quodlibet; nec quodlibet à quolibet patitur; sed contrarium modò in contrarium agit, & contrariū à contrario patitur; quæ agunt principia, formæ nimirum, substantiæque; ijs. n. Aristoteli imprimis actio omnis tribuitur; contraria esse oportet: tum præterea, quoniam nec ab alio oriri oportet principia, nec à seipsis mutuò, & ab ipsis constitui omnia, propterea contraria illa esse oportet: & prima insuper contraria; integra nimirum, nihilque imminuta, aut sibiipsis commista; ijs enim modò, quæ principiis inesse oportet, insunt omnia: adeoque, inquit, manifestum est agentia, formaliaque principia contraria oportere poni, ut antiquiores veluti ab ipsa coacti veritate in hoc conuenerint ad vnum omnes; omnes enim contraria posuerunt. Efficientia itidem, quæ in naturalibus eadem formalibus Aristoteli imprimis videntur, contraria oportere esse summè Aristoteli placet. Quoniam, inquit, contrarius est generatio: interitus: contrariorum autem contrarias esse oportet causas agentes; quæ agunt, efficiuntque contraria sint necesse est; tum prima constituens corpora: Nos autem, inquit, sensibilibus corporum

10. Metaph.
T. 12. 13. &
14.

1. Phys. T.
43.

1. Phys. T.
42.

1. Phys. T.
48.

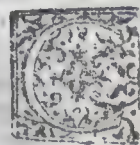
2. de Gener.
T. 56.

T. 6.

rum materiam quandam esse dicimus, eam autem separari non posse, sed semper cum contrarietate esse; nunquam scilicet ab altero contrario seiunctam, sed ab altero perpetuò detentā; quod repetens; Materiam, inquit, ponimus inseparabilem quidem, sed contrariis subiectam, formis nimirum, substantiisque; neque. n. primo rerum corporum constitutione inquirens, nō illorum formas, substantiasque; sed accidētia inquirat: tum corporibus constitutis: aer, inquit, summè est Terræ oppositus, & aquæ ignis, quod nimirum huius formæ, substantiæque illius forma, ac substantia opposita est, contrariaque; nam si qualitas contraria sit, non aquæ ignis sit contrarius, sed huius qualitas illius qualitati. Et propterea incorruptibile enunciat Aristoteles Cælum, quod eius substantiæ substantia nulla contraria est. Quæ, reor, intuentes Peripateticorum nonnulli; nequaquam, inquit, substantiæ cuiuslibet substantiam quamlibet opponi negat Aristoteles; non siquidem simplici simplicem, quas nimirum aperte sibiipsis opponi enunciat, sed compositæ compositam; simplicia videlicet corpora contraria Aristoteli videri, sed non mixtis mixta: haud quidem rectè; si siquidem simplicia, componentiaque contraria inter se sint, oppositaque: quæ itidem ex ipsis constituta sunt, non eadem præsertim ratione, nec mensura eadem constituta; quod si fiat, vnum mixta omnia videantur: paulò ac simplicia minus opposita inter se esse oportet, contrariaque. Rectius itaque alij, qui ubi Aristoteles, inquit, substantiam substantiæ contrariam esse negat, non formæ formam contrariam negat, sed materiæ materiam, ac subiecto subiectum, commune tamen quod est, remotumque, quod vnum est idemque omnibus; nam proximum à formis singulis diuerso ac contrario afficitur, disponiturque modo. Neque igitur non substantiæ calor, & frigus videri possunt, quod mutuò sibiipsis opponuntur.

T. 22.

Neque uerò quòd intenduntur, & remittantur, magis, & minus suscipiant: Cap. 56.



Contraria porro cum inter se existant formæ, mutuòque in seipsas agant, & mutuò à seipsis patiantur, intenduntur oportet, remittanturque; & magis suscipiant, & minus, minimeque omnium id Aristoteles neget; cui nimirum simplicia omnia, at mutua actione remissa, imminutaque mixtis inesse placet: ipsis scilicet simplicium formis, substantiisque immixtis, nō qualitatibus; neque enim simplicia

1. de Gener.
T. 88. et 89.

plicia insint, quod minimè omnium concedat Aristoteles, si non formæ ipsæ, atque ipsæ substantiæ, sed solæ remaneant qualitates: Nequaquam, inquit, mistio fit, ubi eorum, quæ miscentur, perit alterum; sed in id, quod exuperat, accessio: veluti si gutta vini decies millenis aquæ mensuris infundatur, non miscetur; vini enim forma perit, & in aquam vertitur, ubi verò æquis quodammodo viribus præditæ sunt, ibi vtrumque è sua natura in id quidem, quod vincit, immutatur: at nō tamen alterum fit, sed veluti inter vtrūq; medium, ac commune. Simplicium itaque formæ omnes, mistis inesse Aristoteli videntur, at non summæ, vigentesque, sed veluti ad medium actæ, remissæque, & imminutæ, passæ omnino; eò autem altera altera magis, quò robustiori commista sit magis; quæ igitur parum agat, patiatur plurimum, penitus interdum pereat, nihil aut insensibile quid agat. Modica, inquit, aqua plurimo vino infusa, vinum fit; perit videlicet aqua, vini forma nihil, aut insensibile quid immutata: quòd si aqua copiosior assidue infundatur, magis assidue patiatur, debiliteturque, ac remittatur, & aqua etiam tandem fiat, vel aquæ similis res, postremo & aqua omnino. Remittuntur itaque Aristoteli rerum formæ, atque intenduntur; & omnino quando formarum sunt actiones, longè ipsæ visæ diuersissimæ, longè videlicet, vel remissæ, languentesque magis, vel magis intensæ, valentesque formarum robur manifestant, atque imbecillitatem, intensionem videlicet, remissionemque; & etiam quantum, & ipsa etiam eiusdem speciei animalia longè diuersissimis proprijs prædita videntur viribus, longèque diuersissimè propriū conficere opus, quòd diuersæ sunt ipsorum formæ, intensæ videlicet, & vigentes, & remissæ, languentesque. Nec verò organi ineptiam Peripatetici causentur, quibus minimè anima corpore, ut organo uti videtur, sed eius esse forma, cumque eo, ut cum proprio operari subiecto; tūc reliqua interdum animalia, & ipsos præsertim videre est homines pulcherrimo quidem, aptissimoque corpore, at torpidos penè, & immobiles, stupidosque, & perpetuò stertētes; formæ itaque, aut animæ corpore utentis, eius, inquā, quæ è semineeducta est, culpa, quæ propriam præuè edat operationem; remissæ igitur, aut remissis proprijs præditæ viribus. At neque materiæ seorsum incusent malignitatem, quæ nimirum si operanti obest formæ, propterea obest, quòd non à valente occupata est, integræque; sed à præinexistente contraria repugnante, atque obliuente forma imminuta, debilitataque, remissa omnino; nisi enim à contraria inexistente forma imminuatur, integræ vsquequaque subeati

subeat: nam materia per se formæ nulli repugnat vnquam, nec subeuntis robur imminuit quicquam. Ad occasum præterea quæ tendunt formæ manifestè remitti, atque imminui videntur, languidissimè operantes, & vix subiectum retinentes: contra quæ exoriantur, subiectumque occupant, intendi, augeri que, & vires sumere. Nec minùs id videri debet, si formæ qualitatibus, ut proprijs agant organis, & à qualitatibus, quo Peripateticis placet modo, constituentur: quæ videlicet qualitatibus sequuntur casum, cum illis scilicet exortæ, interemptæque cum illis, ubi illæ imminuuntur, refrangunturque, ipsas itidem imminui, refrangi que oportet formas. Si siquidem, ut Peripateticorum videtur optimis, cum propria qualitate imminuta stare potest forma: & cum nulla illa stare potest, cum qualitatis gradus, conditionis eiusdem sint omnes, & quod vni competit, omnibus competat: ut si absque vno qualitatis gradu ignis forma seruari potest, & sine cæteris etiam seruetur. Absurdum omnino qualitatem imminuta integram formam permanere; eandemque valente ad proprium opus, & languente uti qualitate; ut si veluti terminum quidam videri possunt formæ, nequaquam, quæ secundorum præcipue sunt corporum, Mathematicorum lineis, aut etiam punctis similes videri debent, quos nihil cōtrahere, nihil etiam ampliores facere liceat: sed benè ampli illi, latique, & qui benè magnum contracti, aut extensi spatium rei, quam continent, & nomen seruant, & naturam. Non scilicet indiuisibiles sunt formarum vires, & quæ veluti in puncto consistant, è quo deiectæ penitus concidant, pereantque omnes; si quidem entia non quodcunque immutata, imminutaque, quod sunt, esse desinunt, & alia nobis fiunt; sed valdè interdum passæ, aut viribus auctæ, eadem omnino nobis videntur: Remittuntur itaque, & intenduntur formæ. Quòd si quiduis vel auctas eas, vel imminutas, alias factas esse contendas, iam non propterea calorem, frigusque substantias esse negare liceat, quòd intenduntur, remittanturque; nam & calor quiduis, vel auctus, vel imminutus alius omnino factus videri debet.

Nec quòd sensu percipiantur. Cap. 57.



neque verè existentes, & materiæ immensas formas sub sensum cadere, & sensu percipi Peripateticis negare licet, si Aristotelis decretorum memores esse velint: is enim tangibilis corporis principia inquirens, minimè contrarietates omnes eius species facere affirmat,

2. de Gener.
T. 7. 8.

firmat, sed eas tantum, quæ sub tactum cadunt. Tangibili, inquit, differentia tangibilia corpora inter se differre oportet; & actione omnem formis passim attribuit; proptereaque leuitatem, grauitatemque; primorum corporum formas non ponit, quod in seipsas mutuo non agunt: at calorem, & frigus quod agunt, & patiuntur; non igitur sensu modo formæ Aristoteli percipiuntur; sed solæ omnino, cum solæ ipsæ agant: cuius enim non percipitur actio, eius nec natura percipitur, nec substantia: & cuius actio percipitur, eius natura percipitur, ac substantia: siquidem aliud actio videri non potest, nisi eius, quod patitur, in agentis naturam inalteratio, assimilatioque: actionem itaque sentiens, naturam agentis sentit, substantiamque; quoniam igitur sola rerum actio sentitur, solæ sentiuntur formæ. nulla itaque Peripateticorum ratio nobis impedimento esse videtur; quin calorem, & frigus prima rerum principia, & rerum formas ponere liceat; & ita esse ipse nobis manifestat sensus, qui calorem solum, & solum frigus omnia, constituere, & omnia immutare, & in omnibus operari intuetur omnia; quæ propria tantum, aut contraria queat substantia: neque igitur positionibus nostris ob stare apparet quicquam.

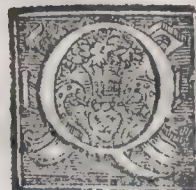
PRIMI LIBRI FINIS.

BERNARDINI CONSENTINI

DE RERVM NATVRA,

Liber Secundus.

Quoniam, quæ in superiore Commentario exposta sunt, alio omnia se habere modo Aristoteli videntur, eius omnino de singulis illis explicandam esse, examinandamque sententiam. Cap. 1.



QUONIAM autem non Terra modò è sublunari bus primum corpus Aristoteli videtur; sed & aqua itidem, & qui nos ambit aer, & is, qui Cœlo subiacet, & cum Cœlo circumuolui videtur; & vnum quodque eorum nō ab vnica agente natura, sed à duplici singula cōstituta esse: Entibus verò reliquis imminutas quidem illas, debilitatasque, at non eas tamen modò, quæ vnus sint corporis, sed omnes simul sibiipsis commistas, complicatasque, penè & vnum factas inesse; è simplicium itaque complexu, commistioneque esse cta, mista Aristoteli dicuntur: Et nequaquam à propria Cœlum natura, propriaque calefacere substantia, caloris omnino expers, nec calorem suscipere vllum aptum, commune sublunariis habens nihil; penitusque diuersa præditum natura, sed sublunarem aerem commouens, conterensque: Et nec à propria omnino forma, propriaque moueri substantia, sed ab immotis motoribus; longè omnia à nostris dissidentia; ipsius explicanda est, excutiendaque de singulis sententia: neque enim & aliorum itidem recensendæ sunt. examinandæque opiniones, ab ipso satis reiectæ Aristotele, & non penitus etiam notæ nobis. Vtinam & cum Peripateticis liceret idem: magno itaque vacuis labore aliena exponendi, reiiciendi que, nostra tantum explicanda esset sententia; at nō admissis modò illorum placitis, decretisque, sed ea acceptis fide, ac religione, vt si ex ipsius naturæ ore prolata essent: Non igitur rei vllius amplius natura inspicienda, indagandaque cuiuspiam videtur, at tantum quid de quaque Aristoteles senserit, speculandum. Non id ignoscant mortales rogandi, quod videlicet in singulis

lis examinandis Aristotelis sententijs hæreamus: at quòd dissentire ab illo audeamus, & non illum numinis instar veneremur; qui si illius dicto audiant, aut factum imitentur, nihil nobis veritatis studio illi aduersantibus succenseant: quin gratias potius habeant, & idem ipsi faciant omnes: ipse enim Aristoteles veritatem amicis omnibus præhonorandam admonet, & veritatis gratia præceptorem etiam, amicumque incusare nihil vereri viderur. Huius certè nos amore illecti, & hanc venerantes solam, in ijs, quæ ab Antiquioribus tradita fuerant acquiescere impotentes, diu rerum naturam inspeximus: & conspectam (ni fallimur) tandem aperire illam mortalibus volumus, nec liberi, nec probi hominis officio fungi iudicantes, si generi illam humano invidentes, aut inuidiâ ab hominibus veriti ipsi illam occultemus. Age igitur, vt clariùs illa elucescat, agentia rerum principia inquirentem, & prima constituentem corpora, tum reliqua ex ijs componentem, postremo & Cæli, Solisque motu calorem generantem, & motores immotos, à quibus Cælum moueatur, indagantem, ea omnino, quæ in superiore nobis tractata sunt Commentario, in quibus (vt dictum est) omnibus summè à nobis dissentit, explicantem Aristotelem audiamus, eiusque dicta singula, rationesque examinemus.

Agentia rerum principia contraria uisa esse Aristoteli, & duo tantum. Cap. 2.



AGENTIA quidem rerum principia contraria oportere esse, necessariò ipsi itidem Aristoteli visa sunt: quoniam enim sublunaria omnia in se ipsa mutuò inuerti, corrumpique, & quæ corrumpitur omnia à contrario corrumpi manifestè apparent; necessariò à contrarijs naturis constituta illa esse videri debent. Omnes, inquit, contraria posuere principia, & iure quidem; oportet enim neque ex seipsis esse principia; sic enim singula, & principia sint, & non principia: præterea & non ex alijs; nisi enim prima sint, principia haud sint: & ex ijs esse omnia; hoc enim vel maximè principiorum propriū est; hæc autem omnia primis insunt contrarijs: quoniam enim prima existunt, ex alijs non sunt. At neque ex seipsis mutuò; nam contraria sunt: ex ijs autem omnia; ijs enim materiæ accedentibus entia constituuntur omnia. Generatio præterea omnis iuxta mutationem

1. Phys. T.
42. & seq.

nem fit; mutatio verò in contraria omnis: neque enim, vel quodlibet agat in quodlibet, vel à quolibet patiatur quodlibet; non scilicet album è musico per se fiat, sed è nigro omnino, aut purpureo, aut medio alio colore: neque in quodlibet corrumpitur quid, sed in contrarium modò; non scilicet in musicum album per se, sed in nigrum modò. Quodcunque igitur fit, & quodcunque corrumpitur è contrarijs fit, & in contraria corrumpitur, vel in media: quæ & ipsa à contrarijs primis generantur: vt enunciare liceat, omnia natura constituta, vel contraria esse, vel è contrarijs: contraria quidem extrema, è contrarijs autem media. Entia nimirum omnia vel ab extremis, purisque constituta esse contrarijs, vel ab ijsdem sibiipsis commistis, complicatisque; atque imminutis, refractisque. Et huc vsque omnes ferè, inquit, conuenere; omnes enim elementa, & quæ principia vocant, licet absque ratione ponentes, contraria tamen ponunt, veluti ab ipsa veritate coacti. Quin & ipsi itidem oppositio vnica satis esse visa est, neque alia addenda esse: siquidem in natura vna, & vno in genere, cuiusmodi substantia existit, in qua rerum generationes fiunt, & corruptiones, cuius principia quærentur, vnica tantum prima est oppositio & vna satis agere, & constituere videtur omnia.

1. Phys. T.
50. 55. 56.

Contrarii nobilioris loco formam esse Aristoteli positam, priuationem uerò ignobilioris. Cap. 3.



E porro contraria principia poni oportere existimans Aristoteles, quæ à nullis continerentur, at ipsa reliqua contineant, formam attulit, & priuationis oppositionem; quæ nimirum contrariorum omnium oppositionem continere Aristoteli videtur: Contrarium enim alterum, præstantius videlicet, nobiliusque forma, atque habitus Aristoteli videtur: priuatio alterum, deterius scilicet quod est, atque ignobilius; quod nimirum veluti illius defectus apparet: passim itaque, & frigidum, & nigrum, & amarum, & graue, atque immobilitatem, & deterius omnino contrarium priuationem ponit. Et quæ igitur horum cuiusvis in alterum, in præstantius scilicet, fit immutatio vera Aristoteli, & simplex videtur generatio: at non quæ è præstantiore in deterius fit immutatio; vt vbi ex igne Terra fit. Cuius enim, inquit, differentia hoc aliquid, habitum videlicet, formamque significant,

1. de Gener.
T. 18.

10. *Metaph.*
T. 15. 16.

significant, id magis substantia est, cuius contra differentia priuationem magis, id magis non ens est: his autem differentiis ignis, & Terra differunt. Et alibi; Prima, inquit, contrarietas habitus est, & priuatio: quod non ita multo post explicans; si generationes, inquit, ex contrariis in natura fiunt: est forma autem, & formae habitus, aut ex aliqua formae priuatione fiunt; patet omnem quidem contrarietatem, priuationem quandam esse: priuationem autem non omnem fortasse contrarietatem esse. Patet etiam per inductionem; omnis enim contrarietas contrariorum priuationem habet. Tum quasi sermonem absoluens; Quare, inquit, per priuationem semper contrarium alterum dici patet. Quae exponens Aphrodisaeus; Licet, inquit, in libro de Generatione satis sit demonstratum, generationem omnem, vel ex forma, & habitu, vel ex priuatione fieri; tamen hic quoque repetendum est; nam cum ex musico, aut albo, immusico fit, aut nigrum, ex forma, & habitu efficitur generatio: ut enim in libro, quem modo citavi, docetur, formarum praestantiores habitus sunt, & magis formae; deteriores vero priuationes: cum igitur ex immusico, aut nigro, musicum efficitur, aut album, ea generatio ex priuatione fit. Quod si nigrum, & album contraria sunt, & nigrum est albi priuatio, & immusicum musici, dubitari non debet, quin omnis contrarietas priuatio sit, & habitus: at non omnis priuatio contrarietas est; quoniam priuatio multifariam dicitur. Inductione etiam palam esse ait, omnem contrarietatem priuationem esse: nam frigiditas caloris habet priuationem; albedinis nigredo. Ex hoc autem priuationem non aliud esse colligimus, quam alterum contrariorum, hoc est unam partem contrarietatis: nigrum enim una pars contrarietatis est, quae integra ex albo constat, & nigro. Contrarietas igitur omnis priuationem, inquit, habet: & priuatio est alterum contrarium, et alibi, utrum omnium eadem sint principia inquirens Aristoteles; sunt, inquit, & non sunt, veluti corporum forsitan sensibilibus; calidum quidem est ut forma; frigidum vero alio modo priuatio est; & materies, id quod haec est, potentia primum per se. Tum paucis interiectis; Similitudine, inquit, rationis omnium principia eadem dicere possumus, perinde atque si quispiam dixerit tria esse principia, formam, priuationem, atque materiam. verum unumquodque istorum circa unumquodque genus diuersum est: ut in colore album, nigrum, superficies: lumen, tenebrae, aer: ex his autem dies emergit, & nox. Ad vniuersalissima igitur spectanti Aristoteli, inquit, Aphrodisaeus, formam dico, priuationem,

&

& materiam, eadem omnium initia sunt: omnia enim formae, priuationi, & materiae subiunguntur; quod quadam inductione ostendit: nam sensibilibus, inquit, corporum forsitan, id est exempli gratia, calidum ut forma est, frigidum ut priuatio; materia porro quod calidum, aut frigidum effici potest; calidum igitur est forma, frigidum priuatio; materia vero quod utrunque est potentia. E quibus apertissime patere videtur, nobilioris contrarii loco formam Aristoteli positam, ignobilioris priuationem, ut illius defectum; idque propterea ab eo factum, quod (ut dictum est) priora quae sunt contraria, & quae continent magis, & magis secundum rationem nota existunt, principia ponenda existimat, qualia par, & impar, magnum, & paruum, & excessus omnino videtur, defectusque; non quae continentur, & posteriora sunt, & secundum sensum notiora; qualia calidum, frigidumque, & humidum, siccumque, & densum videntur, rarumque. Haec ergo ponentes hoc ipso damnat, & illa afferentes hoc ipso admittit, probatque; haud forte recte. Esto enim haud perperam principia, quae alia continent, minimeque ab alijs ipsa continentur, ponenda esse Aristoteli visa sint: at non eousque producenda est res, ut ne ea ponamus, quae ab alijs contineri videri possunt; ea sensibilibus rerum agentia principia ponamus; quae neque sensu ullo comprehendere queant, neque agere, constituereve quid; quin ne existere quidem ipsa, at a nobis imaginata, effectaque continere illa videntur: Quoniam, inquit Aristoteles, corporum sensibilibus principia quaerimus, sensibiles afferenda sunt qualitates, neque ex omnes, sed tangibiles tantum; quod nimirum corpora, quorum principia inquiruntur, tangibilia sunt: talia omnino principia esse statuens, qualia corpora sunt, quae ab eis constituuntur, minimeque ijs ampliora, & viribus donata, facultatibusque, quae corporibus ab eis constitutis non insunt. Et recte id quidem; non enim aliorum entium, vel si nobiliora ea sint, amplioraque, sed eorum omnino principia, quorum constitutionem, & constituentes omnino naturas quaerimus; afferenda sunt. Rerum itaque naturae constantium, id est sensibilibus agentia principia inquirentibus, si quidem plura ea visa sint; & quarum alia alijs ampliora sint, & contineant; angustiora vero alia, & quae contineantur; prima omnino, & quae magis continent; at sensibilia omnino, agentiaque afferenda sunt; a quibus nimirum res, quarum principia inquirimus, constituuntur: nec vero verendum est quicquam, ne ijs positis ullum nos excipiat incommodum, vel ne omnium, quae eis eveniunt, causas pulcherrime reddere liceat. At siue

iure,

2. de Gener.
T. 7.

12. *Metaph.*
T. 12.

1. Phys. T.
48.

T. 49.

iure, siue iniuria, Aristoteles certè principia reijcit, quæ sensui exposita sunt; eademque admittit, quæ non sensu, at sola comprehenduntur ratione. Omnes, inquit, elementa, & quæ ab ipsis principia nuncupantur, quamquam sine ratione ponunt, contraria tamen quasi ab ipsa veritate coacti faciunt; sed differunt inter se, quod alij priora, alij posteriora, & nonnulli ratione; alij sensu notiora accipiunt: quidam enim calidum, & frigidum; alij humidum, & siccum; alij par, & impar; nonnulli concordiam, atque discordiam generationis causas ponunt: quæ quidem inter se eo modo, qui dictus est, differunt; ut eadem quodammodo, & diuersa dicant: diuersa quidem, quemadmodum & plurimis videtur; eadem verò proportionem, cum ex eadem serie accipiatur: quod explicans, Contrariorum nanque, inquit, alia continent, alia continentur: sic igitur eodem, & diuerso modo; meliusque, & deterius enunciant. Et alij quidem ratione, ut dictum est, alij sensu notiora; vniuersum enim ratione est notum, singula autem sensu: nam rei vniuersa ratio est; eius verò, quæ in parte est, sensus: ceu magnum, & paruum ratione; rarum, & densum sensu. Vniuersalissima igitur arbitratus Aristoteles oportere esse contraria, quæ principia ponuntur, & à nullis contenta, at ipsa cetera continentia; formam ipse attulit, & priuationem, quæ contraria omnia continere Aristoteli videntur: nobiliora illa quidem, præstantioraque; ignobiliora hæc, & deteriora. Nequaquam igitur ut non ens posita Aristoteli priuatio videtur: sed ut natura quædam, & ipsa deteriora contraria continens, & omnino ut deterius contrarium.

Nec ob stare quicquam, quod priuatione, ut non ente, ad rerum generationem uti interdum Aristoteles videtur. Cap. 4.



EC verò id obstat quicquam, quod paulò post priuatione, ut non ente ad rerum generationem uti videtur Aristoteles: id enim non rerum omnium inquirès principia facit, sed singularum modò, & quæ singulas constituunt, & singulis inexistunt; quæ quidem materia, & sola effectæ, constitutæque rei forma videri possunt: At ea prius inquisita esse, à quibus omnia constituuntur, immutanturque; & præter materiã duo hæc visa fuisse, & æquè vtrūque ens, & æquè vtrūque agens apertissimè visum est; & si factum id foret, non summè modò inculandus, at ne ferendus quidem esset

set Aristoteles, qui nec rerum omnium principia inquisierit, nec illarum diuersitatis, mutue omnium in omnia immutationis causam attulerit. Nisi igitur summè absurdus videri debet, qui priuationem modò ut ignobilius quidem, at ens omnino & agens: modò ut non ens, & ut generandæ formæ absentiam ad rerum attulerit constitutionem; id omnino dicendum est; Principia quidem, à quibus constituuntur, immutanturque omnia inquirentem priuationem ignobilioris contrarij loco attulisse: at singularum indagantem generationem, constitutionemque priuationem ut non ens adduxisse. Propterea id autem, quod à laqueo se expediret, à quo impliciti Antiquiores rerum generationem è medio sustulerant; dum quod fit neque ex ente fieri asserere auderent, quod videlicet iam esset: neque ex non ente, è quo nihil constitui posse videtur. Materiæ igitur formæ, quæ in illam inducenda est, absentiam, priuationemque affigens Aristoteles ex ente, & è non ente generationem fieri enunciare posse visus est: quod nimirum quæ fiunt, è materia fiunt, quæ per se ens est; & è non ente per accidens; Quoniam scilicet materiæ, è qua fiunt, generandæ formæ absentia, priuatioque inest. Nimis fortè acutè, & superflue etiã: cur enim (quo pacto fieri omnia ipse manifestat sensus, qui nihil unquam è materia penitus informi, sed ex alio ente fieri videt omnia) quodcumque fit ex ente fieri non liceat dicere? non quidem ex eo, quod fit; sed ex alio: veluti corpora, quæ generantur: quæ vel Peripateticorum omnium, vel sensus ipsius testimonio nequaquam è non corporibus, sed è corporibus alijs fieri videntur. At siue rectè, siue non priuatione, ut non ente ad singularum rerum generationem Aristoteles utatur: ea certè multò prius, ut ignobiliore quidem, at ut agente omnino contrario vsus fuisse videtur: & multò etiam necessariò magis: fieri enim, ut dictum est, non potest, ut vel rerum diuersitatis, mutue omnium in omnia inuersionis, vel generationis omnino, atque interitus causam afferre possit, qui duplex non afferat contrarium: & quorum vtrūque in alterum agere, & exitio dare queat alterum. Contraria, inquit ipse, principia sint oportet, quoniam omnia ex ijs oriri necesse est, constituique. Tum etiam quod non quodlibet agit in quodlibet, nec à quolibet patitur quodlibet, sed in contrariū modò agit contrariū & à contrario modò patitur contrarium; quoniam igitur mutuò in seipsa agere videntur entia, & mutuò à seipsis pati: à contrarijs, & mutuò in seipsas agentibus naturis, constituta sint oportet. Et tria, inquit, satis sunt: vnum namque ad patiendum,

M & ad

1. Phys. T.
42. 43.1. Phys. T.
56.

& ad agendum igitur duo. Tūc vnicam ad rerum constitutionē satis esse affirmat oppositionem: & eo potissimum argumento, quod in omnia inuertantur omnia. quod, nisi duplex adsit forma, & alteri contraria altera, & æque agens vtraque, pacto nullo fieri potest; ut nulli dubium esse possit, rerum omnium inquirenti Aristoteli principia deterioris contrarij loco priuationem esse positam.

Substantiam, in qua generationes fiunt, & corruptiones, à duobus tantum detineri primis contrariis Aristoteli omnino placere. Cap. 5.



T ut horum etiam quid reiſciant; illud certè nemo nō admittat, probetque; & Aristoteli placitum non fateatur: à duobus scilicet primis contrariis substantiā, in qua generationes fiunt, & corruptiones, detineri; & principia tria hæc ad rerum constitutionem satis esse; & quæcunque fiunt à duobus fieri, constituique primis contrariis; ipso apertissimè hæc omnia enūciante Aristotele, & longè firmissimis (ut visum est) innixis rationibus. Ijs, inquit, qui partim hæc, partim eiusmodi cōsiderant, tria esse elementa cōsiderare cū ratione coniunctum, ut ante diximus, videtur; sed tribus plura minimè: nam ad patiendum satis est vnū; & duo igitur ad agendū satis, vel Peripateticorum omnium testimonio. Tūc si quatuor positis duæ erant contrarietates, vtriusque separatim contrarietatis naturam quandam mediam esse oportebit; superuacanea profectò altera contrarietas erit. Rectè sanè; neque enim, ut declaratum est, natura vna pluribus subiiciatur oppositionibus: at naturā vnā, & vnā ad omnium constitutionem satis esse oppositionem, mutua omnium in omnia satis manifestat inuersio: fieri enim nō potest, ut vel quæ in diuersis subiectis, vel ab oppositionibus constituta sunt diuersis, mutuò in se agere, & mutuò in se inuerti queāt: quod scilicet (ut sæpe dictum est) non quodlibet in quodlibet, sed contrarium modò agit in contrarium, nec plura vni contraria. Quin nec plures, inquit, contrarietates primæ esse possunt; quandoquidem substantia vnū quoddā genus est eius, quod est: principia igitur eo solum quod prius est, & posterius, non genere inter se different; etenim vno in genere vna semper est contrarietas. & contrarietates omnes in vnā semper reduci videntur. Id nimirum innuens, nequaquam videlicet, multis etiam in substantia

1. Phys. T.
56.

tia contrarietatibus conspectis, plura ponenda esse principia, vel à pluribus detineri illam contrarietatibus: neque enim primæ existunt omnes, genere inter se differentes; sed ab vna contineri omnes, omnesque ad vnā reduci videntur. Natura igitur vna, & contraria duo, illorumque media satis ad omnium constitutionem Aristoteli sunt. Quicquid, inquit, generatur, è contrariis profectò generatur; & quicquid interit, in contraria interit, atque in ea, quæ inter hæc locata sunt, ut colores ex albo, & nigro: quæcunque igitur natura fiunt, aut contraria sunt, aut è contrariis: vel à primis nimirum, purisque constituta contrariis, vel ab ipsidem sibiipsis Aristoteli immixtis. Substantia igitur, in qua generationes fiunt, & corruptiones, natura vna, & vnū genus Aristoteli videtur, & ab vnica tantum detineri prima oppositione; & tria omnino rerum generatarum principia esse: materia scilicet vna, & contraria agentia duo, vel ipsa non inquirenti; quæ mutuò in sese agentia, mutuòque è materia sese deturbantia ipsam per vices occupent, informantque, longeque diuersissimas constituent res, quod non semper purum alterum Aristoteli materiā occupat, sed alteri commixtum, & longè diuersissimo modo. Rectè quidem principiorum naturam indagasse, & numerum videtur Aristoteles; & qui si sibi, rebusque ipsis consentiens, reliqua posuerit, summè probandus videri possit: sin minùs; non admittendus. Age itaque contraria, à quibus prima constituuntur corpora indagantem, & mutuò hæc inuertentem audiamus.

T. 47.

Caliditas, & siigiditas, & humiditas, & siccitas, prima corpora Aristoteli constituent, Ignem videlicet, & Aquam, Aerem & Terram
Cap. 6.



QVONIAM, inquit Aristoteles, sensibilis corporis principia inquiremus, sensibiles indaganda sunt cōtrarietates, nec illæ omnes, sed quæ maximè existūt communes, & omnibus insunt sensibilibus corporibus; tactiles igitur: etenim quæ non omnibus insunt, omnium principia, formæque videri non possunt; at neque tactiles omnes, sed primæ tantū, quæ scilicet à nullis ortæ ipsæ reliquas constituere videntur omnes; hoc enim, si quid aliud, principiis conuenit, & quæ agere insuper, & pati etiam possint: Nisi enim, & hoc adsit, nequaquam corporū,

2. de Gener.
T. 7. & seq.

M 2 quæ

T. 8. & 4.
Meteor. T. 2

quæ in sese mutuò agere, & à seipsis mutuò pati. & mutuò in se ipsa transmutari videntur, principia videri possint. Huiusmodi, inquit, caliditas videtur, & frigiditas; tum humiditas, & siccitas: nam agere caliditas, frigiditasque; pati humiditas videtur, siccitasque, ut vel ex ipsorum videre est rationibus: caliditas namque alienorum disgregatiua, similium congregatiua dicitur; frigiditas verò omnium congregatiua: at congregare, & disgregare agere est. Humiditas autem proprio quidem termino indeterminata, benè ab alio determinabilis dicitur: siccitas contrà ab alio quidè indeterminabilis, proprio benè terminata. Terminabile porro, & indeterminabile falsum esse, vel ab ipso edocemur nomine. Quin & id etiam caliditati inest, frigiditati que, & humiditati itidem, & siccitati, quòd à nullis ipsæ manant, neque à seipsis mutuò: neque enim vel à caliditate manat frigiditas, vel ab humiditate siccitas, aut è contra. At neque quod humidum est, inquit, vel frigidum appareat, vel calidum; neque itidem quod existit siccum. Quin & qualitates reliquæ ab his manare videntur: tenuitas namque, & viscositas, molliciesque humiditatis sunt, & sub humiditatem aguntur. Sub siccitatem contrà crassities, ariditasque, & durities, & siccitatis videntur propriæ. Corporibus itaque omnibus inexistentes caliditas, frigiditasque, & humiditas, siccitasque, & in seipsas mutuò agentes, & mutuò à seipsis patientes, & à nullis ipsæ constitutæ, & reliquas constituentes omnes, & generantes, immutantesque, & corrumpentes omnia, primorum appareant principia corporum: at non singulæ singulorū, quod oportere videtur; vnius enim corporis, primi præsertim, simplicisque vnum esse constituens principium, & naturam vnā summè videtur necessarium; sed alterius oppositionis altera qualitas alteri alterius copulata, connexaque. Caliditas igitur siccitati iuncta ignē Aristoteli constituit; aerem, vbi humiditati coit. Frigiditas siccitati connexa Terram; humiditati copulata, aquam. Nec plura à quatuor constitui posse principiis: neque enim caliditati frigiditas coeat, neque humiditati siccitas, summæ præsertim summa, minimeque remissis prædita viribus, quales prima corpora Peripateticis etiā constituent oportet, qui remissionem omnem per contrarij fieri velint admissionē, quæ primis, simplicibusque corporibus inesse nequaquam potest.

Prima

Prima corpora mutuò in seipsa Aristoteli inuerti.

Cap. 7.



Contrarijs porro principiis, & mutuò in sese agentibus, mutuoque patientibus constituta prima corpora mutuò in sese inuerti, immutarique; omnia: at multò illa facilius, promptiusque, quæ alterum principium commune habent: in quibus nimirum alterum modò inuertendum sit, immutandumque: multò scilicet facilius in aerem aquam, quàm in ignem inuerti; quoniam ut aer fiat, sola inuertenda sit frigiditas, ut uerò in ignem transeat, & ignis fiat, & frigiditas, & humiditas deturbanda sit, interimendaque. Quin si duorum mutuò in se agentium altera in utroque inuertatur qualitas, horum itidem migrationem facilem esse: nò autem in sese mutuò, sed in aliud; ut si ignis, & aqua in sese mutuò agant, & à seipsis mutuò patiantur; ita ut ex igne caliditas, ex aqua uerò humiditas eiciatur, illius itaque siccitas, huius supersit frigiditas; Terram ex utroque fieri. Quòd si ex igne siccitas, ex aqua uerò frigiditas deturbetur, utrunque in aerem inuerti, cuius principia caliditas, atque humiditas remanserint. Nam si Terra cū aere decerteret, & illius siccitas humiditatem ex hoc; huius uerò caliditas frigiditatem ex illa extrudat; ignem ex utroque fieri à Terræ siccitate, & ab aeris constitutum caliditate: at si Terræ frigiditas exuperet, & aeris humiditas; non in ignem amplius Terræ aeremque inuerti, sed in aquam, cuius principia remanserunt. Mutuò igitur in sese inuerti prima corpora omnia, & è duobus tertium constitui, vbi alterius qualitas utraque aut altera alterius utranque, vel alterā penitus exuperat, & interimit penitus. Hæc Aristoteles, sui que de simplicium corporum generatione, mutuave inuersione: quæ si primis ipsius positionibus, & ijs amplius, quæ sensu percipiuntur, conueniant, consentiantque, rectè videri debent dicta. Sin minùs, non rectè: neque enim quæ sibiipsis, & multò etiam minùs, quæ sensui repugnant, dissidentque vera videri possunt. Singula igitur, quæ prima Aristoteli, simpliciaque corpora videntur, inspicienda sunt: & num qualia ipse ea ponit, & qualia esse prima oportet, simpliciaque: & num eo, quo ipsi placet, modo in sese mutuò inuertantur, considerandum.

Aristoteles sibiipsi contrarius ad primorum corporum constitutionem duplici utitur oppositione. Cap. 8.

Tex. 24. & sequentibus.

AT



1. Phys. 56.

T summè illud primùm mirari licet, quòd ad primorum corporum constitutionem duplici utitur Aristoteles oppositione: tùm quòd altera utitur, quæ & nihil agere, & manare ab altera ipsi itidem videtur. Rationi, inquit ipse, ut visum est, cògruum videtur (neque enim sapius eadem repetere grauabor, quæ sæpè ante oculos posita veritatem manifestent magis) tria ponere principia, at non tribus plura; quando ad patiendum satis est vnum, & ad agendum contraria duo; nec alteram agentium licet addere oppositionem. Etenim si altera rerum omnium generationi sufficit, superflua erit, otiosaq; altera; si non omnium, at certarum quarundam, & determinatarum: Primùm non omnium eadem erunt principia; tùm & superflua itidem appareat oppositio altera, cuius scilicet contraria alterius contrarijs coeant, & vnum omnino fiat: quando enim in omnia inuerti videntur omnia, & quod immutatur, in contrarium modò immutatur, & vnum vni contrarium, in duo immutari visum contraria, liquidò in vnum videri debet immutatum. Tùm nec plures, inquit, possunt esse contrarietates primæ: quando quidem substantia vnum genus est eius, quod est: principia igitur eò solum quòd prius est, & posterius, non genere different; in vno enim genere vna est contrarietas, & contrarietates omnes in vnam videntur reduci. Et sermonem tandem absolvens; Patet, inquit, contrarijs aliquid subijci oportere, & còtraria duo esse. Aristoteli igitur imprimis materialis hæc, & generabilis substantia, materia nimirum vniuersa, in qua generationes fiunt, & corruptiones, à contrarijs primis duobus tantum detineri videtur: quæ insunt, alia nequaquam alterius generis, & prima esse, sed à primis illis manare, & constitui, efficiq; à primis. Nec verò ab oppositione alia, alijsq; contrarijs prima corpora constitui Peripateticis videantur, quàm à primis illis, à quibus materia detineri, figurariq; atque informari Aristoteli visa est: non siquidem inexistencia, & agendi vi prædita nihil agant, constituat nihil: sed frustra insint torpentia, stertentiaq; agentia porro, quæ è materia fiunt omnia quidem, at prima imprimis, simpliciaq; constituent corpora; quæ nimirum à principijs constituenda sunt primis, atque integris, non à medijs imminutisque, à quibus Aristoteli itidem secunda constitui videntur, mista que: ab ijsdem itaque contrarijs, & ab oppositione eadem, à qua materia hæc detineri, prima itidem corpora constitui Aristoteli videntur. Quod igitur vix cuiquam credibile videri posset, in principijs ponendis, in summi nimirum momenti re, summè

68

summè sibi ipsi oppositus, dissidensque Aristoteles manifestè videtur: ut nihil, quod sanum, verumque sit, ab homine amplius expectare possis: quid enim qui in principiorum numero adeo sibi ipsi dissidet, adeoque incertus est, certi vnquam afferat, solidique? At causam tamen intueri liceat, à qua, ut videtur, reiectus proprias deseruit positiones, & firmas quidem illas, stablesque, & alteram adiecit & primam, & agentem oppositionem: si siquidem vera apparuerit, necessariaque, incusandus omnino, qui nò ipse primas penitus subuerterit positiones; at sectandus omnino, amplectendusque videri poterit.

Alteram agentium oppositionem ad primorum corporum constitutionem Aristoteli allatam esse, quòd quatuor supposuerit esse prim. corpora: quatuor si sint, rectè id Aristoteli factum esse. Cap. 9.



I vna, inquit sit còtrarietas, iuxta quam corpora mutationem subeant, duo sint prima corpora necesse est: materia enim medium est, insensibilis ipsa inseparabilisque: cum igitur plura videantur prima corpora duæ ad minimum contrarietates erunt. Duæ autem cum sint, tria corpora esse non possunt, sed quatuor, quot videntur. Alterius itaque adiectæ oppositionis hanc afferre causam videtur Aristoteles, quòd duo tantum si sint prima contraria, nequaquam duobus plura prima simpliciaque corpora constitui queant: quoniam enim è materia ea constant, & è natura sensibili, agenteque: & materia per se insensibilis cum sit, actionisque omnis expers, sensibile, agendi que vi præditum corpus constituere minimè potest: nec natura itidem agens quauis, sed summa modò, atque integra, pura: & nihil scilicet à còtraria passa, vel imminuta, nihilque contrariæ commista, à quali innumera quidè constitui possent, & constitui videntur: at quæ nec prima amplius, nec simplicia; sed secunda omnino, mista que Aristoteli videntur: necessariò si duobus plura sint prima corpora, duabus plures afferendæ sunt contrariæ naturæ agentes; quarum vel singulæ singula constituent prima corpora, vel quo Aristoteli factum est modo, alterius oppositionis altera alteri alterius commista, coniunctaque. Quoniam, inquit, plura apparent prima corpora, duæ ad minimum oppositiones ad eorum constitutionem afferendæ sunt. Nò igitur, quòd facere visus est, agentia prius principia indagasse videtur Aristoteles, & iuxta principiorum numerum, corporum numerum posuisse:

1. de Genes. Tex. 24.

DE RERVM NATVRA

fuisse: sed ipsorum corporum numerum prius intuitum, tot attulisse agentia principia, quot ad illum explendum satis videri poterat.

Rectè à sensu esse, & quæ, quòtue sint prima corpora habendum Aristoteli visum; at sensum sequuto duo tantum, & Cælum illa, Terramq; uideri debuisse. Cap. 10.



RECTE quidem Aristoteles nec prima quædam corpora, à quibus in propria ipsis perpetuò seruatis natura, quæ assidue generari, corrumpique videntur, constituantur, oportere esse; nec eorum numerum ratione colligere aggreditur: sed & esse illa, & illorum numerum à sensu ipso, & ab ipsis habendum esse rebus, decernere videtur: siquidem propterea prima quædam, & propterea rerum omnium elementa ponenda sunt, quòd perpetuò eadem ipsa permanentia reliqua omnia constituere videntur. Quòd si talia nulla appareant, nec ponenda quidem talia sint, vel summè necessariò ponenda conspecta: quòd nimirum nisi quælibet natura agens proprium sortita sit subiectum in quo integra ipsa, purave, nihil scilicet ab altera passa, immutatave, & nihil alteri commissa seruetur, vigeatque; sed ente in quouis ab altera immutatur, oblaturque altera, & alteri commisceatur; periculù fortè immineat, ne mutuò assidue in sese agentibus contrarijs naturis, vel altera interempta, omnia ab altera occupentur, & vnum fiant omnia: vel sibiipsis commistis, confusisque naturis, in chaos abeat pulcherrima rerum constructio, & pulcherrimus rerum confundatur ordo. At non homini tantum sapere, nec audere liceat tantum, vt, si talia quædam non appareant, ponere talia liceat. Rectè igitur (vt dictum est) nihil talia quædam esse, nec eorum numerum docere aggressus Aristoteles quatuor esse oportere agentia principia ponit; quòd quatuor appareant prima corpora. At illud mirari hominem licet, quòd omnia è Terra à Sole constitui intuitus, & prædicans etiam, Terræ itaque matris nomen, patris Cælo attribuens, non primum alterum corpus Terram, Cælum alterum ponit: sed Cælo omisso, & aquam & aerem, qui nos ambit, & qui Cælo subiacet. Cæli loco prima statuit: quæ omnia ipsi imprimis Aristoteli è Terra à Sole educi videntur, & nihil, quod sensu percipere liceat, ad rerum aliarum generationem cõferunt. Esto enim plantas quasdam, & quædam etiam animalia nõ, nisi è Terra aquis madefacta, educat Sol, & animalia, vt seruentur, & aquis, quas hauriât, & aere, quem

1. Meteor.

LIBER SECVNDVS 49

quem inspirent opus habeant: at non propterea prima ea corpora ponenda sunt: neque enim è quibus vel alijs commistis, vel etià è solis entia quædam constituuntur, aut constituta seruantur, prima ea omnia videri debent: sed vt prima sint, id ampliùs ea habere necesse est; vt scilicet non ab alijs vllis, sed à seipsis tantum fiant; & vt ad omnium constitutionem necessaria sint. Quin quæ quædam nutriunt, vel seruant, prima omninò videri non possunt: summis enim hæc prædita viribus, quibus apponuntur, corrumpunt omnia, & in propriam agunt naturam; non se ab illis inuerti sinunt. Rectè itaque à sensu prima corpora habenda esse iudicare visus Aristoteles, in eo summè damnandus, quòd non quæ sensus prima esse ostendit, quæ nimirum à nullis facta ipsa alia constituunt omnia; sed quæ ab alijs fiunt, & quæ nihil ad aliorum generationem conferre videntur, prima ponit.

Hippocratis positiones, quibus calorem, frigus, humorem, siccitatemq; agentia rerum principia, & omnium elementa esse construit. Cap. 11.



T fortè vel non sensu prima esse ea percipienti, prima omninò ponenda fuisse Aristoteli inquit; quòd prima esse Hippocrati, qui princeps (vt videtur) Terram, aqua, aerem, & igne prima corpora, rerumq; aliarum omniù elementa statuit, satis probatum erat: non quidem si vel numinis alicuius ore hominibus id manifestatum erat, tacendum numinis decretum; sed ne re tantà temerè ponere videretur, apertissimè illud Aristoteli pronuntiandum erat, eò itaq; Hippocratis dogma ampliùs, non satis, vt videtur, explicatum, explicandum illi erat, examinandumque: & si quidem verum visum foret, necessariumque, quatuor omninò ponenda corpora, & quatuor agentia principia; & propriæ positiones, quæ illi obstant, non deferendæ tantum, sed penitus etiam subuertendæ. Sin contrà: in illis standum. Age itaque, quando Aristoteli id factum non est, nobis fiat: & rectè Aristoteli quatuor esse prima corpora suppositum; alteraq; agentium oppositio adiecta videatur, si rectè Hippocrati tot esse illa collectum sit. Hominis itaque generationem, naturamq; is inquirens; Si vnũ, „ inquit, existat homo, nullo vnquàm tempore dolere posset: neq; „ enim sit, à quo dolore afficiatur, si quidem vnum esset. Quin „ imò si dolebit, necessum est vnicam medelâ esse: nunc autè multæ „ in corpore enim multa sunt, quæ morbos creant, siquando

N præter

» præter naturam calefiant, & refrigerentur, siccentur quæ, atque hu-
 » mescant. Quamobrem multæ sunt species morborum, & mul-
 » tæ ipsorum sanationes. Primum igitur necessitas urget minimè
 » ipsum ab vno generari: quomodo enim vnum quippiam existēs
 » aliud generet, nisi cuius commisceatur? Deinde haud generet
 » quidem, nisi quæ eiusdem generis sunt, quæve eandē vim habēt,
 » misceantur. Rursumque; nisi calidum cum frigido, & siccum cū hu-
 » mido mediocritatem, & æqualitatem mutuam inter se habeāt;
 » sed alterum quod alterum multò excellat, & vehementius quod infir-
 » mum, generatio fieri minimè poterit. Quamobrē qui sit, ut quip-
 » piam ex vno generetur, quando neque ex pluribus generetur, nisi
 » probè habeant penes mutuū temperamētum? Necessum igitur
 » cū talis sit natura omnium aliorum, tū verò hominis, homi-
 » nem non vnum esse, sed vnumquodque eorum, quæ ad generatio-
 » nem conferunt, vim quandam in corpore habere, quam sanè cō-
 » tulerunt. Rursumque; necessum est hominis corpore intereunte,
 » vnumquodque ad sui ipsius naturam secedere, & humidū ad hu-
 » midum, & siccum ad siccum, & calidum ad calidum, & frigidū
 » ad frigidum. Talis autem natura est, tū animantium, tū alio-
 » rum omnium; & omnia eodem modo generantur, & pereunt
 » modo eodem: natura enim eorum constat ex ijs omnibus iam
 » dictis, & in idem, sicuti dictum est, finē habent; vnde enim con-
 » sistit vnumquodque, in idem etiam abit. Hominis autem corpus
 » in seipso sanguinem habet, & pituitam, & bilem vtrāque; flauā,
 » & nigram: & hæc quidē sunt natura corporis ipsius inde itaque;
 » non ex vno quopiam elemento, sed è multis, & ratione ijs quadā
 » sibi ipsis commissis constare hominem Hippocrati collectum ui-
 » detur, quod si unum sit, non doleat; & si doleat, unico doleat mo-
 » do, & unica sit eius doloris medela. Quoniam igitur multifariam
 » dolet, & multis corripitur morbis, multæque sunt eorum medelæ; è
 » multis illum elementis constitutū esse necesse est, & mensura qua-
 » dam, & quadā ratione sibi ipsis commissis; ex ijs nimirum, quibus
 » iusto plūs uel auctis, uel imminutis dolore afficitur: è calore igi-
 » tur, frigoreve, & humore, siccitateve; horum enim singulis uel ex
 » crescentibus, uel deficientibus dolet homo, & corrumpitur etiā.
 » Ex ijs porro omnibus constare, immutarique cū uideatur, ab ijs
 » omnibus, ut ab agentibus principiis, cōstitutus uideri debet: eaque;
 » omnia tū animalium, tū entium aliorum omnium elementa
 » esse. Non siquidē si non omnia ipsa agant, & ipsorum singula seipsa
 » constituent, omnia insint; quæ enim generāt, similia tantū generāt,
 » alia

alia nulla; at neque ab omnibus immutetur homo, nisi omnia a-
 » gant. Quoniam igitur illa omnia homini inexistere apparent, om-
 » niaque; hominem immutare, ab omnibus simul agentibus generari
 » homo uideatur necesse est: tantumque; abest, ut, uel uno eorū remo-
 » to, homo, uel ens aliud generetur, ut nisi mensura quadam, & qua-
 » dam ratione omnia simul agant, nec hominis, nec aliorum etiam
 » entium generatio absolui possit.

*Quæ Hippocratem induxisse uideri possunt, ut singula prima corpora à duobus
 constitueret agentibus principiis, & Terram illa, Aquasue, &
 Aerem poneret, atque Ignem. Cap. 12.*



Voniam igitur quæ assidue generantur, corrumpunturque;
 è calore, frigoreve, & humore, siccitateve sibi ipsis cō-
 » missis constare uidentur; & ab ijsdem ut ab agentibus
 » principiis constituta esse; & nec calori, nec frigori, ne-
 » que humor, neque siccitas coire impotens uisa est; inque anima-
 » lium corporibus humores inesse, quorum alij calidi simul, siccique;
 » alij calidi, humidi que; frigidi alij atque humidi; siccique alij, frigidi-
 » que uideri possint, & ex ijs corpora ipsa constitui: potuit Hippo-
 » crati uideri corpora quadam oportere esse, quorum aliud summè
 » calidum, summè que esset siccum; aliud summè calidum, summè que;
 » humidum; summè aliud frigidum, summè que humidum; aliud po-
 » tētiū summè frigidum, summè que; siccum, quorum commistione
 » & complexu illa fierent; ipsa perpetuò eadem uniuersa sui mole
 » remanerent. Neque enim naturæ illæ per se consistent, uel corpori
 » nulli puræ insint, integræque. Idque; eo promptius Hippocrati persua-
 » deri potuit, quod è corporibus, è quibus sublunaris hic Mundus
 » constare uidetur, & quæ eadem permanere perpetuò uidentur, &
 » ad entium reliquorum generationem conferre; quæ igitur prima
 » corpora, rerumque; elementa uideri poterant, Terra summè frigida
 » conspecta est, summè que; sicca, aqua frigida uideri potuit, humidaque;
 » aer uerò Terræ, aquisue proximus calidus, humidusque; : è quibus &
 » superiorem calidū, siccumque; oportere esse ratiocinari posse uisus
 » est, eumque; ignem appellauit; ignem, qui apud nos existit calidum,
 » & exsiccandi uel præditum intuitus. Id etiam hominē ut hæc rerum
 » elemēta poneret, adduxisse uideri potest, quod & animalium corpo-
 » ra, aliaque; multa ubi corrumpuntur, in talia quædam resolui, talia nimi-
 » rum ex illis elabi uidentur, quæ igni, aeri que; atque aquæ similia sunt; &
 » quæ remanent Terræ proxima, & Terra omninò uideri possunt.

DE RERVM NATVRA

Si quæ sint prima corpora, ratione ponendum foret, quæ
poni possent. Cap. 13.



NULLIS quidem, ut dictum est, rationibus vel esse prima corpora, vel quæ illa sint colligendū videtur; sed à sensu ea habenda: at si rationibus vllis, quæ sint ea, declarandum, non huiusmodi afferendæ sunt, quæ non remota tantum, sed quod quæritur fortè sumere videtur; at ea modò quæ, quod primorum corporum proprium est, ponit, idque ijs, quæ prima ponenda sunt, inesse declarat. Id porrò vel Hippocratis, vel Aristotelis, vel cuiusvis testimonio non aliud esse potest, nisi summum propriæ naturæ robur, puritasque; quibus perpetuò, qualia sunt, ipsa seruentur, nihil ab alijs vllis passa vnquā, aut immutata quid, nisi à seipsis mutuò, & ibi id modò, vbi eorum alterum mole exuperat, quantitateve alterum. Eorum nullum omnino ab alio constituatur; at singula seipsa constituent, generentque: alia omnia ab ipsis patiantur, immutenturque, & corrumpantur, inque alia agantur. At vel remota Hippocratis rationes, & quæ magis fortè prima corpora illa esse, & ex ijs simul inexistentibus reliqua constare, supponere, quàm talia statuere videri possunt, examinentur tamen: & necessaria, vel veræ saltem visæ, rectè ea omnia prima esse corpora Hippocrati positum sit.

*Nec humiditatem, siccitatemque; agentes naturas, nec Terram, Aquam, Aerem
atque Ignem prima corpora videri debere, vel si ab illis entia
immutari, & his similes res entibus inesse
omnibus videntur. Cap. 14.*



Siquidem dolor, ut suo amplius expositum est loco, à propria natura recessus est, vel eius potius sensus, vel summè vnum existens homo, nisi & entia reliqua omnia id vnum, & ipsa existant, vna itaque, eademque sit omnium natura, doleat utique; ab externa contraria aliqua passus, immutatusque, & multis doleat modis, multisque itidem sanetur, modis multis pati, immutarique potens; vel si duæ tantum sint naturæ agentes: quoniam enim, ut expositum est, non indiuisibiles sunt earum vires, sed longè eæ amplissimæ, & quæ benè imminutæ, fractæve viuant tamen, vigeantque: earum vtraque quasi innumeræ fieri potest, & earum singulæ reliquis singulis, vel quæ naturæ eiusdem sunt, oppositæ sunt, contrariæque, & sua singulæ cōstituunt entia.

LIBER SECVNDVS. 51

entia. Ens itaque quoduis vel summè vnum, summèque simile, vel à natura eadem, à qua constitutum est, innumeris penè modis pati potest, immutarique. At esto, detur hoc Hippocratis & rectè ex hominis dolore, malove, nequaquam ab vnica natura agente constituta esse entia, sed à pluribus, & mutuò in seipsas agentibus, mutuòque seipsas obludentibus, collectum sit; & tot omnino illa ponatur, à quot immutari, corrumpique; entia apparent: at non propterea humiditas itidem, siccitasque; agentes rerum causæ, veluti & calor, frigusque; videri possunt, vel si paulò minùs ab auctis illis, imminutisque; quàm ab his immutari entia, corrumpique; videntur. Non siquidè, (ut satis, reor, in superiore declaratum est Commentario, & paulò inferius amplius declarabitur) à seipsis illæ sunt; sed à calore, & frigore: nec quæ immutant, propria vi vlla, aut agendi facultate, aut actione omnino vlla immutant; sed mole, & quātitate, qua aucta, vel imminuta, & partes ipsæ à propria dimouentur dispositione, & qui ipsis inexistit, spiritus, quod summè ei molestum est, dolorificumque, in angustius agitur, constringiturque. Neque .n. ibi animal dolet, vbi uniuersum, & æquè singulis eius partibus, cibus in propriam singularum actis substantiam excrefcit; maiorèque; occupat locum: sed vbi pars quæpiam seorsum ab alijs, vel oēs etiā simul ab alienis intumescunt humoribus. Rectè itaque; ex hominis morbis plures esse naturas agentes ratiocinatus Hippocrates; nō rectè humiditati itidè, siccitati que; agendi vim attribuit, nusquam illas à seipsis fieri, sed à calore, frigo reve & cōstitui, & immutari, & caloris omnino, frigorisve opus eas esse intuitus. Nec si siccis interdum humida apponens, affigensque Hippocrates, humidiora illa facit, & è contrā, propterea vel humiditas agere, vel siccitas videri debuit: siquidè nō horum, vel illorum actione, nec actione omnino fieri id videtur, sed vtrorumque; appositione cōmitioneque; ut temerè omnino humiditas, siccitasque; agendi vi ab Hippocrate donatæ, & pro agentibus & ipsæ principijs positæ videri possint. Quoniā igitur calor modò, & frigus agere, cōstituerere; humiditas, siccitasque; ab illis fieri, & materiæ dispositiones esse, nō agentes naturæ videtur; nulli dubiū esse pot duo tantum ponenda esse prima corpora, vel si entibus reliquis & Terra, & aqua, & aer, & ignis inesse appareant: neque .n. si hæc, aut his similes res plerisque; illis, aut etiam omnibus inesse appareant, propterea prima corpora videri debent. Siquidè, ut in superiore expositum est Cōmentario, calor quiuis ferè, at multò languens magis, qualis animalium corporibus inesse videtur, & à quali entia reliqua omnia, aut pleraque; cōstituta apparerent, vbi in dissimilare agit res; cuiusmodi quæ apud nos sunt omnia propemodum, at cibi præcipue

præcipuè existunt, in plurima illam agit entia, & quæ & naturæ robore, & materiæ dispositione summè inter se differant, & quæ dictis corporibus Hippocrati præsertim similes videri possint; cui nimirum benè calidæ, fluidæque res Tertæ; & benè crassæ, corpulentæque igni, atque aeri similes videntur. At age tamen reliqua, quibus Hippocrates quatuor dicta corpora prima esse, rerumque elementa astruere videtur; examinentur & ipsa.

Animal uniuersum à calore solo constitui, & à calore solo constitutum, in que res solui Hippocrati uidetur, resolui posse: & succos, qui animalium corporibus insunt, unius omnino caloris opus esse.

Caf. 15.



INde, inquit, (neque enim, ut veritas magis eluceat, vel paulò superius posita repetere grauabor) quatuor dictas naturas omnium principia, & quatuor dicta corpora rerum omnium elementa esse intelligere licet; quòd ubi animal, vel aliud ens constituendum est, & calor, & frigus, & humor, & siccitas adsint, & mensura quadam, & quadam ratione agant omnia oportet. Non scilicet animal constituatur, si vel in masculino semine, vel in foemineo utero aut calor, aut frigus, aut humor, aut siccitas exuperet; at ibi tantum, ubi horum nullum reliqua excedit, sed singula certa adsunt mensura, certa que agunt ratione: & quòd ubi corrumpitur animal, in ignem, aquam, aerem, Terramque resolui videtur; & quòd animalium corporibus quatuor præcipue succi inesse videntur, quorum singuli dictorum corporum singulis similes videntur; flaua scilicet bilis, quæ igni proxima, cognataque; sanguis, qui aeri; pituita, quæ aquæ; atra postremò bilis, quæ Terræ similis videtur: nulli quidem foeminarum uteri verè frigidi, nullumque omnino per se illis frigus inesse videri Hippocrati potuit, at id modò, quidam videlicet minus, quam esse oportebat calidi. Quoniã igitur non ob imminutum illorum calorem, sed ob nimium frigus uteri ad concipiendum inepti; & ibi tantum animalium, entiumque; horum generatio absolui posse visa est, ubi frigus itidem, ea que mensura, qua oportet, adest; caloris remissionem, id quod Aristoteli postea visum etiam est, & contrarij omnino imminutionem contrarij alterius commistione fieri supponere uidetur. Calorem itaque omnem, emissus qui existit: propterea remissum esse, imminutumque, quòd frigori commistus sit; & è contra. Et humiditatè,

quæ

quæ non summa est, talem omnino esse siccitatis commistione. Et si quidem rectè id suppositum sit, rectè Hippocrati nec animal, nec è secundis entibus constitui ullum posse, nisi quatuor dicta principia omnia adsint, ea que sibiipsis commista ratione, qua in singulis entibus constituendis opus est, visum fuerit: neque enim vel animal, vel ens aliud omnino ullum à calore quouis, vel è quouis proxima materia constitui potest; sed singula à certo tantum calore, & è certa tantum proxima materiæ dispositione. Quoniam uerò nec calor, nec frigus propterea imminui videri potest, quòd alteri alterum commisceatur; sed quòd dum ab altero oppugnatur, atque ad internitionem agitur alterum, minimè id torpet, stertitque; sed & ipsum vel longè debilius contra agit, aduersariumque, quantum potest oblaedit, imminuitque; & quouis materiæ dispositio à calore fieri potest nullius commistionis ope uso, ut satis reor in superiore explicatum est Commentario, & suo amplius explicabitur loco, ne explicandum quidem. Non si quidem imaginari licet contrarias agentes naturas, & quæ sese summè exhorrent, auersanturque, & quæ ad internitionem usque assidue inter se depugnant, decertantque, propriij ingenij oblitæ, desidesque factas, sibiipsis coire, & vnum fieri. Et quoniam insuper calor, ut dictum itidem est, quouis, summus modò non existat, uel eandem, at dissimilarem rem in longè diuersissima agit entia; non rectè Hippocrati collectum videtur, ad animalium, rerumque aliarum constitutionem quatuor illis principijs sibiipsis commistis opus esse: unus si quidem satis est calor, commodam nactus materiam, ens quoduis, & animal etiam ipsum, omnesque eius partes, uel summè inter se differentes constituere, & unus omnino constituere omnes, & in constituto animali cibos in easdem, atque in succos, qui corpori insunt, omnes agere apparet, ut suo amplius demonstrabitur loco: & à calore solo constitutum cum sit, in quæ solui Hippocrati uidetur, resolui posse Aristoteli imprimis uideri debet. Quoniã eni quæ corrumpuntur omnia propterea arefcere, corrumpique Aristoteli uidentur, quòd inexistens assidue elabatur calor, & quam facit tenuitatem, cui uel ipse infidet, secum assidue educit omnem; non iisdem perpetuò præditus uiribus, nec in eandem perpetuò agens rem calor, sed imminutus assidue, & in diuersam assidue factam agens res, non eandem perpetuò tenuitatem facit, nec cum eadem elabatur assidue, sed cum longè diuersa, & quæ & aer uideri possit, & aqua, & ijs tenuior, crassiorque. Quòd attenuari non potuit, calore omnino, omni que elapsa tenuitate; crassum itaque effectum, ubi à frigore occupatur,

occupatur, Terræ simile, & Terra videri potest. Rectè itaque quæ corrumpuntur in ea resolui oportere, è quibus composita sunt, de cernens; non rectè ex ijs, in quæ resolui videntur, è Terra, aqua, aere & igne simul inexistentibus composita esse ratiocinatur: nam in diuerso quidem subiecto, at in calorem modò abeuntem, & in remanentem materiam resolui illa videntur. Inde porrò dicta quatuor corpora prima esse, rerumque aliarum omnium, atque animalium elementa innuens, quòd eorum corporibus quatuor humores insint, quorum singuli illorum singulis proportionem quadam respondere, & similes esse videantur, ne ferendus quidem videtur Hippocrates: siquidem nec quatuor modò insunt, sed innumeri penè; plures enim biles, & plures etiam pituitæ, & specie, naturæque inter se differentes. Perblandus nimirum animalium calor, & diuersis insuper in eorum partibus diuersus existens, diuersisque agēs viribus, summè diuersos, summeque dissimilares cibos in longè diuersissimos agit succos, factosque illos immutare, inque alios agere, atque alios nunquam cessat. Nec eorum ullus dictorum corporum ulli, si talia sint, qualia Hippocrati ponuntur, similis videri potest: atra siquidem bilis vno colore excepto, quem à nimia assumpsit concoctione, summè in reliquis à Terra dissidet, calida omninò, fluidaque. Et pituita, quæ præsertim corpori commoda est, summè aquæ dissimilis Hippocrati videri debet: calida. n. manifestè est, vt eius sapor dulcis, vel dulci proximus declarat. At neque vel igni flaua bilis, vel aeri sanguis similis videri potest; fluida quidem res, at benè corpulentæ, beneque etiam crassæ summè tenuibus illis, & qui tactum, & visum etiam ipsum lateant, fugiantque. Nisi igitur diligentius alibi dicta corpora prima esse, & ex ijs inexistentibus reliqua constare declaratum, vel ab alijs positum sumptum Hippocrati sit, indicia modò quædam ad tantæ rei constitutionem, & minimè illa necessaria attulisse videtur: siquidem (vt expositum est) quæ in animalium constitutione, resolutioneque eveniunt, à solo omnia calore euenire possunt: vt mihi quidem, quod dictum est, non prima ea esse, & ex inexistentibus ipsis reliqua constitui declarare Hippocrati propositum, sed vtrunque suppositum fuisse videatur. Vtrumvis certè factum homini sit, veluti præstigijs ab eo captus Aristoteles videri potest, qui nimirum vel minima quæuis tractās diligentissimè ea ipse intueri, explicare, & Antiquiorum de ijs sententias, explicare, examinare, & perpetuò ferè eas omnes, & iniuria fortè interdum damnare solitus in primorum corporum constitutione, in summi scilicet momenti re, & qua non rectè posita,

nihil

nihil rectè poni possit. Adeò parum diligens, adeò iners, adeò Hippocrati addictus, vt nihil eius decretis inspectis, examinatisque, veluti si Dei ipsius ore prolata essent, tot omninò ponenda esse decreuerit, quot esse ab homine pronunciatum fuerat, vel sensu ipso, vel proprijs etiā positionibus, & quibus nullas fortè firmiores posuit vnquam, summè obstantibus, summeque aduersantibus; quæ videlicet duo tantum esse agentia principia, & duo insuper prima corpora, & quæ nobis posita sunt, manifestè ponunt. Age verò apertum id fiat.

Proprias positiones intuenti Aristoteli duo tantum prima corpora, & Cælum illa, Terramque esse videri debuisse. Cap. 16.



Substantia, inquit Aristo. in qua generationes fiunt, & corruptiones, veluti naturæ quæuis alia, & aliud genus quoduis, à duobus tantum detineri potest primis contrarijs: reliqua, quæ inesse videntur, prima non sunt, neque alterius omninò generis, sed à primis illis manant, & sub prima illa reducenda omninò sunt; illa eadem videlicet, at non integra, puræ, sed imminuta, & sibiipsis commista existunt. Et alibi; Prima, inquit, contraria in natura quæuis quā longissimè à seipsis posita sunt: in medio eadem quidem, at imminuta & sibiipsis commista; integra videlicet contraria, puræ extremas propriæ materiæ partes occupant, inque illis qualia sunt nihil imminuta, nihilque impurata vigent: medias verò nullum eorum integrum, purumque obtinet; sed imminutum vtrunque, atque alteri commistum. Rectè sanè: quæ igitur in extremis materiæ cuiusvis partibus spectantur, à summis ea, purisque; contrarijs constituta, & prima genere in illo, simpliciaque, & pura videri debet; Quæ in medio sunt, nec prima, nec pura à non primis nec puris constituta contrarijs, sed ab imminutis, & sibiipsis commistis: & quæ igitur in Mundo vniuerso summè à seipsis distant, ea tantum à contrarijs primis, summisque, & puris detineri: & prima omninò esse, simpliciaque, quæ nimirum à principijs huiusmodi constitui visa sunt. Quæ in horum medio spectantur, secunda omnia, mistaque, ab iisdem quidem contrarijs, at sibiipsis commistis, & mutuo à seipsis passis effecta videri debuere, vel si extrema Mundi corpora non talia visa forent. qualia prima, nec quæ inter ea locata sunt, qualia ex illis composita esse oportet, eò itaque amplius talibus vtrisque conspectis, qualia vtraque oportere esse ratio dicat; in solo nimirum Cælo,

O & Ter-

i. Phys. T.
50.56.

& Terra sola summas, integrasque, & summè inter se contrarias inesse vires: easdem, at languentes, debilesque ijs omnibus, quæ in Cœli, Terræque sunt medio: ea itaque omnia à Sole, & terra pati, immutarique, & constitui etiam omnia. Terram à solo pati Sole, & non vniuersam ipsam, sed supremam modò eius superficiem; Cœlum nihil ab yllo vnquam longè (vt dictum est) maximū, longèque robustissimum: at eius opera, & valdè etiam Cœlo similia, cognataque, & vel specie etiam Cœli, Terræque; media à Terra sola, vt, quod dictum est, veluti præstigijs ab Hippocrate captus videri possit Aristoteles: cui cum & sensus ipse, & propriæ etiā positiones, & longè illæ firmissimæ duo tantum esse prima corpora ostenderet, quatuor esse illa, & propterea alteram agentium oppositionem adijciendam esse ab homine persuasum sit.

Humiditatem, siccitatemque in primorum corporum constitutione agentes Aristoteli positas esse. Cap. 17.



EC verò in simplicium cōstitutione humiditate, siccitateque, vt materia, & subiecto vsum dixeris Aristotelem, quod vtique innuere videtur, pati illas, calorem verò, & frigus agere asserens: & alibi materiæ illas, & passivi principij in mistorum compositione vicem subire affirmans. Quando apertissimè idē, vt visum est, ad primorum corporum constitutionem nequaquā duo satis esse agentia, constituentiaque; principia, quod quatuor illa sint, enunciat. Si contrarietas, inquit, vna existat, duo sint prima corpora: sed quoniam plura esse videntur, duæ ad minimum contrarietates erunt; agentes nimirum, & constituentes: nam materia medium est, impotēs videlicet per se corpus constituere, sed contraria per vices suscipiens. Prima igitur corpora cōstituenti Aristoteli humiditas, & siccitas agentes videntur, nihiloque quàm calor, & frigus minus; & earum igitur vtraque proprii elementi species esse, veluti & horum. Et inuertenti etiam illa, & commiscenti; Ex igne aer fit, inquit, siccitate depulsa; & Terra ex aqua eius humiditate deuicta, deiecta que. Humiditas igitur in siccitatem agit, & siccitatem deturbat, atque interimit, & sese in eius subiecto producit. Siccitas contrā in humiditatem agit, & humiditatem extrusa, eius sedē occupat: neque enim vel calor illarum alteram, vel frigus deturbet vnquam; cui vtrique, & calor, & frigus libens Aristoteli coit; & mistis omnibus aerem inesse oportere contendit, qui contrarijs Terræ præditus viribus, eam inalte-

2. de Gene.
T. 34.

2. de Gener.
T. 23. et seq.

46.

inalteret, imminuatque: & ignē itidem, qui vtroque aquæ oppositus principio eam castiget, refrangatque. Non quidem, nisi ad humiditatem inalterandam siccitatis opus habeat opera, & e contrā, sed calor satis fit, aeris opus fit opera, atque ignis: sed solus aer ad mistorum compositionem satis fit, vel ignis solus. At neque & humiditas, & siccitas, & caloris, & frigoris vtraque; vtriusque; materia videri Aristoteli potuit: non siquidem contrariæ formæ materiam vnā subeāt, nec contrarias formas eadem suscipiat materia. Humiditas igitur siccitasque; agentes, & ipsæ in primorum corporum constitutione Aristoteli videntur, veluti & calor, frigusque.

Humiditatem, siccitatemque Aristoteli etiam passiuas uisas esse, & esse omnino passiuas. Cap. 18.



EC verò in eo tantum prima corpora constituens accusandus Aristoteles videri potest, quod materialē hanc, & generatilem substantiam duplici oppositione, & æquē vtraque prima, & æquē vtraque agente informat, quam, vt dictum est, & elegantissimis quidem rationibus ab vnica detineri demonstrat: sed quod illā adiecit, quæ ipsi itidem agere nihil videtur, at pati tantum, & constitui etiam ab altera. Calor, inquit, & frigus efficiendi vim habent: siccitas verò, & humor patiēdi; id quod inductione probatur: Calor enim, & frigus cū ea, quæ eiusdem, tum quæ diuersi generis sunt, determinare, coniungere, immutare, humectare, exsiccare, durare, emollire in omnibus videtur. Humida verò, & sicca, tum etiam per se, tum quæ cōmuniter ex vtriusque concreta sunt, corpora, terminari, & alijs, quæ dictæ sunt, qualitatibus affici. Humiditas igitur, & siccitas nihil omnino agere, nec seipsas constituere Aristoteli videntur; at pati tantum, & à calore, frigoreve, & ipsæ constitui, & mollicies, duritiesque, & reliquæ illarum affectiones omnes, & veluti species. Neque aliud ferè toto eo in libro docere nos uidetur, quàm humiditatem, siccitatemque; passiuas omnino esse, & caloris, frigorisve opus, & ipsas, & quæ ipsarum propria sunt omnia. Quin aded positioni huic inhareret, ut ne ipsum quidē frigus actiuum omnino uideatur, quod aquæ humiditatis, & Terræ coit siccitati: è quibus, ut è materia, & passiuo principio, mista omnia constitui Aristoteli videtur. Eius itaque sectatores calorem, frigusque; actiuas qualitates, humorem uerò, & siccitatem passiuas passim appellant: ut sui omnino oblitus videri possit Aristoteles, qui in simplicium constitutione agentes has posuerit, uelut &

4. Meteor.
T. 1.

lut & illas. Nec uerò, quod facerent, in mistorum modò cōpositiō
ne passiuas illas uisas fuisse Aristoteli Peripatetici dicant, & non
in simplicium itidem constitutione; ut enim uisum est, non ibi tā-
tū pati humiditas, siccitasq; Aristoteli uidetur, ubi sibiipsis com-
miserentur; sed utraq; illarum per se, & seorsum existens: non scili-
cet in mistis modò materiæ, & passiui principij uicē præstare, sed
nihilò in simplicibus minùs; quæ ex illarum altera constituuntur
pura, sinceraq; & nequaquā alteri commista. Humida, inquit, &
sicca, tū ipsa per se, tū quæ communiter ex utrisque cōcreta sunt
corpora terminari, & alijs, quæ dictæ sunt, qualitibus affici. Et sim-
plicium edocens cōstitutionē calorem modo, & frigus agere docet:
humiditatem, & siccitatem pati tantū: ut non iisdem modò in cō-
mentarijs, sed uerbis penè in iisdē secum ipse pugnare Aristoteles
uideatur, ut Peripateticorū etiam uidetur optimis. Rerū certè na-
turam suo arbitratu immutare Peripatetici uidentur, dum simplici-
bus inexistentes humiditatem, siccitatemq; agendi seipsas nimirū
mutuò deturbandi, interimendiq; & in interemptarum sedibus
generandi constituendiq; ui donant: ubi uerò sibiipsis immiscen-
tur simplicia, ea illas spoliāt, & non ampliùs à seipsis, sed à calore,
& frigore constitui uolunt. Nihil tale alijs in entibus, inq; alijs spe-
ctatur naturæ operibus: sed actio quæuis naturæ eiusdē perpetuò
esse, & à natura eadem idem perpetuò edi opus. Cuius itaq; opus
humiditas semel uisa est, eiusdē perpetuò uideri debet; naturæ
alterius nullius omninò unquā: ubiq; igitur eadem humiditas ui-
deri debet, siccitasq; & agere semel cōspecta perpetuò agendi ui
prædita, & agens omninò ubiq; uel patiens modò ubiq; ab alio
non à seipsa constitui semel uisa. At nō secum ipse pugnare modò
Aristoteles uidetur, humiditati, siccitatiq; agendi uim, opposita sci-
licet deturbandi, interimendiq; facultatem præbens; sed cum Natura ipsa,
& ipso etiam cum sensu: nullā enim unquā uel humiditatē intueri
licet, uel siccitatem, quæ in oppositam eo agat pacto, quo qua-
litates, formæque, agentes omninò naturæ agere Aristoteli ui-
dentur: oppositam uidelicet è materia deturbet, & sese ex eius-
dem sinu educat; siccum itaque, quod est humidum fiat, nulla
humidi ullius iuxta positione, commistioneque, sed eius mo-
dò actione, quo pacto calida quæ sunt, frigida fieri uidentur. Hoc
humiditas nulla, nullaque siccitas agere uisa est unquā: longe-
que absunt, ut agere unquā possint, nulla agēdi ui, & seipsas con-
stituēdi facultate donatæ; at patiendi tantū, & quæ à calore consti-
tuantur,

tuantur, & frigore. Imminuere sese modò illæ uidentur, ubi sibiipsis
immiscetur alia ratione, alioque modo nihil in seipsas agere
unquā. Itaque nihil Terra unquā, quod non exhauriat, in-
bibatque, exsiccat: nec aqua humefacit, quæ non subit, quibusue se
non indit: at hoc nō humefacere est, nec exsiccare illud; sed humi-
dum sicco apponere, immiscereque vtrunque. Quod uerè agit,
quodue exsiccandi præditum est ui, non immistum modò exsiccat,
Peripateticis oportet, passumque & ipsum, & humidius factū: sed
separatum etiam, & nihil prepotens ubi est, passum, immutatum ni-
hil; humiditatem è materia deturbans, & siccitatem ex eiusdē po-
tentia educens. Remaneat itaque per se vtrunque, & agēs nihil im-
mutatum, ex humido alterum tenuiūque, & fluxili siccum factum,
crassumque, & concretum: quod aqua quidem pati uidetur, at ne-
quaquā à siccitate concreta, gelataque vlla, sed ab exuperate fri-
gore. Et quod itidem humefaciendi vim obtinet, non immistū mo-
dò, & siccus factum & ipsum, sed separatum, nihilque interdū pas-
sum humefaciat oportet; id nimirum in quod agit è crasso, concre-
toque, & duro, tenue reddat, fluxileque, & molle. Hoc humiditas
nulla, & multò minùs quæ summa Aristoteli uidetur; at solus præ-
stare uidetur calor. Non igitur longè humidissimus aer, nihil à So-
le calefactus vel glaciem liquefacit, vel ipsam etiam niuem: quem,
si agendi ui prædita sit humiditas, vel solidissima quæque soluere
oportebat; aqua certè multò omnia promptius, robustiusque Ari-
stoteli etiam longè ea uisum humidiores, & omnia subire aptum
magis, longè ea tenuiores: at is à Sole non calefactus soluere, atq;
humefacere uidetur nihil; aqua modò, eaque infusa, immistaq; pau-
ca quædam, quæ scilicet aquea existentia tenuioribus partibus ela-
psis crassiora effecta fuere, & concreuere, nec tam è ualenter. Modi-
ca igitur tenuitate, quæ effluxerat, restituta, liquefcunt rursus, & in
aquam soluuntur, à qua id aberant modò. Huiusmodi nitrum uide-
tur, & sal, & si quæ talia existunt: aliud certè à calore quouis concre-
tum nec aqua liquefacit, nec aer, quouis etiam affecti frigore, neq;
aliud ullum. At iuxta Aristotelis canonē oportebat omnia; non qui-
dem, quòd illorum poros subire nequeant: siquidem plurima uide-
re est longè illa rarissima, & patentibus etiam poris, quos non aer
modò, sed quouis subeat humor, ab humiditate liquefieri nulla.
Tū neque in valde interna penetret agens, vel eius etiam actio
oportet: sed extrema cōtingat satis est, quibus uictis, uersisq; in in-
teriora agat, & inuertat etiam illa, quod agendi ui præditum est.
Quæ igitur à calore concreuere, & crassa facta sunt, non humefa-
cit;

cit, attenuatque humor; quod illa non subeat: sed quod ignauissimus ipse, & pati modò aptus est, agere nihil: nec vnquam omninò agit ipse quicquam, at calori tantum, vel frigori commistus eorum edit actiones. Itaque non soluit modò, humefacitque, & emollit; sed compingit etiam, duratque, & exsiccatur: quod in melle videre est in frigidam coniecto, & concreto, spissatoque ab illa. Humiditas certè nulla quantumuis infusa, & immorata quantumuis rem nullam in vapores, aut in aqua tenuius quid, humidiusque inuertit vnquam. Nulla igitur humiditas humiditatem generabit summam, quouis agens modo; at solus illam facit calor in tenuissimos vapores (ut dictum est) inuertens tandem omnia, longè quidem ægerrimè quæ crassæ per se, inexistente tenuitate; & quæ ingenerari potuit, emuncta omni, crassiora ipse idem facit calor: non quod (vt Aristoteli placet) quæ à calore concreuere, à frigore dissolueda forent, eoque humido, quale (vt dictum est) soluere uidetur nihil; sed quod summa obluetur crassitie; at soluuntur tandem omnia. Et lateres igitur fornacibus superpositos soluit tandem valēs, & diurnus calor: & cineres itidem, lapidesque liquefacit, & in vapores etiam attenuat: nec strenuè minis compingit frigus, duratque, & crassa omnia facit. At siccitas nulla nullam vnquam humiditatem in propriam agit naturam, non imbibens quidem, inhauriensque illam; sed quasi in proprio abdit gremio: in quo, nisi à frigore concreseat, uel tenuior à calore facta elabatur, perpetuò seruetur, veluti humor quiuis, in solida contentis re, quamve subire nihil possit; à siccitate certè nunquam inuertatur, & in siccitatem agatur. In primorum igitur corporum cōstitutione humiditatem, siccitatemque; agendi vi donans Aristoteles, non sibi ipsi modò, sed naturæ etiam, sensuique repugnat, dissentitque.

Calori siccitatem coire non posse, nec frigori humorem.

Cap. 19.



Naturæ itidem, sensuique, & sibi etiam ipsi discors Aristoteles, calori siccitatem, & frigori humorem copulat: manifestè enim quæcūque exuperat calor, tenuia facit omnia, & in vapores, fumumque inuertit, liquefacit saltem, emollitque, quæ non penitus superat, quæ humoris propria esse omnia ipsi impri-

2. de Gener.
T. x. 10.

mis Aristoteli videntur. Tenuitas, ipse inquit, molliciesque, & viscositas principia non sunt: nam sub humiditatem reducuntur, & humiditatis

miditatis propria sunt; humiditas nimirum illarum quælibet, at non pura, synceraque, sed siccitati commista, & passa quid à siccitate. Frigus contrà quæcūque occupat, compingit, duratque, & crassa facit: quæ & ipsa omnia siccitatis propria, & veluti siccitatis species, aut gradus Aristoteli videntur. Durum est, inquit Aristoteles, quod concretum, gelatumque est: quod autem concretum est, siccum est. Propria igitur caloris, & caloris opus humiditas, quæ ubicunque calor adest agens, vertensque, uel integra ipsa adest, puraque, uel imminuta saltem, atque impura. Frigoris opus siccitas, & propria frigoris, quæ, ubicunque exuperans adest frigus, adest & ipsa, & humidissimis inditur rebus. Humidissima igitur, maximeque diffluens aqua, & aqua humidiores vapores, & ipse interdum vaporibus tenuior aer crassescit, densaturque, & compingitur à frigore. Ferrum contrà, & solidissima quæque & liquefiunt, & in tenuissimos etiam vapores à calore summo soluuntur tandem: à nō summo, & non diuturno emolliuntur saltem, humidiora omninò fiūt. Quod si durare, atque exsiccare, & crassitiem rebus dare interdū uidetur calor; hæc etiam (vt sapius dictum est) attenuans facit, atque humefaciens. In crassam uidelicet, nec similem agēs rem calor, nec uniuersam illam exuperans, tenuiora, quæ insunt, seu crassa minis attenuat, educitque omnia: his porrò elapsis, quorum commistione mollior utique res uideri poterat, quod eius reliquum factum est, crassius apparet, duriusque nequaquam à calore tale factum, sed tenuitate ab eo, quæ immista erat, spoliatum: at quod à calore summo ac diuturno, exuperatè omninò attenuetur uniuersum, & in tenuissimos tandem agatur vapores. Contrariæ certè actiones naturæ uni minimè dandæ; at vnica tantum, & ea usquequaque, quæ ipsius uincens est, atque exuperantis. Exsiccare itaque; interdum uisus calor, non quod ficcus ipse sit, ut Peripatetici placet, exsiccare uideri debet; nā si ea exsiccet ratione, nō, quod facere uidetur, ea tantum, quæ non penitus exuperat, sed omnia exsiccet; sed quod tenuiora, quæ inerant, attenuat magis, atque educit omnia: ubique igitur humiditatem, tenuitatemque facere uidetur calor, & crassitiem auerfari: frigus contrà crassitiem, siccitatemque inferre ubique; & tenuitatem, humiditatemque vndique deturbare. Et hoc nō à sensu magis, quam ab ipso habemus Aristotele. Alienorum, inquit, disgregatiuus est calor; similium cōgregatiuus. Hæc verò non alia agat ratione, quam soluens, diffundensque, & liquefaciens: humiditatem scilicet à frigore concretam, gelatamque; quasi nodo exoluens, & aditum singulis, facultatemque, ad simile ut ferantur,

13

2. de Gener.
Text. 8.

rantur, præbens. Quin, si uerum fateri volumus, nihil aliud operatur calor: at liquefacit modò, atque attenuat: quoniam autem quæ eiusdem sunt naturæ, aut similia omninò modo eodem, eademq; attenuantur, aut liquefiunt, celeritate in vnum còfluunt, & ab alijs secernuntur: quæ uel attenuari, & liquefcere nequeunt omninò; uel ut attenuentur diuturniore opus habet concoctione. Nò igitur omnia à calore secernuntur; nòn siquidem pix à cæra, sed illi immisce tur magis: neque hoc nobis magis, quàm Peripateticorù optimis uidetur. Calor itaque disgregare tantum, atque attenuare, humefacere omninò uidetur. Frigus còtra, omnium est, Aristoteles inquit, congregatiuum: humida nimirum, tenuiaque omnia, & quæ fluunt, dilabunturque, & quæ separata sunt, & diuersa in vnum agēs, compingēsque, & constringēs: crassitiem, siccitatemque rebus dat quibuscunq; Tum quæ uerè exsiccantur, è quibus uidelicet uerè extrahitur humiditas, à solo exsiccari calore, à quo solo educi, & quicum solo elabi humiditas Aristoteli uidetur. Quæcunque, inquit, exsiccantur, uel calefacta exsiccantur, uel frige facta: at siue hoc, siue illo fiat modo, à calore omninò exsiccantur omnia, uel externo humiditatem elicente, uel ab interno à frigore eiecto, extrusoque humiditatem secum educente. Propterea igitur à calore omnia exsiccari Aristoteli uidentur, quòd egrediens calor siue à simili, cognatoq; allectus, educusque, siue à frigore eiectus cum humore elabatur, egrediturque, cum proprio scilicet subiecto: humorem etenim, quem non hic modò, at passim à calore attrahi affirmat Aristoteles, non alia attrahit ratione externus calor, quàm calorem attrahens humori infidentem, quicum elabatur humor. Quare quibus humiditas multa, calor inest exiguus, cuiusmodi aqua est, & quæ aquea sunt, non penitus Aristoteli exsiccantur, sed concrefcunt tantum; quod non absolutum, sed exsiccari quoddam est; quia scilicet non uniuersam humiditatem educere potest elabens calor; at caloris propria humiditas, & sine calore esse impotens; calore spoliata, nò remanet amplius humiditas, nec cedēs, nec fluens amplius: at cedit, & fluit, & iterum fit humiditas calore rursus indito. Quæ aquea, inquit, sunt, vnus caloris exitu concrefcunt: soluuntur itaq; unius caloris ingressu: & non aquea tantum, sed quæ ex aqua itidē sunt, & Terra. Quæ ad Terram, inquit, & ad aquam, sed plus ad Terram attinent, si ex eo, quòd calor exierit, concreta sunt, calore, ubi rursus aduenerit liquantur, ueluti lutos cum gelu astrictus est. Nusquam igitur, ubi calor non adest, esse posse humiditas Aristoteli uidetur: & ibi nulla esse penitus, ubi nullus adest calor. Ibi itaque ut

vera

vera generetur, magno op^o esse calore; à quocunq; tamē ferè quēdā fieri. Quæ refrigeratione, inquit, & calori uniuersi expiratione cōcre uere, ea nò soluuntur, nisi caloris exuperatiā, sed molliuntur; ut ferrū, & cornu: ubiq; uidelicet calor adest agēs, uertēsque, humiditas ibi fit; at ibi ægrius, ubi calore penitus elapso, interēptoq;, nulla penit^o remāsit humiditas: & eò absoluta fit magis, quò magis uicit calor. Caloris igitur, propria, & caloris opus Aristoteli. Et uidetur humiditas, q̄ à calore cōstituitur, & ppetuò ad calorem fertur, & egreditur cū calore, & quæ calore spoliata nò remanet amplius humiditas. Frigoris op^o siccitas, & propria frigoris, quæ humidissimis ēt rebus à prepōtēte inditur frigore, & ubiq; adest, ubi exuperans adest frigus. Non igitur (ut dictū est) calori siccitatē, & frigori humiditatē vnies Aristoteli: cū sensu modò, & natura; at secū ēt ipse pugnare uir: qm̄ igitur nihil oīnò agere humiditas, siccitasque; uisæ sūt, & à calore, frigore uel & ipsæ ueluti qualitates reliq; oēs manare, & ppetuò ab altero altera, ut eorum neutri utraque coire queat, & unū fieri, quod maximè oportebat, vnum constituturas: nequaquam & ipsæ primorum corporum agentes causæ uideri possunt.

Aristotelem quatuor ponentem prima corpora eo etiam incommodo premi, quòd singula duplici natura donet oportet.

Cap. 20.



EC uerò eo solo incommodo premi Aristotelem. uidetur quatuor ponens prima corpora, q̄ duplici ad ea constituēda opus habeat oppositione: sed alio itidē, & nihilò fortassè minore, quòd. scilicet singula duplici donet natura oportet: neque. n. si ab altero tantum oppositionis utriusque; contrario singula constituta sint, in oīa inuerti queant, immutariq; omnia: at in contraria tantum singula. In terrā uidelicet modò aer, & è còtra, si ab humiditate cōstitutus sit aer, & Terra à siccitate, & aqua in ignē modò, & in aquā ignis, si à calore hic, illa à frigore cōstituta sit. Nò siquidē in aliud ullū agens agat ullū, nisi in contrariū, nec plura vni contraria. Quoniā igitur in omnia immutari uidentur oīa, quatuor ponēti prima corpora à duplici oppositione oīa, & ab altero oppositionis utriusque; còtrario cōstituentēda fuere singula; ut singula quib^o nò utroq; altero saltē opposita principio in reliqua imutari queāt oīa. Rectē quidē modū uenatus Aristoteli. quo corpora à duplici cōstituta oppositiōe in sese mutuo trāsmutentur oīa. At is ēt inueniēdus ei erat, quo à duplici cōstituta illa

P. prin-

principio, & duplici donata natura, vnū ea esse, nō duo singula, probaret: quoniam enim id est omnino ens quoduis, quod natura, à qua constitutum est; entiumque diuersitas à constituentium naturarum diuersitate habetur; à duplici constitutum natura non vnum uideri potest, sed duo omnino. Ne igitur singula prima corpora non vnū ens, sed duo ponat Aristoteles, à duabus illa constituens agentibus naturis, & duas omnino illis naturas indens, modum omnino inueniat oportet, quo duplici inexistente natura vnum sint tamen. Ab Aristotele itaque non inuentum, anxie illum Peripatetici omnes inquirunt: Num, inquit, non qualitas utraq; formæ uicem obtinet, sed materiæ altera: neque enim vel humiditas, uel siccitas, quarum altera singulis inest, ut forma in ullis, sed ut materia, subiectumque in omnibus Aristoteli ponitur. Calor modò & frigus, quæ in nullo coeunt, omnibus ut formæ insunt; nec ut rationi congruum uideri posset, horum alteri illarū altera perpetuò subijcitur: nō siquidem naturæ eidem, at diuersis præditæ uiribus materia eadem, atque eadem conuenit sedes. Siccitas itaque, inquit, quæ non calorē modò, sed frigus itidem exacuere uidetur, utriusque subiectū est summū, intensūque. Humiditas uerò, quæ ab huiusmodi illis destrui uidetur, utriusque itidem remissi, immunitique. At præter quàm quòd nihil (ut uisum est) minus, quàm calor, frigusque humiditas, siccitasque in simplicibus agere Aristoteli videntur; & quòd, si se hoc res habeat modo, non aquæ summum frigus, sed Terræ, cuius est siccitas, dandum est: longè absurdus uideri debet summè contrarijs naturis subiectum idem, idque proximū attribuere, eidemque diuersis præditæ quidem uiribus; at eidē omnino aded contrarium, quàm idem eidē à seipsa uirium robore differenti. Fortè (inquit alij) quia è qualitatibus duæ agere, pati duæ, & singula prima corpora pati, & agere uidentur; singulis actiuarū alteram, qua agere, & passiuarum itidem alteram, qua pati possent, assignari oportuit. Absurdum & hoc: neque enim (ut dictum est) vel actiua tantum, uel tantum passiuā qualitas ulla in simplicibus Aristoteli uidetur; sed æquè agere, & æquè pati omnes; ignem igitur in aerem inuerti siccitate in humiditate inuersa; non quidem à calore, qui uni contrarius frigori, in siccitate nihil omnino Aristoteli agat unquam, cui æquè libens atque humiditati coit. Itaque in ijs minimè acquiescentes Peripateticorum optimi, nec duabus formis, & naturis duabus ens vnum donari sustinentes; Altera, inquit, qualitas tierē formæ uicem obtinet. Quoniam uerò non materiæ cuius, & quouis modo affectæ, dispositæque forma insit, sed parata sit oportet, aptaque facta

facta materia ad huiusmodi formam suscipiendam: Hoc (inquiunt) altera præstat qualitas; materiam nimirum disponit, aptamque reddit; quæ igitur prius insit oportet, ac dispositionis subeat vicē: hoc autem non siccitas magis, atque humiditas, quàm calor præstat, & frigus. Dicta quidem incōmoda uitantes, fortè & Aristotelis sententiæ hærentes magis, qui hoc ueritus (ut uidetur) haud æquè à qualitate utraq; singula prima corpora detineri pronunciat, sed vnumquodque vnus magis esse; Terram scilicet sicci magis, quàm frigidi; aquam frigidi magis, quàm humidī; aerem humidī magis, quàm calidi; ignem calidi magis, quàm sicci. Nō quidem nō utranque summam inesse singulis, sed alteram fortè innuens quasi materiæ, ac dispositionis; formæ alteram subire vicem: quæ igitur dominetur magis, & magis etiam operetur: at nequaquam illis minora subeunt mala. Primum enim, si materiæ uicem altera præbeat, minimè in omnia inuerti possent omnia, sed in opposita tantum singula; in aerem scilicet Terræ; & in aquam ignis, & è contra. In aerem uerò ignis, nunquam, aut in Terram aqua, nec è contra. Quid enim alterius materia in alterius agat formam? Quæ præterea calor, frigusque; quæ si non sola, at summè certè agere Aristoteli uidetur, dispositionis, ac materiæ uicem humiditati præbeant, siccitati; quæ si non & in simplicibus in alijs certè omnibus passiuæ, & à calore, & frigore constitui Aristoteli uidentur? Quæ si formæ existant, agentisque calorem ipsæ constituent oportet & frigus, proprias nimirum materias, & propria subiecta: id enim vel imprimis agere uidentur formæ; materiam nimirum ipsam sibi omnes concinnant, & proprio aptam parant ingenio, propriæque operationi: non siquidem ignauæ formæ, inertesque, quæ alterius ope indigeant, aut opera, quod ipsis domicilium paret, sedemque; sed lōgè ipsæ gnauiusimæ illam sibi ipsis aptant, parantque; nullius ministerio utentes, aut indigentes omnino. Calor humiditatem facit, tenuitatemque; siccitatē frigus, ac crassitiē, quòd hæc huius, illius illa propria sedes est, propriumque domicilium. Et humiditas igitur calorem, & frigus siccitas faciat oportet, si huius hoc, illius illa subiectū sit. Et multò etiā id Peripateticis magis, quàm nobis, ponendum est, quibus materia apta facta forma elucet e materiæ emergēs sinu; quæ igit ab eo generari, à quo materia disponi, pararique uidetur: nisi igitur à forma ipsa materia paretur, à simili non generetur. Ignauissimæ igitur humiditas, siccitasque, & nō calorem modò & frigus, sed ne seipsas constituere vnquam uisæ quàm lōgisimè absunt, ut formæ uideri possint, agētesque, & quibus calor, frigusque; materiæ fiat, aut materiam dispo-

nant. Omnia itaque pertinentes Peripatetici, modum tamē inuenire nullam possunt, quo prima corpora non duplici natura Aristoteli donata esse declarent; quo neque absurdius quicquam, nec fieri potest minūs. At necessariū (vt dictum est) Aristoteli factū quatuor ponenti prima corpora, & à duplici constituta oppositione, & in omnia inuerti videnti, ac volenti omnia.

Prima corpora sibiipsis contigua poni non possunt. Cap. 21.



Atis reor ē principiorum à quibus prima corpora constituantur, natura, numeroque demonstratū esse duotantum ponenda esse: quoniam enim calor modō & frigus agere; humiditas, siccitasque materiae esse dispositiones, & ab illis fieri visē sunt; earumque alteri illorum alterum tantum insidere: ne ipsi quidem Aristoteli dubitare licet, duobus plura prima corpora constitui non posse. Age tamē corpora, quae prima Aristoteli ponantur, inspiciamus: & ipsa enim per se, vt opinor, non prima omnia, nec quae prima sunt talia esse, qualia Aristoteli ponuntur, manifestabunt: at illud prius, num scilicet contigua sibiipsis poni illa possint. At si, vt Aristoteli imprimis placet, eo locari entia oportet modo, vt contenta continentibus similia sint, cognataque; proxima nimirum quae sunt mutuo sese contactu foueant, seruentque; & uolentia libentiaque sibiipsis coeant, iunganturque; non sese mutuo auersentur, aufugiantque, interitum à seipsis perhorrescentiam nullo pacto prima corpora sibiipsis contigua poni possunt; quae nimirum ipsi itidē Aristoteli singula singulis contraria sunt, oppositaque, & mutuo sese oppugnant, interimuntque omnia; vel quae altera tantum à seipsis discedit qualitate: ut si in nullo naturae opere inertem eam, ignauaque & mala, incommodave sustentē, sed perpetuū nō ea amolientē modō, sed in bona etiā commodave inuertentē ubique intuitus est Aristoteles: ipsi imprimis in primorum corporum medio quaedā interponēda fuere, quae eorum summas, & contrarias vires quasi exciperēt, retardarentque, atque imminuerent; nihil itaque sese illa oblādētia perpetuū, quod summē oportebat, in propria seruarentur natura.

Nec aliam aquarū multitudinē, nec mare ipsum aquae esse uniuersitatē. Cap. 22.



T neque seorsum singula inueniri, qualia Peripateticis ponuntur, videri possunt: primum enim, quod in aquae loco existens mare, aquae uniuersitas Aristoteli videtur, & videri omnino debet, nulla alia conspecta vel magna, vnitaque, vel stabili aquarum mole: calidum siccum-

siccūque; eidē videtur, & videatur necesse est falsū existēs, crassūque. Nec verō, propria illud natura frigidū & dulce, humidūque; asserat & tenue: at tenuiū, dulciūque; partiū abscessu, & calidā, siccāque; exhalationis cōmissione à delabētibus delatā pluuijs in contrariā actū esse naturā: siquidē (vt in proprio amplius declaratū est Cōmētario, & ipsi itidē Aristoteli videtur) aqua nulla à calore nullo crassescere vel falsa fieri potest: quae nimirum parū quid à vaporum natura remota plusculū attenuata amplius, in vapores, inque; aerem soluitur vniuersa, nulla inexistente crassitie; quae vel ab exili calore nequeat attenuari. Assidue itaque; attenuata vniuersa magis, magis ad aeris, vaporumque; accedit naturā, & in eos soluitur nondū eo donata calore, à quo falsa fiat, eo itaque; aquae uniuersitas à calore crassescat minūs, quae aqua omni simplicior, humidiorque videri debet: quae praeterea tenuitas assidue ē mari à Sole extrahitur, assidue itidē in aquas coacta mari restituitur; & quae insuper ē Terraeducta ē, & ipsa magna ex parte in aquas coacta in mare tandē à fluminibus defertur. Non igitur propterea crassescat, vel falsum fiat mare, quod tenues, dulcesque; eius partes attenuet Sol amplius, atque; educat: & multo etiā minūs quod exhalatio immisceatur, quae aqua omni longē leuior est, tenuiorque; & quae si falsa sit, pluuiā, à quibus defertur, nam ex se non modō non delabatur, sed superiora etiā petat, longē sint falsissima, vel etiam amarissima, nō dulces, quales vel Austrianae ipsae sunt, quibus plurima huiusmodi exhalatio cōmixta esse Aristoteli videtur. At vt falsiusculae sint, non ea certē falsedine, eaque; praeditae videri possunt amaritiae, à qua tanta aquarū moles falsescat. A nullo itaque; calore immutatū mare, nullaque; spoliatum tenuitate, quin potius tenuius assidue factū, & humidissimū videri debeat, & dulcissimum, vel longē potius acerbissimū. hic enim, & austerus sapor à frigore, Galeno, & ipsi etiā sensui oriri videtur, vt suo apertissimē demonstratū est loco; nō autē dulcis, nec ipse etiā aqueus, qui & ipse à non valēte quidē, at à calore fit omnino. Aquea igitur calidiora quid facta dulcescūt omnia: & salina in longa inædia, magis videlicet cōcocta falsescit, mox etiā & amarescit; falsus verō, & amarus à calore, quā dulcis sunt, robustiore. At & quale existit mare, tale semper, & veluti à principio exstitisse Aristoteli videtur. Si siquidē prius, inquit, potabile at dulciū abscessu partiū à Sole educatū, falsum est effectū; cur illis in dulcē tenuemque; aquā coactis, marique; restitutis nō iterū dulcescit, & tenue fit? Aeterno igitur tempore, & veluti à principio crassum intuitus Aristoteles, mare, falsūque; & calidum, quod itaque; tale à natura constitutū videri debeat; at humidū, tenue-

2. Meteor.
c. 3. & 3.
de animalium
Gener.
cap. 11.

2. Meteor.
c. 3.

4. de Caelo.
T. 24.

que, & dulce oportere esse cõtendens; id. n. facit summũ aquæ frigus, summamq; tribuẽs humiditatẽ, & mare in p̃prio aquæ ponẽs loco, & aquæ faciens vniuersitatẽ; naturæ præscribere, & leges imponere & veluti errantem illã corrigere videri potest. Illud certẽ reformidasse hominẽ oportuit, ne altero è frigidis corporibus in contrariã actio naturam, quocunq; id factum sit modo; Mundi constructio, & ipse dissolueretur Mundus, qui nimirũ propterea seruari Aristoteli videtur, quod nullum è principijs prima corpora constituentibus reliqua excedat, exuperetq;: quod si fiat, in superantis, vincentisq; naturam inuerti omnia. Aquæ igitur vniuersitate, cui vel summum fuerat attributũ frigus, calida conspecta, summẽ reformidandum Aristoteli erat, ne omnia occuparet longẽ exuperans calor.

Aquam nullam frigidam esse, sed calidam omninõ. Cap. 23.



Quas porrò nullas à frigore constitutas esse, & nullas omninõ esse frigidas, aquarum, reor, omniũ generatio, constitutioq; & earum actio, passioq;: & ipsa ampliũ manifestat operatio: quæ si quidẽ è nubibus fiunt, è vaporibus, è calida omninõ re omnes Aristoteli etiam fiunt in seipsam coacta, spissataq; aliud passa nihil: nullæ itaque pluuia, dum non in vnum coeunt vapores; at ibi semper, vbi in seipsas coactæ sunt nubes, & in seipsos spissati vapores; seu id loci angustia, seu ventorum vi; quacunq; demũ fiat occasione, vel in summẽ etiam calido ambiente. Non certẽ si ad aquarum generationem conspissatio sola satis non sit, sed frigus etiam opus sit: quin nullæ omninõ aquæ in aere fiant vnquam: nullum etenim frigus in summẽ calido Peripateticis elemento esse poterit vnquam; vt enim nihil à reflexis radijs locus, in quo nubes coguntur, calefiat, non propterea non proprio, naturaliq; calore Peripateticis caleat: Frigidiusculus certẽ vbi est aer, vapores, nubesq; nequaquam in aquas, sed in niues cogi videntur. Tum ad vapores in aquas cogendos, conspissationem solam satis esse, nullius ope indigentem frigoris, vel ipsis intueri licet oculis; Vbi-
cunque videlicet quacunque occasione in seipsos spissantur, in valde etiam calidis rebus, nec vapores modò reliqui, sed fumus etiam ipse in aquas crassescit. At neque aliud, vt suo ampliũ declaratum est loco, videri aqua potest, nisi vapor in seipsum conspissatus: veluti neque vapor aliud, nisi attenuata aqua; quæ vel ab exili calore

re (vt dictum est) vniuersa in vapores soluitur: at hi si in angustius cogantur in calida etiam re aqua fiunt, à qua nimirũ id aberat modò. Nec alia ratione pluuia ibi aer, caliginosusq;, & sub quo madefias semper, ubi ab oppositis montibus vapores coercentur, & veluti retinentur, nisi quod plures effecti, spissatiq; in seipsos aqua fiunt, uel aquæ similes res. Et ad Arabia montes sub ardentissimo etiam, maximeq; sereno Cœlo repentinæ, longeq; crassissimæ fiunt pluuia, quod vapores ad illos delati, impactiq; progredi, diffundiq; prohibiti, plures ubi effecti sunt, in seipsos conspissantur, & in aquas crassescunt. Et quæ itidem è Terra exoriantur, ut & ipsæ è vaporibus, veluti Aristoteli placet, fiant, ex illis certẽ constituuntur in seipsos coactis, conspissatisq;: neque enim frigus ibi sit summum, quale aquas Aristoteli constituit, uel ullum omninõ, unde vapores elicit Sol: minimẽ enim in ipsos Terra, uel Terræ inexistens aqua agatur, nisi à magno solis calore occupata, inuersaq;: nam si Terræ ipsam, ut nobis placet, in aquã inuertit Sol, nulli dubitandum sit quicquam, nec summẽ frigidam, nec frigidam omninõ esse aquam; è frigida quidem re factam, at adeò à Sole immutata, uel nihil omninõ, quod Terræ simile sit, reliquum uideatur: è crassissima nimirũ, summeq; opaca, & summẽ nigra, penitusq; immota re tenuis facta, transpicua, alba, motu gaudens, minimeq; inepta ad motum; agenti denique Soli longẽ, quàm Terræ, è qua facta est proximior, similiorq;. Aquarum igitur constitutio omnis minimẽ frigidas aquas declarat, è calida, ut dictum est, genitas omnes re, & ab agente minimẽ frigidò. At neque actio ulla, quæ nimirũ uel liberalissimẽ epota nullum animalibus malum infert; quorum lōgẽ languidissimus calor, uel ab exili etiam frigore omnis pereat, penitusq; extingatur. Nec uerò linguam constringit quicquam, quod frigidiusculi succi, cibi q; omnes faciunt; sed uel dilatat potiũs, uel nihil immutat omninõ: ut linguæ, inexistensq; spiritus calorem uel exuperare, uel æquare saltem uideri debeat. Galeno certẽ sapor, si quid aliud, rei cuiusuis naturam manifestare uidetur. Et rectẽ sanẽ: nam (ut suo ampliũ expositum est loco) linguæ inclusus spiritus penè in apto positus, mollissimis neruis, & laxissima intertextis carne inditus, uel languentes ciborum percipit actiones: aqueus porrò inter dilatantes, constringentesq;, inter calidos nimirũ, frigidofq; medius illi uidetur. Nec uerò frigida uideatur aqua, quod cõtacta plerunq; talis sentitur: nam & succi quilibet, uel longẽ propria natura calidissimi nihilò aqua minũs frigidi percipiuntur, ab ambiente

ambiente aere ita affecti; hyeme certè calida è Terra omni emanat. Nec itidem, quòd epota immoderatum interdum in animalium corporibus calorem reprimat, retundatq; aut quòd propriū etiam imminuat: neque enim qualis sit ad nostram naturam collata, quod Medici faciunt, modò quærimus; sed quænam sit simpliciter, & naturæ vniuersæ comparata: Calorem natium epota imminuit, quòd eo minùs calida est aqua, veluti tepida ipsa in feruentem iniecta, eodemque pacto febrium itidem incendia extinguit, & magis etiam alieno frigore: non igitur, nisi gelida facta. Nec verò quòd ignem suffocet copiosa in ipsum iniecta, quando & feruens idem facit, & marina amplius, calida Aristoteli etiam uisa, & sicca insuper. Et succi quilibet longè etiam calidissimi; & qui perbellè nutrire ignem videntur, eum omnes extinguunt, si copiosi in non valentem iniiciantur: quòd nimirum liquidi etiam existentes, tenuesque, poros, è quibus tenuitas flammæ nutriens elabitur, illinunt, aditumque elabenti obstruunt: vt nisi prius, quàm suffocetur inexistens calor, in flammæ & ipsi inuertantur succi; pereat oportet ignis. At vbi materia adest, quæ non adeò ab infusa compingi queat aqua, vel quæ vniuersa incensa sit, quòd bitumini accidere videtur, in ea accensa flammæ nequaquam ab infusa aqua opprimi, sed nutriri potius videntur: neque incendia summa ab infusis aquis vllis, sed à superposita sola extinguuntur Terra. Nulla igitur aquæ actio magnum ei inesse frigus declarat: at neque passio vlla; quæ nimirum feruens facta, & magno donata calore, tantum abest, vt corrumpatur, vel aqua esse cesset, vt magis aqua fiat, magisque perficiatur, tenuior facta, atque humidior. Non quidem, si frigus, & summum illud, vt Peripateticis placet, aquæ substantia sit: sed nullo extinguitur temporis momèto à re occupata propriæ naturæ summè contraria, oppositaque, veluti ignis, si quoduis frigus ipsum occupet. Hoc cuius manifestare potest nequaquam à frigore, eoque summò constitutam esse aquam: id verò à nullo, reor, quòd summè aquæ naturæ contrarium, aduersumque videtur frigus, corrumpens illam, & in glaciem inuertens, cristallumque, proprio scilicet termino contentas, solidas, compactas, & ad motum ineptissimas, penitusque immobiles res fluxilem, liquidamve aquam, & quæ sese continere minimè queat; quæ denique motu gaudere, & seruari videtur motu, id quod nò modò non frigidam declarat aquam, sed calidam omninò. Propria siquidem operatio, si quid aliud rei cuiusvis naturam manifestat, à propria ipsa manans substantia: ea autem, vt expositum est, propria

propria videri debet, qua oblectantur entia, seruanturque; aliena omninò, qua corrumpuntur. Aqua igitur motu seruari visa, veluti & ignis, & corrumpi ab immobilitate, calida omninò videri debet: siquidem calori motus, frigori immobilitas attributa est. A calore igitur constituta, & seruata, perfecta que à calore; & cui quæcunque insunt, tenuitas, albedo, & mobilitas caloris sunt propria, & cuius naturæ aduersum, contrariumque videtur frigus, calida omninò videri debet. Eò autem Aristoteli magis, cui (vt dictum est) aquæ vniuersitas calida videtur; & caloris exitu gelari aqua, & corrumpi immobilis facta, quòd inexistens calor elabatur: fluens verò seruari, q̄ in elapsi locum alium à motu assumat: & cui demum humor nullus sine calore esse placet. At & ignis pabulum Peripateticis visa omnibus, nequaquam igni contraria videri debet: talia enim quæ sunt, ægerrimè inuertuntur contrarijs repugnantiâ, oblectantiaque viribus, & non nutrire, quàm corrumpere apta sunt magis.

Aerem non summè calidum, qualis Aristoteli ponitur, nec primum igitur corpus esse. Cap. 24.



Calore porrò summo, & ab eodem omninò, à quo ignis, aerem Aristoteli constitui oportere ipse aperitissime declarat Aristoteles in ignem ipsum inuertens, sola immutata humiditate, & è Terra atque aere ignem constituens huius calore, illius remanente siccitate. At neque primum omninò, simplexque fuerit corpus; non summis proprijs præditum qualitatibus: remissio enim omnis contrarij sit Aristoteli admistione. Tum si à principijs non summis, syncerisque constitui queant prima corpora, quin infinita constituantur nihil prohibet. A calore igitur summo constitutus aer; veluti & ignis, per se ipse caleat semper nulla externa, vt calidus fiat, ope indigens: frigidus certè nunquam sit. At is, vbi à reflexa Solis luce non calefit, non modò non calidus, sed benè etiam frigidus fit, à Terra (inquiunt) exuperante ita affectus: non quidem si summus illi insit calor, veluti Terræ frigus: sed Sole etiam remoto quantumvis, nihil ipse in Terram ageret minùs, quàm ab ea patere tursortè & amplius, æque proprijs vicens viribus, & in supremas agens Terræ partes, è quibus, si nò frigus omne à Sole deturbatum est, at valdè certè imminutum. Mirum præterea, si summè Terræ oppositus, contrariusque aer, maiorem Terræ portionem contineat,

neat, ac circumplectatur; siquidem cōmuni qualitate colligari prima corpora Peripateticis placet.

Ignem non siccum esse, sed humidum; & Aristoteli imprimis humidum; uideri debere. Cap. 25.



T aquæ igitur summum frigus, & summū aeri calorem tribuens Aristoteli nihil eorum naturas, nihil proprias etiā positiones alibi positas, at præsentis modò intuitus uideri potest: siccitatē uero igni indens, & ab altero communi terræ principio illum constituens, ne has quidem; qui uidelicet vix dum humidi, sicciq; rationibus, & ijs, quæ utriq; eueniūt, & quæ utriusq; propria uideri possunt expositis, cum eorum, quæ sicci sunt, nullum; quæ uero humidi sunt, igni omnia inesse appareant; & nihil omnino Terræ simile habere is videatur; summam igni attribuit siccitatem, & ex dimidio Terræ eundem facit. Agē uero, ne hominē syncophantari videamur, humidi, sicciq; rationes explicantē audiamus. Humidū id, inquit Aristoteli, uidetur, quod proprio quidē termino indeterminabile est: alieno uero benē determinabile: quod, s. sese continere, & in proprijs terminis, propriaq; figura seruare minimē potest; & quod alienos terminos, alienamq; figuram promptē suscipit. Sic cum contrā, quod proprio quidem termino benē terminabile est: alieno uero indeterminabile: quod scilicet sese cōtinet, & in proprijs terminis, propriaq; seruat figurā; & alienos terminos, alienamq; figuram nō suscipit: tū tenuitas, inquit, molliciesq;, humiditatis sunt, & illarū utraque humiditas quid passa: crassities contrā, & durties, siccitatis propriae, & utraq; siccitas quid passa; siquidē illarū utraque, quæ humiditatis; hæ contrā, quæ siccitatis sunt, habere, & facere videntur: humidum .n. quoniam proprio termino non cōtinetur, & alienū facillē suscipit, & facillē se impelli finit, repletium uidetur; id uero & quod tenue est, præstat. Siquidē è partibus exquis constāt: tale autem quod est, quia totum ipsum, quibus apponitur, contingit tota, repletium omnino existit: mollicies uero in sese refugit, ceditque, id quod humidi omnino est, & humidū facere solet: non quidem humiditatis, siccitatisque rōnem exponēt Aristoteli quæ illis eueniunt, & quæ illæ pati, vel non pati aptæ sunt, afferenda erāt: sed quid ipsæ omnino sunt, earumq; substantia, à qua & constituuntur: & ut, quæ pati videntur, pati possint; & ab ijs, quæ pati nō possunt, immunes sint, habent, ponenda. Et si paulò attentius intuitus illas foret,

foret; dubio procul quæ nobis uisæ sunt, Aristoteli idem conspectæ forent; materię nimirum expansio, explicatioq;, atque amplificatio, humiditas; materię uero conspissatio, siccitas: id .n. esse utrāque vel ipsis intueri licet oculis. Tū quoniā manifestē materię dispositio nes, aliud illæ nihil uideri possunt. Et materia nō alia rōne à se ipsa diuersē disponi pōt; nisi q. vel summē in seipsam conspissatur; vel summē expanditur, extenuaturque, vel medio quodāmodo afficitur. Et ubi summē in seipsam cogitur, nihil comprimēti, eiusque locum occupare contendenti cedit, quod in angustius agi impotēs, quod sese contrahat, non habet; ubi contrā summē est in amplum acta, & ueluti explicata, promptissimē aduenienti locum præbet, q. in angustius cogi potest, & quod sese contrahat habet; medio uero ubi disponitur modo, cedit quidem, at ægrius, id quod mollicies facere uidetur, viscositasque; siccitas summa materię cōspissatio, humiditas contrā summa materię explicatio, media uero dispositio mollicies, viscositasque ponenda fuit. Quod si magis illas aperire placitum foret, poterat utique humiditatis loco tenuitatem ponere; siquidem materię explicatio, expansioque tenuitas dicitur, nec aliud ab ea tenuitas uideri potest: & pro siccitate crassities; materię .n. conspissatio crassities dicitur, nec aliud uideri pōt crassities, nisi materię copia in vnum acta. At esto, dentur hæc Aristoteli; & iuxta ea, quæ humido attribuit, siccoque, humidūne ponendus sit ignis, an siccus, confyderemus. Et quod breuior, certiorque inquisitio fiat, quid humidum sit, quid siccum iuxta id, quod utrunque in tactum agere Aristoteli uidetur, ponamus: tangibiles .n. cum sint illæ, tactu utriq; percipiendæ sunt, dignoscendæque. Et ubi humidūne sit quid, an siccum inquiritur, humidum, vel siccum, prout quæ humiditatis sunt, vel siccitatis, agere uidetur, statuendum omnino est. Quoniā igitur Aristoteli imprimis humida quæ sunt contingēti cedere, & locū præbere videntur; mollia omnino esse: sicca contrā reniti, obistereq;, locum abnegare, dura omnino esse: Aristoteli imprimis sublanarium omulū ignis, purus præsertim ille, syncerusq;, qui cælo subiacet, sublanariū oīum mollissimus, maximeq; cedens, humidissimus uideri debet, nō alijs modò oībus, sed aere etiā ipso tenuior illi uisus; eaq; ratione aerē tenuitate excedere, quæ aer aquā, & aqua Terram. Propterea .n. aer aqua humidior Aristoteli posuit interdū Peripateticis uidetur, q. quæ humiditatis sunt, præstat, & hēt magis: magis uidelicet cedit, & mollior est. Propterea id uero, q. tenuior: neque .n. dubitare ulli licet cessionis, renixusq;, & molliciei, ac durtiei materię extenuationē, conspissationemq; esse causam.

Nec verò q̄ ascendēs noster ignis diffundi nō videtur, sed veluti in pyramidē coire, vt sese, quod siccorū propriū Arist. videtur, cōtine-
re, & proprios terminos, propriamq̄; habere figurā videri possit, sic
cus propterea videatur: nā & qđ humidū est, & ens oīdō quoduis li-
bēs sibiip̄s coit, & libēs sibi hāret totū: siquidē foueri appetit, serua-
riq̄; quin humida magis fortē, q̄ sicca, sibiip̄s coeūt. & à seip̄s se
gregari exhorrēt, auersaturq̄; quā s. exquisitiore sensu p̄dita videri
possunt. Et si illorū segregationē intueare, ibi tantū à seip̄s separa-
ri illa videas, vbi ab aliena separatur vi, & id passa statim sibiip̄s ite-
rū, si liceat, uel similibus saltē, cognatisq̄; uniri. Alterū, qđ verē humi-
di est, flāma quāuis hēt: quāuis, s. cōprimenti prōptē cedit. Propria
certē figura si igni danda est, pyramidalis ea minime sit, sed sphæri-
ca oīdō, qualē proprio in loco nactus v̄r, & q̄ similari oīdō corpori
conuenire uidetur: quā nimirū eque sibiip̄s coit vniuersū. Ascen-
dēs porrō in pyramidē p̄funditur, q̄ ē rei, in qua accēsus ē, medio
plurimus ibi nigēs calor plurimā educit tenuitatē, & q̄ summo do-
nata calore i lōgius luceat. Fortē & reliquis illā ambiētib⁹ calē-
dior, tenuiorq̄; celerius ascēdit. At neq̄ sic⁹ ignis, crassusq̄; videri
pōt, q̄ exsiccare interdū, cōpingereq̄; & crassitiē facere videtur: q̄
n. (ut sēpe dictū est) exuperat, & in propriā, aut proximā agit natu-
rā, summē illa oīa tenuia facit, vel liq̄da saltē, molliāq̄; Ea modō ab
igne crassescere vident. q̄ nō vniuersa exuperat uel languēs ipse, in
potensq̄; vel nō diu agēs: at tenuiora tantū q̄ inerāt, seu min⁹ cras-
sa. Ijs porrō sumē attenuatis, elapsisq̄; oībus, reliqua, q̄ attenuari nō
potuere, crassiora fiāt necesse est: at q̄ à robustiore illo, uel diutius
re in tenuissimos tādē vapores agant oīa; ut siccitas à calore facta,
nō caloris actio, sed caloris impotētia videri possit. Quē igr̄ igni in-
sunt, & q̄ agit oīa, nō siccū eē illū, s̄ lōgē humidissimū manifestāt.

*Ignem summē Terræ esse oppositum, summēq̄; contrarium & ipsi imprimis
Aristoteli talem uideri. Cap. 26.*



TERRÆ porrō summē oppositum, summēque con-
trarium esse ignem, quā utrique insunt omnia, & ip-
sa imprimis utriusque manifestat operatio; quibus
omnibus summē à Terra disfidere uidet ignis, & nī-
hilo penē, q̄ cōlū, min⁹ cēlo similis, cognatusq̄; Ita-
q̄; ut summē crassa existit terra, summē opaca, sumē
nigra, obscuraq̄; & sumē deniq̄; immobilis, sic ignis contrā sumē est
tenuis, transpicuusq̄; nihil itaq̄; cēlestiū aspectū adimit, aut imitat
omni dō

omni dō, summē albus, purus ipse, nulliq̄; cōmixtus fumo, summē
lucidus, in seipsum conspissatus, collectusq̄; & summē deniq̄; mo-
bilis. Et hæc ignis propria, remissa certē quædam, at aeri insunt
omnia, nec plurimum absunt ab aqua: quippē & ipsa tenuis, trāspi-
cua, alba, nec penitus motus expers, penitusq̄; inepta ad motum;
quinimō, & ipsa motu gaudet, & seruatur motu. Secus itaq̄; atq̄;
Aristoteli oporteat: hanc enim ab utroque igni opposito constitu-
tam principio summē igni dissimilem esse, Terrā verō ab altero
communi ex dimidio igni eandem esse oportuit, & videri in super
sensibili existente principio, & operationē ex dimidio operari eā-
dem; quod enim sunt, quodq̄; operantur entia, à proprijs sunt, &
operantur principijs. Ijs porrō, quæ dicta sunt, Terrē ignem opponi
ipse manifestat sensus, qui vbi adest, nulla amplius adducenda est
ratio: at neq̄ ipsi in reliquis, sed in eo tantū Peripatetici dissentiat,
quod & Terræ interdum albedinem tribuunt. Haud rectē, reor nisi
enim, vt dictum est, alterius principij, & alterius primi corporis p̄-
prius sit niger color, pacto nullo rebus, quæ ab illis constituuntur,
indi possit. Neque igitur ex albis illis omnibus nigrū educentes, sa-
tis placere Peripatetici possunt, vt in Commentario de Colorū Ge-
neratione expositū est. Aristoteles quidē ipse est, vbi nigram ponit
Terrā, propria certē substantia, propriaq̄; operatione summē illam
igni oppositā esse, contrariamq̄; & aerem, atq̄; aquā media illorū
esse rationibus multis declarat. Ad propriū, inquit, locum ferri vni-
quodq̄; ad suū simile, & suā speciem est ferri. Et sic utiq̄; quis existi-
mabit id quod Antiqui dicebant, simile ad simile ferri: hoc enim
non accidit omnino; non enim si quis Terram transmutet, & iuxta
Lunam collocet, partes ad ipsam ferentur, sed ad eundem locū, vbi
nūc existit. Terrā itaq̄; partibus magis Arist. proprius Terrē locus
videtur, quā Terræ vniuersitas, & ab illo foueri ipsa, seruariq̄;
& perfici magis: propterea enim ad hanc, vt ad illum ferantur. Et
haud ita multo post; Vbi, inquit, ē grani leue sit, in superum locū
venit. Simul autē est leue, & non vterius sit, sed illic est. Id nimirū
& necessariō innuens: nequaquā videlicet verē leue id esse, quod
nō in supero est loco: quod nimirū id esse enunciauit Arist. quod
reliquis superstat, & supereminet. Subdit itaq̄; Manifestū est igitur
potentia existens ad actum proficiscens venire illuc, & ad tantū, &
ad tale, vbi est actus, & quanti, & talis, & vbi. Ad cōtraria igitur lo-
ca qualia mediū & extremū, Aristoteli etiā videntur, vt ad p̄prios
actus, p̄priasq̄; formas, & proprias p̄fectiones tēdētia corpora, suā
mē inter se contraria Arist. etiā videntur, & videantur necesse est.
quoniam

1. de Colorib.
2. de Genie:
animal. c. 2.

4. de Caelo
T. 22.

25

26

34. Quoniam, inquit, id, quod omnibus substat, fertur ad medium, necesse est quod omnibus supereminet, ferri ad extremum regionis, in qua faciunt motum: extremo enim mediū contrarium est; quod autem substat, ei, quod supereminet. Quapropter & rationabiliter graue, & leue duo sunt: etenim loca duo, medium, & extremū. Id apertè asserens, quoniam à proprijs locis proprii actus, propriæque perfectiones entibus dantur, propterea duobus tantum existentibus oppositis locis duos tantum oppositos actus largiri posse: reliquos medios inter hos esse. Subdit itaque; Est igitur & inter hæc medium, quod ad vtrunque ipsorum dicitur alterum: quod enim intermedium est, ut extremum, & medium amborum est; ob hoc est etiam aliud graue, & leue, ut aqua, & aer: nihil enim prohibet, ut inter contraria sit vnum, & plura, quemadmodum & in coloribus. Manifestè itaque iuxta proprium actum, propriæque perfectionem, & iuxta propriam igitur substantiam summè ignis Terræ opponi Aristoteli videtur: non aqua, quæ, veluti & aer, illorum media videtur. Et iuxta proprium igitur motum, propriæque operationem videatur necesse est, quia nimirum à propria manat substantia, & videtur omnino: summè enim motus, qui ad supera, ei, qui ad inferna, contrarius Aristoteli videtur. Et hoc Terra sola simpliciter moueri, sola simpliciter visa grauis: illo verò ignis itidē solus, solus et ipse simpliciter visus leuis: aer, & aqua, & leues esse, & graues. Quin neque iuxta leuitatem, grauitatemque, & iuxta proprios tantum motus Terra igni opponi Aristoteli videtur: sed iuxta motum itidem, atque immobilitatem, ut ex ijs, quæ citata sunt, manifestè apparet. Liceat autem, quò veritas magis eluceat, ea repetere. Oportet, inquit, ut firmum quid, stabileque habeat Cælum, circa quod moueri queat; terram esse immobilem, & in medio positam: quod enim circulo mouetur, necessariò circa medium stabile mouetur. Terra autem existente, & ignem existere necesse est; si enim alterum contrariorum natura, natura & alterum: siquidem eadem contrariorum materia; & prior est affirmatio negatione, veluti calidum frigidum. Quies autem, & graue dicuntur iuxta leuitatis, & motus priuationem. Non igitur iuxta leuitatem, & grauitatem, & iuxta contrarios tantum motus Terra igni opponi Aristoteli videtur, at iuxta motum itidem, quo perenni gaudere videtur ignis, atque immobilitatem, in qua perpetuò quiescit Terra, quæ longè maior oppositio videtur: neque enim motus quiuis à quouis si quidem differt, adeò differat motu, atque ab immobilitate, & à contrarijs igitur constitutus videri de-

1. de Cælo.

T. 16.

4. de Cælo.

T. 36.

2. de Cælo.

T. 17. 18.

ri debet principijs. Propria siquidē, ut dictū est, operatio non substantiæ cognata modò, atque vnita, sed substantiæ vnum, atque idē videri potest. Et contraria, similiaque, & diuersa entia Aristoteli imprimis videntur, prout tales ipsorum existunt operationes. Cælum itaque à sublunaribus diuersum, quod diuersus ipsius à sublunarium motus: ipsi igitur imprimis Aristoteli summè Terræ oppositus, summeque contrarius videri debet ignis.

Si corpora, quæ prima Aristoteli ponuntur, prima sint omnia, & qualia Aristoteli videntur, mutuò in sese omnia, & quo Aristoteli placet, pacto inuerti, & ex duobus id tertium fieri, quod Aristoteli uidetur: sin horum quid non fiat, nec prima ea esse, nec talia. Cap. 27.



NON rectè porrò prima corpora componens Aristoteles pulcherrimè ea quidem inuertit, firmissimeque proprijs positionibus inhaerens: & si verè, qualia ponuntur, sint, si scilicet quæ, qualesve naturæ illorum singulis inesse Aristoteli videntur, insint, necessariò & mutuò in sese inuertantur omnia, & longè ea proprius, quæ ab altero communi cōstituta sunt principio; egrius multò quæ vtroque dissident; & è duobus tertium fiat, quo Aristoteli placet pacto. Et aqua scilicet, & aer non sese modò mutuò inuertant, sed ignem etiam vterque, & terram etiam ipsam nihil eis commistus, sed agens modò, & per alterationem, quo modo & ignis, & Terra illorum vtrunque inuerrere videntur: & ignis Terrā facilius, quàm aquam immutet, & nihilò quàm aerem ægrius; & ex igne, & aqua, humiditate ex hac, & calore ex illo deiecto, ignis itaque siccitate, & aquæ remanente frigore Terra fiat: è Terra contrā, atque aere, huius humiditate, illius verò frigore interempto, ignis constituatur. Num igitur dicto ea modo eueniant Aristoteli videndum erat: & si quidem omnia ita euenire visa forent, propriæ positiones retinendæ: & è duplici illa natura, & summa vtraque, & æquè vtraque agēte constituta, & prima omnino esse ponendū: Sin contra, secus quædam atque oportebat; si scilicet vel non eorum quoduis reliqua inuerrere, sed quædam modò, & non ea quæ oportebat, promptius; vel si è duobus non id tertium, quod cōstituendum erat, constitui visum sit, dimittendæ omnino propriæ positiones homini erant, demoliendæque: si quidē non proprio arbitrato res constituere, & eas illis naturas indere, easque actiones

2. de Gener.
Tex. 24. 25.

nes, & passiones assignare, quas illi indendas, assignandasq; nostra nobis ratio dicat; sed quas inesse, & quas edere illas, & quas pati sensus ipse manifestat, propositum est. Quoniam igitur id omnino à primis corporibus secunda differunt, quòd hæc non ab integris, purisque, vt illa, constituta naturis, non summis, vigentibusque, vt illa; sed imminutis, languentibusque viribus prædita sunt; quid illorum singula in reliqua agerent, & quid à reliquis paterentur videndum Aristoteli erat. Et quæ reliqua omnino inuerrere, ipsa à seipsis modò inuerti conspecta forent, summæ ijs naturæ indendæ; at non aliæ tamen, quàm quæ agere visæ forent; & prima ipsa corpora statuenda. Quæ contrà ab alijs pati ipsa, immutarique, in aliorum omnino agi naturam, ipsa in propriam illa agere visa non forent, naturæ ijs imminutæ omnino dandæ, & secunda ea, vt quæuis alia statuenda, vel si mole, & quantitate magna, & prima omnino videri possent: siquidem rerum singulari ad reliquas dignitas, præstantiaque, non ab earum magnitudine, sed à naturæ robore habenda est. Id verò, vt dictum est, tale rebus dandum, quale inesse earum actiones, passionisque declarant, non quale nostra illis ratio indit. Agè itaque quid eorum, quæ prima Aristoteli videntur, singula in reliqua agant, & quid à reliquis patiantur; & num ex igne, & aqua; terra; è Terra verò, & aere, ignis constitui possit, intueamur.

E corporum inuersione ignem solum, & Terram solum prima, aerem, & aquam secunda omnino corpora; & Terram summæ igni oppositam, aquam uerò similem, proximamq; Aristoteli uideri debere. Cap. 28.



IGNIS, facilius quidem alia, alia verò ægrius; at omnia tandem exuperare; & in propriam agere naturam videtur. Terra itidem, vel quæ nobis manifesta est, à Sole passa, imminutaque; at & ipsa, vbi obliquis fit, & diutius abest sol, & aerem in aquas cogere, & aquas vel marinas ipsas, & succos quosuis in glaciem agere, cristallumque videtur; neque enim uel aquæ vilius, vel vilius succi proprium frigus videri potest, quod illos componit, destruitque; & in Terrâ dubio procul postremo agat ab accedente Sole non reiecta. quin & ignem etiam ipsum, nec in eius profundiora demissum modò, sed in ipsa etiam superficie extinguere interdum visa est, vt vel imminuta

minuta, passaque; paulò igne segrius omnia, & ipsa inuerrere videatur. Nec vtriusque actio tantum summæ vtrique inesse vires, sed passio itidem, seu potius ad patiendum ineptia manifestat: à nullis enim alijs verè pati, inuerti que, at à seipsis modò mutuo, & longè id quidem ægerrimè, videntur. Quoniam igitur alia inuerrunt omnia, ab alijs ipsa nullis inuerruntur, rectè prima corpora Arist. posita videri possunt: idque tantum in ijs homini peccatum, quòd aquam nullo negotio, Terram verò longè ægerrimè ab igne inuerti intuitus, hanc ab altero igni communi principio, illam ab utroque opposito constitui statuerit; terram itaque ex dimidio igni eandem, quæ vix tandem inuerti visa summè contraria; aquam verò penitus oppositam posuerit, quæ statim immutari conspecta, longè igni similior, proximiorque videri debebat. At falsò Terræ, atque igni commune præbens Aristoteles principium, rectè vtrique principatum tribuere videri potest, quòd ab utroque, vt dictum est, omnia inuerti videntur. At non & aeri itidem, atque aquæ: siquidem ignis nullus ab aere inuerti visus est vnquam; nam qui nutrimento absumpto deficere videtur, non ab aere inuersus eius naturam assumit, sed ipse ad proprium locum, propriamque elabatur vniuersitatem. neque ad illam dum tendit, aerenique pertransit vniuersum, in aeris naturam agi vnquam Aristoteli videri potest, cui scilicet ignis vniuersitas assidue corrumpi; at propterea nunquam deficere videtur, quòd ab exhalatione calida, siccaque assidue reficiatur: quæ igitur per exigua ascendens, si ab aere inuerti queat, assidue inuerratur vniuersa. At neque quo pacto ab aere ignis in propriam agi naturam possit, imaginari licet: crassiusculus n. vt aer fiat, faciendus, aliud Aristoteli nihil, ignis immutandus: quoniam tenuitas, crassitiesque; nulla in seipsas agendi vi prædita visæ sunt, quantumuis illum subeat, & quantumuis illi admisceatur aer, nunquam tamen, quæ crassior is est, crassiorem illum efficiat: oportet autem. Aequè enim igni calidus Aristoteli aer, nihil calore in illum agat vnquam: Terra itidem nihil omnino ab aere pati videtur, sed quantulanis eius gleba in aere quantous perpetuò seruari. At neque aquam vel succum omnino vllum in propriam agere naturam videtur aer, sed ibi tantum illos in vapores soluere, vbi à Sole incalescit; vel in glaciem cogere, vbi à Terra frigidè fit, aer ipse per se omnino in aliud quoduis agere impotens. Aqua postremo ignem quidem extinguere videtur copiosa in eum iniecta, quòd, vt dictum est, poros, quibus tenuitas accensa inest, & è quibus elabi videtur, oblini, repletque, & illam in angustum agit: quod flamma, & calor quouis vbi patitur, nullo extingui tempo-

ris videtur momento: nihilo itaque id aqua magis, quàm succi quivis, & longè illi calidissimi, facere videtur; veluti igitur ignem suffocare aqua, at in aquam agere, frigus nimirum illi indere, & crassiusculum facere visa certè est nunquam: at oportebat passim ubi mole exuperat, vel nihil illi commista, nihilque illum contingens, nihiloque segnius, quàm ab igne ipsa, nihil ab eo contacta, vel in igni proximam rem agi videtur, & in ignem omninò agatur diuturniorem eius morata actionem, si contraria sit igni natura, & æquè robusta ea, vigenteque prædita. Minus etiam Terræ aqua inuertit: quantulauis enim illa huic quantæuis immerfa in minutissima quidem dissolui, at nunquā in aquam agi tamen videtur; hac igitur in vapores acta omni, subsidere illa videtur, at ab igne tamen in aquam Terra inuerti apparet. Non igitur è lignis modò accensis, sed è saxis effluere illa passim videtur, ut dubitare nihil liceat Terræ, atque ignis mediam esse aquam, & secundū omninò corpus. At neque aerem inuertendi potens aqua videri potest: quantulusuis enim ille vel in medijs aquis, in aquam agi non videtur tamen; at statim oportebat è dimidio idem aquæ Aristoteli existens, fortè, & promptius, quàm ab igne, à natura inuertendus, quæ Aristoteli etiam magis agere videtur. E corporum itaque inuersione solus ignis, & terra sola prima; & nequaquā ab altero communi Terræ principio constitutus ignis, & aer, & aqua secunda, ut quæuis alia; & aqua non valdè igni contraria Aristoteli videri debuit.

Ex igne, & aqua, & ex aere, & Terra qua Aristoteli placet ratione à seipsis passis, non quæ Aristoteli videntur, sed penitus illis contraria constitui entia.

Cap. 29.

NULLI itidem, ut dictum est, dubium esse potest, si talia sint corpora, qualia Aristoteli ponunt, duplici nimirum natura singula, & utraq; ea agente prædita, quin euenire possit, ut eorum alterum altera sui natura alterum exuperet, & ab eodem exuperetur altera; altera itaque utriusque natura materiam omnem occupante, id ex utroque fiat, quod à remanentibus, exuperantibusque naturis fieri videtur. Ex igne nimirum & aqua, si illius siccitas huius humiditatem, huius verò frigus illius calorem deturbet; ignis itaque siccitas, & aquæ frigus utrunque vniuersum occupet: Terra ex utroque constituatur, cuius naturæ; naturæ sunt, quæ remansere. Ex aere verò, & Terra, si illius calor huius frigus, & huius siccitas illius humiditatem deijciat; aeris itaque calor

lor, & Terræ siccitas utrunque omne occupet, ignis fiat, qui à naturis illis constitui positus est. At dubitare itidem minimè licet, quin, si ea fieri possunt, facta interdum sint, & quin fiant etiam passim: at neque Aristoteles, reor, nec suorum ullus eorum alterum factum conspexit unquam: & si, quod rerum naturam inquirentibus faciendum omninò est, proprias positiones tantisper missas faciat, & res ipsas, earumque naturas, & actiones, passionisque inspiciant, fieri omninò non posse, manifestum & ipsis fiet: quoniam enim aliud igni non inest, nisi calor, & tenuitas, nec aliud omninò videri ignis potest, nisi tenuitas summo calore prædita, si quid agere ignis, & non calore Peripateticis videtur, tenuitate id agere videatur necesse est. Et quoniam Terra, & ipsa non aliud, nisi crassities, videri potest, cui summum inest frigus, & ipsa si quæ non frigore agere Peripateticis videtur, crassitie itidem agere videatur necesse est, & videtur omninò: uel Peripateticis enim siccitati eadem crassities videtur. Tenuitate porro agens ignis, ut aquam, aut aliud quiduis crassitie donet, eaque summa; & ut Terra, qua crassa est, agens aerem multò, quàm est, tenuiorem faciat; uel Peripateticis enim aerem tenuitate exuperare ignis videtur, nunquam, reor, Peripateticorum ulli videri poterit. Et quoniam aer manifestè minus, quàm ignis, calidus est, qui nimirum ex aqua fit exile quid à calore passa, & diuturniorem eius moratus actionem in ignem transit. Et aqua manifestè, & ipsa, minus est, quàm terra, frigida; Terræ enim necessariò frigus videri debet, à quo corrumpitur, & in glaciem agitur aqua: si quidem ab aere calore donari Terra Peripateticis videri potest, non certè eo donari, à quo in ignis agatur naturam; nec si igni ab aqua frigus indi, id indi, quod Terræ conueniat, videri poterit. Res itaque ipsas intuitis Peripateticis, neque ex igne, & aqua Terra, neque è Terra, & aere ignis constitui videri potest: at uel propria positio nes Aristotel. aerem ex illis potius, ex his uerò aquam, uel aquæ multò, quàm igni, proximi⁹ ens, & magis simile fieri declarare poterant: & ipsi. n. Arist. ubi extrema quædā, prima præsertim quæ sint, simpliciaque, & similia, in sese mutuò agunt, si neutrum exuperat, alterumque in propriam agit substantiam, id tertium omninò constitui uidetur, quod utriusque mediū videri possit: non quod utriusque dissimile sit, & utriusque uel naturæ robore, uel materiæ dispositione, aut cōditione omninò nulla exuperet, quod, si id, à quo calore donatur, aut frigore, natura, qua donatum est, exuperet: uel id, à quo crassitie habet, aut tenuitatem, ea materiæ dispositione, quā ab eo habet, excedat eo itaque, à quo crassius effectū est, crassius fiat uel eo tenuius, à quo tenue factū est id uerò

R 2 passim

2. de Gener.
T. 4^o.

palsim Arist. pernegat, & fieri nullo potest pacto. Esto itaq; è dupli-
ci natura agente cõstituta sint corpora, & dũ sese illorũ duo oppu-
gnat, vtriũq; altera peat natura, quæ exuperat, vtriũq; altera utrũ-
que occupet: at si quidẽ hæc integra remanet, nihilq; à cõtraria cõ-
trã agẽte passã nihil diuersa omninò sit, nec maiores assumit vires,
ignis itaq; & aqua ubi sese mutuò oppugnãt, & nec ignis perit, nec
aqua in ignis naturã agitur, id Arist. èt cõstituatur oĩnò necesse è,
quod ex dimidio igni, & aquæ itidẽ ex dimidio simile, atq; idẽ sit;
cui nimirũ quædã ignis, & aquæ quædã natura insit, cõditiove: si q-
dẽ integra ea, nihilq; imminuta, at neq; diuersa facta, neque aucta
omninò quicquã. Esto igitur ignis siccitas, ignis nimirũ tenuitas,
(neq; n. alia à tenuitate in igne siccitas videri potest, cui v3 calor
modò, & tenuitas, aliud nihil omninò inesse videtur) aquæ humidi-
tatẽ exuperet, seseq; in eius sede constituat, nequaquã rem à seipsa
diuersam, contrariamq; in ea constituat, sed similẽ, cognatãq;,
& sibiipsi eandẽ omninò. Esto itidẽ aquæ frigus ignis calorẽ exupe-
ret, eiusq; locũ ipsum occupet, nõ certẽ robustius in eo fiet, sed issi-
dẽ omninò præditũ viribus; ens itaq; constituetur ea materiæ dis-
positione, quæ igni inesse videtur, eoq; frigore, quali aqua p̃dita vi-
deri potest, multò itaq; quã aqua, tenuius, & multò èt, quã Terra,
minus frigidũ; aerĩ v3 simile, aut aer ipse. Et aer omninò ex igne, &
aqua fieri videtur eo penẽ passis modo, quo vbi patiũtur, in terrã
transire Arist. videtur; aqua, s. frigore remanẽte, & ignis tenuitate as-
sumpta. Esto itidẽ aeris calor è Terra frigus, & Terræ siccitas ex æ-
re calorẽ deturbet, minimẽ ex ijs eo modo passis ignis constitue-
tur, res nimirũ multò, quã aer est à quo calorem habet, calidior, &
Terræ, à qua materiæ dispositionẽ habet, penitẽ cõtrario modo di-
spõsita; sed modicẽ calidũ, & benẽ crassum ens; aquæ oĩnò, quã igni
similius, p̃ximiũq; ex vtrĩsq; igitur summẽ ei cõtrariũ Arist. ens,
quod iuxta hominis positiões constitui oportebat: vt vel hinc earũ
infirmitas, fallaciaque apertissima Peripateticis fieri queat.

Corpora reliqua omnia è dictis quatuor simul inexistentibus, & sibiipsis commistis
componi Aristoteli, & illorum naturam, formamq; aliam à dictis
qualitatibus esse. Cap. 30.



Rauẽ porrò prima corpora constituẽs Arist. peius èt ex
eorũ omniũ mutua cõmissione reliqua cõponit, qui
nimirũ ab eorũ vnũ vel altera, vel, si visum foret, vtra-
que natura, at imminuta ea, debilitatãq; singula cõsti-
tuere, & singulis oppositionis vtriũq; alteram modò
naturã

naturã, vt propriam substantiam indere cùm posset; singulis pri-
morum corporum omnium naturas omnes simul indidit, summẽ
inter se contrarias, oppositasq;, & quarum ea omninò sit uis, atque
ingenium; vt sese oppugnare, oblatereque cessent nũquã, simul
esse omninò pacto nullo queat; nec earũ ullã, vel ex omnibus simul
inexistentibus conflata, ut propriã illorũ substantiã, sed aliam, peni-
tusq; ab illis diuersam adiecit naturã, cuius neq; actio, neq; opera-
tio appareat vlla vsq;. Agẽ verò, quò & hominis sententia melius in-
notescat, meliusq; etiã excutiat, rōnes, qbus adductus vtrũq;
posuit, explicentur; Vbi, inquit, prima corpora in sese mutuò agũt,
nec eorũ ullius natura vlla reliquas aliorum exuperat, deturbatq;,
& sola ipsa subiectum occupat; sed ueluti exequatis agẽtes viribus
sese oēs mutuò tantũ debilitat atq; imminuunt; nulla itaq; peni-
tus corrupta, remanet quidẽ oēs, at mutua actione refracta, remis-
sæve & imminutæ: hoc vbi sit, inquit, nequaquã in illorũ vllũ accretio
fit; nec simplex oĩnò constituit corpus; sed ex omnibus mistũ, cõpo-
sitũque. Huiusmodi aut innumera penẽ fiũt; nec n. indiuisibiles pri-
morũ corporũ vires, & q sese vnico excedat pacto; sed carnes, inge-
& ossa. Multò aut ea p̃fectiora esse, nobilioraq;, q prima sunt, sim-
pliciaq;: q nimirũ ad illa materiæ vicẽ obtineant. Necessariò aut
mistorũ singulis prima omnia simul inexistere. Neque n. fieri p̃t,
inquit ipse, vt rebus in p̃prio Terræ loco cõfectis nõ ipsa insit Ter-
ra: at nisi aqua èt adsit, q Terræ infusa, ceu gluten quoddã, ipsam cõ-
tineat, terminetq; per se cõsistere impotens defluat Terra, dilaba-
turq;, nec corp⁹ ex ea cõponat vllũ. Terra porrò inexistẽte & aqua,
& aer itidẽ insit oportet, atq; ignis. Neque n. vel Terra inalteret, vel
aqua, q, vt mista ex eis fiat, necessariò inalteratq; sũt, nisi & aer ad-
sit, & ignis; quorũ ille Terrã, cui vtraq; natura discedet; hic verò aquã
cui penitus cõtrarius Arist. ṽr, immutet. Ex oĩbus itaq; inexistenti-
bus, at mutua actione passis, imminutisq; mista cõponi. Eorũ porrò
substantiã formãq; nullã esse è quatuor dictis naturis nec purã, vigẽ
temq; neq; alteri cõmistã & ab altera passã, imminutamq; nec ex
oĩbus veluti conflata, qd vtiq; videri posset: sed aliã oĩnò à qualita-
tibus, & lōgẽ ipsis perfectiorẽ, nobilioremq;, quippẽ q operationes
edat lōgẽ p̃stantiores, & verẽ demũ substantia sit; & q p̃pterea à qua-
litatib⁹ cõstitui minimẽ queat, q qualitates ipse Peripateticorũ, q-
bus accidẽtia nõ vident, non verẽ vident substantiã; at q inter sub-
stantias, atq; accidẽtia veluti locũ mediũ sortita sint. Ignobilissimæ
certẽ, & quæ materiæ primæ proximiores illius imperfectionẽ sa-
pient; quæ igit ueras, nobilissimasq; substantias cõstituere minimẽ
queant:

2. de Gener.
Tex. 48.

2. de part. c. 1.

2. de Gene.
Tex. 49.

2. de Gene.
2. de part. c. 1.

queant: nō siquidem extra proprium gradum, propriamque dignitatem, & seipsis omnino nobilius quid, præstantiusque producere vel possint, vel velint: neque enim si id moliantur, si scilicet aliud à seipsis, qualecunque id sit, producant, seruiant se, quod solum expectant, solumque attendunt, & cuius gratia agunt, sed perdant magis, destruantque.

Nec prima corpora, nec alia ulla, quo Aristoteli placet, modo commisceri inter se posse. Cap. 31.



RECTE quidem è primis quibusdam corporibus perpetuò ipsis in propria seruatis natura reliqua omnia constitui Antiquioribus positum, seu sensu id perceptum, seu ratione collectum: nam & corpora quædam perpetuò eadem remanere apparent; & non quodlibet agere in quodlibet, sed quædam à quibusdam pati modò, & ijs itidem ab alijs exuperatis, deuiisque. Neque in infinitum hoc tamen: sed ad quædam deueniri manifestum est, quæ alia quidem inuertunt omnia, ipsa ab alijs nihil passa unquam, at à seipsis tantum mutuò; ad ignem nimirum, Terramque. Corporum porro, quæ in sese agunt, patiunturque, si hæc quidem agere tantum, illa contra pati tantum videntur; omnia quidem ab ijsdem constituta naturis, at non eodem præditi robore videri debent; sed quæ alia exuperant, inuertuntque à summis, robustisque: quæ verò patiuntur modò, ab imminutis remisissisque; & quæ igitur ex illis effecta, & secunda omnino videri possint. Propter eà enim imminuta, languenteve prædita sunt natura, quòd à contraria repugnante, & contra agente passa est, debilitataque. Tum nisi, ut dictum est à nullo quædam corrumpi, ac ne debilitari quidem, aut imminui etiam queant, non modò in chaos abeat pulcherrima rerum constructio, rerumque omnis ordo deturbetur, sed fortè intereat tandem, penitusque corrumpatur Mundus, perpetuò sibiipsis disidentibus agentibus naturis, & sese mutuò oppugnantibus, debilitantibusque, & corruptentibus etiam. Corpora igitur quædam prima esse, & ex ijs reliqua omnia fieri, recte (ut dictum est) Antiquioribus omnibus, & ipsi itidem Aristoteli positum videtur. Id itaque modò videndum, num scilicet non, quomodo nobis positum est, à primorum altero exuperante, secunda constituantur; quæ igitur singula à natura vnica, veluti & prima, constituta sint; idque à primis tantum differant, quòd non integra, vigenteque

teque natura, sed imminuta, remissaque prædita sunt: an, ut Antiquioribus visum est, è primis omnibus simul inexistens; secundorum itaque singulis prima omnia, eorumque naturæ insint omnes, ut eo etiam à primis secunda differat, quòd singula multis prædita sunt naturis, & contrarijs ijs inter se, disidentibusque. Et credendum omnino illis, si & commisceri inter se prima corpora, quo illis placet, pacto possint: ut scilicet adeò sibiipsis vniantur, ut nihil illorum ullius per se, & seorsum ab alijs fiat; sed verè vnū omnino, atque idem omnia fiant, eorum nullo abolito, interemptoque, sed omnib⁹ in propria natura seruatis. Tum & ratio, quæ (ut visum est) Aristotelem impulit, ut secundis corporibus prima omnia, eorumque naturas inderet, vera visa fuerit, necessariaque: sin minus si scilicet vel mistio fieri non posse, vel Aristotelis ratio non vera, aut non necessaria etiam visa sit: quomodo nobis constitui visa sunt, constitui omnino videri debent; siquidem & absurditas nulla positionem nostram excipere videtur, & eo pacto constitui res nō modò magis uero simile, sed ipsis penè intueri licet oculis. Prima corpora, nec corpora omnino ulla, quo Aristoteli placet, modo sibiipsis commisceri posse, vel ex ijs, quæ Aristoteles dubitat, manifestū videtur. Mistio, inquit, fieri non posse multis videtur; si siquidem eorum, quæ miscentur, nullum perit, sed singula quantumuis in minuta redacta in propria seruantur natura; uel si summè imminuta ea sit, refractaque, nihil nunc, quàm prius, sibiipsis commista sunt, sed apposita potius. Altero autem corrupto, eorum mistio facta nō est, sed alterum perit, superest alterum: mistio autem eorum est, quæ seruata sunt. Rectè sanè omnia: è quibus enim sibiipsis commistis aliud ens effectum uideri debet, remaneat ea oportet; neque enim quæ alia assumpta natura periere ipsa, ex eis sibiipsis commistis constitutum quid esse videri potest, & ita sibiipsis uniatur necesse est, ut nihil penitus in misto sit usque, quod, è quibus compositum est, non sit omnia. Perobscura verò res, & quæ naturæ ipsi repugnare videatur: quæ igitur apertissimè explicanda sit, & quam si, ut oportet Aristoteles explicet, non modò quem amemus, laudemusque, sed quem admiremur, veneremurque, dignus sit: sin contra, summè incusandus, atque odio etiam habendus videri possit, qui nimirum rerum naturam, naturæque operationes docere nos professus, ijs posthabitis, reiecitque etiam, suas nobis tradit opiniones, & summè eas naturæ aduersas, repugnantesque. Agè itaque, quæ dubitauit soluentem illum audiamus. Entium, inquit, hæc quidem actu, alia verò potestate sunt: contingit itaque quæ commista sunt quodam modo

I. de Gene.
T. 82.

84.

modo esse, & quodam modo non esse. Quod ex ipsis effectum est actu quidem aliud ab ijs, è quibus effectum est, existit: potentia autem ea omnia, quæ prius, quam commiscebantur, erant, nec abolita. Videntur autem quæ commista sunt, è separatis prius coisse, & posse separari: neque igitur actu permanent, veluti corpus, & albu; neque corrupta sunt, neque alterum, neque utrunque: seruatur .n. utriusque potentia. Magnas mehercule Aristoteles, vt ingenuè fateatur ipse, actus, potentiaue distinctioni gratias debet; cuius nimirum ope ex angustijs quibusuis euadere nihil desperat. Et prima igitur corpora in aliam omnia acta rem, & vnâ eam, eandemque omnia, & penitus ab ipsis diuersam; verè tamen qualia erant, remanere singula affirmare nihil veretur. At non distinctionibus, & inanibus omnino verbis quæ impossibilia, falsæ apparerent; sed rebus ipsis & possibilibus, & vera esse ostendat, qui rerum naturam explicat, oportet. Quæ hoc non licet pacto, ea ne effari quidem licet: quoniam enim sensui expositæ res, & quatenus sensibiles sunt, tractantur; sensui utique exponendæ, manifestandæque sunt omnes; & ex diligentius, quæ sensui aduersari videntur. At agè, ratio examinetur: non quidem quod secundorum corporum partes singulæ in singula prima corpora inuerti possunt, propterea hæc omnia illis inesse declaratum Aristoteli uideri potest: quoniam enim quoduis in quoduis agi, & è quouis quoduis fieri potest, non magis secundis prima inesse, & è primis inexistentibus secunda constituta esse, quam primis secunda inexistere, & ex ijs illa composita esse declaratum Aristoteli sit: itaque amplius homini præstandum; secundorum nimirum corporum partes singulas in ea prima corpora reliquis promptius inuerti declarandum, è quibus constitutæ ipsæ sunt. Hoc si fieri debeat, minimè ijs prima corpora omnia inesse nec abolita ea, & in aliam acta rem declaratum sit: at id si ponat Aristoteles, minimè iam è primis corporibus sibi ipsis penitus commistis, & mutua actione in aliam, & in eandem omnibus actis rem, secunda corpora effecta esse ponat; sed ex appositis illis, & in debilitata ea quidè, refractaque, at in propria singulis seruatis natura: nec similia omnino secunda corpora esse, & unum, idemque omnia, aut exile quod à se ipsis differetia; sed prima omnia sibi ipsis appositæ: id quod minimè omnium concedat Aristoteles. Mistio, inquit, non sit, ubi eorum, quæ miscetur, nullum perit, sed singula uel in minutissima reducta, & uel eorum uiribus summopere imminutis, seruantur tamen; ubi nimirum in id, quod efficitur, non æquè agantur omnia. Nec uerò & in id, quod effectum est, prima omnia acta, & in propria

85.86.

pria quodammodo natura seruata esse declaratum Aristotel. uideatur, quod effectum est, simile quidem, & æquè vniuersum à primis diuersum appareat: ubi corrumpitur, in res corrumpi videtur, quæ singulis primis corporibus quàm simillimæ videri possint; vt, quod dictum est, secunda è primis omnibus composita simul in idem immutatis, & quoquo tamen modo in propria natura seruatis, videri possint: vt enim in superiore declaratum est Commentario, quoniam quæ constituuntur, è re omnia non penitus similari, & à calore constituuntur non summè robusto, penitusque exuperante, non penitus similia fiunt; & ubi corrumpuntur, quoniam calore elabente corrumpuntur. & languidior is, & in crassiore assidue factus re, non eandem assidue elabenti sibi parat tenuitatem, sed longè diuersam; & postremus nullam omnino summè ipse imminutus, & in subiecto relictus longè crassissimo; vel non ex omnibus itaque primis corporibus, sed ex unica re constituta entia in res corrumpi possunt, quæ illis singulis similes videri queant. Quoniam igitur prima corpora quo Arist. placet modo, & quo, si ex ijs commistis constare dici debent, commisceri oportet, commisceri posse minimè videntur; ne examinanda quidem ratio, qua Arist. secundis prima omnia in idèda esse contendit, videri potest, vt quæ re astruit penitus falsam, penitusque impossibile: at vt undique ueritas eluceat, examinetur tamen; & fortè non rebus modò, sed ipsius etiam Aristotelis positionibus, decretisque aduersari uidebitur.

Ad mistorum compositionem aqua Aristoteli opus non esse.

Cap. 32.



VT Terra, inquit Aristoteles, è qua præcipuè mista fieri videntur, sese contineat, nec concidat, diffluatque, aqua opus est, quæ illam, veluti gluten, contineat: at idem sicci, cuius Terra imprimis esse uidetur, rationem inquirens, siccum id est, inquit, quod proprio termino optimè continetur, & quod durum est, renitensque: Et aridum id est, inquit, quod perfectè existit siccum, vt ob humiditatis defectum etiam concreuerit. Per se igitur, & propria ui siccum, quod est, Aristoteli imprimis consistit, & sibi ipsi coit; nulla usum humidi opera, à nulloque contentum humido: quin quod exsiccat quid magis, eò Aristoteli etiam consistit magis, magisque densatur, & unum fit. Ferrum itaque sæpius solum ne liquefcere quidem, & fundi amplius

S Aristoteli

2. de Gene.

T. 49.

IO. 12. 13.

Aristoteli videtur, quod humiditas ex eo effluxit omnis. Humidū contrā, quod seipsum continere minimē pōt, sed diffluit, dilabitur quē: nihil igitur cōtra proprias positiones, propriaq; decreta dicere Arist. magis queat, quā siccum quod est, cuius videlicet ea est Arist. natura, ut minimē diffuat, minimēq; dilabatur, sed ipsum sese contineat, & per se consistat, ut consistat, & sese cōtineat, & ne diffuat, a re continendū esse maximē diffuente, & quā consistere, & sese cōtinere minimē queat. At sicca, ut existimare licet, solidaq; & densa quādā, humiditate a prepotente calore emuncta, cōcidere Arist. uisa; quā igitur ab humiditate contineri videri poterant, ē propria hominem deiecere positione, & cōpulere inuitum, reor, ut siccum, ne concidat, humido habere opus assereret. Mirari licet: nā & multa intueri potuit nulla penitus superstitē humiditate sese valentissimē continentia, longēq; facta duriora, & longē cōpacta, defataq; magis; ferrum, ut dictū est, sapiūs fufum, pumices, lateresq;. Non temerē igitur propria positio deferenda erat, quā præsertim sensui consentiret: sed prius considerandū, nū quā humiditate elabente dissoluuntur, propterea dissoluantur, q̄ humiditas, a qua, veluti a glutine quodā, continebantur, elapsa est omnis; an alia magis de causa: nec penitus rem inspicientem latuisset. Ea, scilicet tantū humore effluente disrumpi videntur, quibus humiditas ingeneratur multa, nec ampliū elabenti egressus patet; disrumpi igitur ab humiditate non præsistente, sed dudū ingenta, & confertim, perq; angustum elabente: ideoq; non quouis exsiccentur modo, nec a calore quouis concidunt, dilabunturq;, sed a robusto tantū, vehementerq; agente. At eadē a moderato, & a magno etiā, at languidē primō agente vel omni spoliata humiditate, nihil dissolui videtur, sed longē duriora, longēq; fieri defiora. Nec alia id de causa, nisi quod multa ab illo humiditas, & temporis facta est momento, & quā simul elabens ampliore opus habet exitu: modica ab hoc, & paulatim, & cui elabenti quouis sufficit egressus. At & minutissima, in q̄ dissoluta illa fuere, quibus nulla inesse humiditas Peripateticis videri pōt, (neque. n. non ē minutissimis ēt frustulis educat illam calor, quam ē tota extraxit mole) optimē omnia sese continere videtur, ut uel ex illis perspicuū esse possit, siccum, quod est per se consistere, nulli admistum humido: non siquidē idē & minutum apparet, & humidū. Et quā aqua infusa contineri videntur, nequaquā ab ea, ut ab humidissima, & summē diffuente, summeq; tenui continetur re, qualis mistionē effugiat, præterlabaturq; omnē, & nihil contineat omnino vnū: sed propterea quibusdā admista admiscetur, coitque

coitque aqua illis, & vnū illis facta, veluti viscus, & gluten quoddā sit, q̄ non ad summam tenuitatem acta aqua, viscositatis non penitus est expers. Vera certē si sit Arist. ratio, & humidū consistentiā sicco, & sese continendi uim præbeat, vel contineatur ab humido omnino sicco; summē humidū quod est, id maximē operetur. Aer itaq; Terrā contineat maximē, cuius propria esse humiditas Arist. prima cōponenti corpora, eorumq; cōstituentes differētias inquireti, vī; non aquā, cuius frigiditas propria Arist. videt: neque. n. ubi sibiipsis commiscēt prima corpora alias sumunt naturas, & veluti proprii oblita ingenij nō iuxta proprias operent differētias; qđ Arist. interdū placere vī, aeris modō, modō aquā humiditatē propriā esse asserēt; rerū, scilicet naturam suo arbitratu immutāt. Nec verō vtriusq; propria videat humiditas, ut Peripateticorū nonnullis placet, q̄ ē duabus eius qualitatibus alterius sit altera; aeris videlicet, quod aqua tenuior, & diffuens, dilabensq; magis, nec p se consistere omnino potēs minūs proprio termino: aquā verō, q̄ magis alieno termino contineat: neque. n. illum æquē ac aer effugit, non æquē tenuis, nec æquē fluēs, dilabensq; sed magis crassa, & hærēs magis; siquidē quā crasior vī res, siccior oīdō Peripateticis videri debet, crasitiem siccitatis propriā esse ab Arist. edoctis. Et humiditatis ratio ab Arist. assignata; quod magis diffluit, & prōptius quemuis suscipit terminum, figuramq;, id humidū magis declarat; nō quod magis in alieno termino hæreat, nō effugiēs illū, & parū diffuēs; quod videlicet nō ægerrimē proprio cōtineri videtur: neq; esse omnino humidū. Vtrūq; igitur, quod humidi propriū videt, multo aer, q̄ aqua habet magis: nam & proprio termino minūs continetur, diffuens, dilabensq; magis; & alienū quemuis multo prōptius suscipit faciliusq;, multo aqua tenuior, & minūs etiā, q̄ aqua, hærēs, minuscq; repugnans. Aeris igitur perpetuō propria humiditas Peripateticis videri debet, & qui Terrā contineat, si ab humido continenda est ullo. Nec uerō siccum ut contineatur humido quidem opus habere, at aqueo, non aereo dixerint, q̄ aqua propter grauitatem descendat, Terrāq; hæreat: aer verō propter leuitatem, tenuitatemq; effugiat, elabaturque, & mistionem præterlabatur: nisi. n. modum ipsi inueniant Peripatetici, quo aer ad mista delabatur, inque illis detineatur; & ignis ampliū aere longē leuior, tenuiorque, & prōptius elabens; handquaquam vel Terrā inalterent, immutētq;, vel aquam: nec mistum constituent omnino vllum. Quoniam igitur ipsa sese, & proprijs viribus continere Terra videtur, nequaquā aqua ad secundorum corporum compositionem opus habet Arist.

DE RERVM NATVRA

& longè abest, ut solida quæ sunt, duraque, constitui queant, si aqua, aut vlla omnino insit humiditas: & quæ densant, durefcuntq; , propterea densari, & dura fieri videntur, q̃ humiditas elabitur omnis.

*Ad mistorum compositionem neque aerem Aristoteli
afferendum esse, neque ignem.*

Cap. 33.



A multò etiam minùs ad mistorum compositionem aer erat Arist. afferendus, atque ignis: quò nec quid ille, in Terram agat, vel quomodo cum hoc ad illà delabatur docere nos pòt: vt. n. detur ei aliquas ignis partes à Cœli motu commotas, deturbataq; deuolui, ac deiici; nò quidè vt ad Terrā vſque delabatur dari pòt, quæ parū quid deuolutæ, detrufæve ad propriū locum, & ad cognata redeant corpora, vel motū saltem sistāt. At non ad Terrā vſque delabi illas oportet, sed ad maris fundum, & ad profundiores Terræ partes, in quibus mista sunt longè pluri- ma. & summo prædita calore; salsa, nitrosa q; , sulfurea, bituminosa- que. Non quidè eonſq; à Cœli motu deiiciatur ignis, aut stellarū nī; & uirtute, ut Peripateticorū nonnullis placet, vel illarū etiam volun- tate; quæ prima corpora in proprio uelint manere loco, & sibi ipsis vnita; seruari nimirum; nec, si secus uelint. è propria fede, propria q; vniuersitate abstrahatur ignis, deorsumq; deuoluatur nequa q; stel- larum uoluntatis conscius, stupidus ipse, brutusq; , nec, si sciat, pare- re uelit; neque. n. corrumpi; at neq; delabi queat, nulla descendendi Aristoteli donatus facultate. Incommoda hæc vitare cupientes nò defuere, qui dicerent, mistorū, quæ asidue fiunt, nequaquam è sim- plicibus constitui vllum, sed è præexistentibus mistis omnia, ideo- que nullius opus esse ignis descensu: qui nimirum mistis insit om- nibus. At mala illa vitantes, alia subeunt nihil fortasse minora: pri- mum enim si fieri id nequit, nec factū fuit omnino vnquam, nec fie- ri vnq̃ potuit. Tum, nisi nouus asidue accedat, is, qui iam aderat, ignis ad proprium vſquequaque locum, & ad cognata elapsus cor- pora, & à contrarijs asidue passus, imminutusq; , deficiat tandem: quinimò iam diu defecisse illum oportuit, & mistorum itidem ge- nerationem. Quæ cum ita sint, modum Peripatetici nullum inue- niāt vnquam, quo aer, atq; ignis ad mistorū generationē deuolu- tur; & illorum dicta omnia hominum videantur, qui positionē tue- ri, nò veritatē inquirere, velint: & ad illud demū confugiant necesse est,

LIBER SECVNDVS 71

est, à Cœli nimirum motu aerem, atque ignem in penitioribus Ter- ræ partibus, & in maris fundo generari, è quibus mista fiant: at hoc minimè omnium Peripateticis dicere licet, quibus vel imprimis mi- storum gratia simplicia videntur esse, longè illis imperfectiora, lon- geque ignobiliora. Nulla igitur elementaris ignis, nullaque aeris opera in mistorum compositione opus habentibus; nequaquam prima illa, simpliciaque appareant corpora: at alterum Cœlum ipsum, & ipse sol; & sola ipsa alterum Terra, in quam agens, & quā variè inuertens, immutansque sol, & vapores educit, è quibus aer Aristoteli, & ipse amplius fieri videtur ignis; & quæ in Cœli, Ter- ræque medio conspiciuntur, constituit omnia; & quàm plurima in maris fundo, & in profundioribus Terræ partibus: sublunaris ignis ad hæc conficienda ineptus, & ipse longè tenuissimus, & p- pterea calore præditus longè debilissimo.

Simplicia, eorumq; naturas mistis simul inesse non posse.

Cap. 34.



N E C verò, si modum Peripatetici inueniant, quo ad mistorum compositionem, & aerem deferant, & ipsum etiam ignem, in tuto iam apertoque sint; sed alia illos excipiant angustia, & quas longè euadant ægrius: aliud, inquam, illis, & longè maius præstandū, & quod proprijs positionibus; & ipsi rerum naturæ maximè aduer- sari, repugnareque videtur; Naturæ videlicet summè inter se con- trariæ iungendæ, & in vno, eodemque locandæ subiecto, quæ pro- pterea imprimis sese mutuò assidue oppugnant, & è subiectis de- turbant omnibus, quòd in omnibus sese generare summè appetit singulæ, & solæ occupare oīa, & quæ in eisde simul esse nec possint, nec velint. Si quidè contrarijs, vt expositū est, prædita ingenijs, con- trarijsque gaudentes operationibus, subiectis itidem contrarijs, & contrario dispositis, affectisq; modo, gaudeant oportet; ijs sin- gulæ, quæ propriæ substantiæ, propriæque apta sunt operationi, si- ne qua ne esse quidem possunt. Nec contrariæ agentes naturæ, cō- iungendæ modò, sed inter se conciliandæ insuper, earumque actio- nes sistendæ omnes, coercendæque; è propria videlicet natura, proprioque ingenio dimouendæ. At agè, more nostro cominus agamus, nec eadem repetere, quò ueritas magis patefiat, illustre- turque, grauemur. Vbi, inquit, prima corpora mutuò in sese ita egerint, ut nullius natura reliquas exuperet, penitusque deturbet; at sese

2. de Gene.
T. 89.

at sese mutuo omnes debilitarint, coeunt sibiipsis omnia, & ex omnibus sibiipsis commistis aliud componitur corpus, non simplex amplius; non scilicet ab unica constitutum natura, nec natura omnino præditum unica, sed mistum, à naturis nimirum omnibus constitutum, & in quo simul existunt omnes: nihil, quod maxime opus erat, explicans Aristoteles. Cur, inquam, in sese agere cessât naturæ agentes? Num actionem pertæsa, ac pugnam? & sibiipsis singulæ timentes, sese mutuo oppugnare desistunt? & ueluti, ut dictum est, fœdere inito, aut inducijs factis in eodem simul regnant subiecto? At, ut itidem dictum est, non huiusmodi earum apparet ingenium: sed singulæ, qualescunque sint, siue integræ, uigentescque, seu summè imminutæ, remissæque. Et in separatis existentes subiectis, agere tamen semper in oppositas ipsis imprimis uidetur Peripateticis, & ab actione cessare nunquam. Agens itaque ipsis quodlibet in agendo pati, & ipsum uidetur; uel summum scilicet expectans, & patiens iam malum, penè & ad interitum acta natura agens, seipsam non deserit tamen, nec proprii obliuiscitur ingenij, sed in oppositam agit semper; qualiscunque uidelicet facta seipsam seruandi, atque amplificandi nec appetitum, nec studiū deponit tamen: id agit semper, semperque id attendit; oppositâ uidelicet assidue oppugnat, deturbatque, & sese in illius generat sede. Qui igitur in eodem existentes subiecto quiescant illæ? nec sese mutuo oppugnent, deturbentque? Cur robustior ubi adest altera, qualis mistis indenda est longè plurimis, & quæ in externas agit assidue, assidueque illas deturbat simul inexistentem contrariam longè debiliorem, ac victam iam, profligatamque subiecto in eodem esse, ac uiuere sinat, quo sola potiri summè expetit? Cur itaque id potens non deturbat inde illam, & sola ibi uiget? Huc illuc ferantur Peripatetici, rationem tamen nunquam inibunt, quæ inter se contrarias agentes naturas simul iungant, & in unū agant; ut dubitari non possit secunda corpora non è primis inter se commistis composita esse, sed alterius exuperantis actione: illorum itaque singulis unam eius naturam, & imminutam eam, remissamque inesse.

Inde etiam intelligi posse secunda corpora è quatuor primis simul existentibus non constare, & aquam primum corpus non esse, quod succi multi aqua sunt frigidiores. Cap. 35.

Illud



LLVD insuper certissimo indicio est, nequaquam secundis corporibus prima omnia, omnesque eorum naturas mutua actione passas, imminutasque inesse, & aquam primum corpus non esse; quod succi longè plurimi, & nequaquam aqua crassiores, quibus copiosius frigus indiqueat, longè illa sunt frigidiores; quos aqua etiam crassiores quid, & ab aqua effectos ab aere, atque igne passa & aeri, atque igni commista, ab illa exuperanti omnino oportebat. Nec verè succis ullis, non aquæ modò, sed Terræ itidem frigus inesse dixerint, quod siccitati iunctum robustius effectum sit: siccitatem enim non caloris modò, sed frigoris itidem limâ esse quâdam, quæ utriusque actionem mirum adiuuet in modum: primū enim non res eadem contrariorum agentium actionem adiuuare videri debet: sed quæ alterius robur, viresque adauget, alterum imminuere. Calorem itaque exacuere visa siccitas, frigus obtundere videri debet: non siquidem propterea qualitatū vires augere, & actionem adiuuare Peripateticis videtur siccitas, quod crassior ipsa, densiorque illas suscipit copiosiores; sed ipsa per se id facere summè etiam tenui inexistens rei. Nihil enim memores humiditati tenuitatem assignasse, & eandem humiditati fecisse tenuitatem, sublunarem aerem siccitate summa, & summa itidem donant tenuitate. Nec alia ratione ignis aere valentius calefacere videtur, nisi quia huius vis ab humiditate retundi, illius verò exacui à siccitate videtur. Incusandus præterea esset Aristoteles, si frigus exacuit siccitas, quod summum illud humiditati copulauit, non siccitati: nec Terram primò frigidam posuerit, veluti primò calidum ignem. Nec verò succorum frigus, succorum esse formā negent, aliam commenti substantiam, quæ illos aqua reddat frigidiores; etenim si alia sit à qualitibus, & simplicibus, componētibuscque corporibus non insit; è solo, ut dictum est, manare potest Cœlo: at Peripateticis solus inde delabatur calor, aliud nihil. Si igitur substantia mistis, eorumque qualitibus è Cœlo superadditur; non aliud, sed solus superadditur calor, qui inexistens imminuat frigus, non ipsum augeat, intendatque.

*Obliqua Solis latitudo Aristoteli efficiens rerum causa.
Cap. 36.*

NON



ON contentus porrò Aristoteles primorum corporum principia attulisse, quæ materiæ, & quæ formæ rationem habent, efficientia itidem inquirenda proponit; superuacaneè, vt videtur: quoniam enim ipsi imprimis efficientes causæ ijs, quæ formæ, & ijs itidem, quæ finis sunt, eadem in naturalibus videntur, nec aliæ omninò videri possunt; neque enim aliud à seipso agens vllum constituat, nec ob aliud agat vnquam, quàm vt seipsum amplifcet, & in subiectis generet oibus. Primorum igitur corporum formis, & constituentibus èt naturis inuentis, & illorum, & rerum omnium efficientia itidem principia inuenta esse videri debuerunt, & calor illa esse, & frigus; eadem nimirum quæ formæ, & constituentes naturæ visæ sunt: non siquidem, vt sæpius declaratum est, aliæ rerum aliarum uel naturæ, vel efficiètes causas videri possunt, quàm quæ primorum sunt corporum; quippè Cælum, è quo solo defluere illæ queant, aliud nihil Peripateticis præstat, at sublunarem modò aerem commouet, conteritque, & hoc accendit pacto. Esto, & si ita vis, proprium aeris calorem perficiat Cæli motus, & prima corpora omnia: calor certè in aere factus motum modò à Cælo suscipiente, aliud nihil, aeris proprius non ab eo diuersus, nec eo præstantior; & ab eo constituta, effecta que entia à primis effecta, & à naturis primis inexistentibus, proprijsque videri debet; à calore nimirum, & frigore, eo que etià ampliùs quòd alibi res omnes ab eisdem effici, corrumpique nos edocet Aristoteles. At is à Cælo fortè generari multa intuitus, quæ sublunarium opera videri non poterant; & efficientes causas nihil pati immutari nihil, & ratione in agendo, & veluti arte vti oportere existimans, quorum neutrum calori, & frigori conuenit; Patenidem inculcat efficiendi principium illis tribuentem. Efficiēs, inquit, causa, quæ maxime princeps in efficiendis rebus existit, ratione vt videtur, & veluti arte; tantum scilicet agit, quantū oportet: at qui ignem ponunt, præter quàm quòd rem pro principio agente ponunt, quæ non agere modò, sed, quòd efficienti causæ minimè conuenit, pati etiam videtur: simile quid faciunt, vt si quis ferræ, & organis singulis effectorum causam attribuat: ferra nanq; existat, si secatur, necesse est; non tamen ferra secat: sic ignis, & peius etiam; quoniam instrumenta non mota nihil mouent. At calor, & frigus, nisi ab vteute ipsis moderentur, reganturve, subiectum corrumpunt: aliud itaque pati ipsum impotens, & qualitatum fortè, vt organorum, opera vsum, & ipsas perficit, & nobiliores substantias

4. Meteor.
c. 1.

2. de Gener.
T. 55. 56.

stantias constituit; cælum videlicet ipsum, & Cæli motus, obliquus præsertim, qui generatium adducens, abducensque solem, generationem facit, & ipsi contrariam corruptionem: contrariæ enim sibiipsis generatio, & corruptio à contrarijs agentibus causis fiant oportet.

Non obliqua Solis latitudo, ut Aristoteli placet, sed calor, & frigus à Deo optimo maximo moderata, efficientes rerum causæ. Cap. 37.



ECTE quidem Aristo. quæ ratione in agendo nulla, nulla que arte vt, & quæ pati, & ipsa potest, ea verè efficiens rerum causa esse posse uisa non est: neque enim vel rectè quid, vel varia omninò ab agente constitui queant, quod temerè, effusis que agat viribus: sed vnū modò, atque idem semper; agenti nimirum simile; & vnum omnia tandem fiant, si alterum exuperet agens; vel si multa: perpetuò inter se pugnantibus agentibus naturis, & neutra deuicta vnquam, non eodem, certo que ordine, quòd euenire videtur, certis que quæ fiunt, fiant temporibus, sed vbi contingit, & qualia contingit: vt talia, eo que ordine, quo fieri videntur, & perpetuò fiat entia, agentium vires coerceantur, moderenturque necesse est; & summa arte, mensura que, & summa, certa que ratione; & neutrum patiatur principium: nam si alterum pati possit, omnia occupet alterum, & vnum, vt dictum est, omnia tandem fiant; si vtrunque deficiat tandem, generatio, & Mundus ipse dissoluatur. Pati igitur impotens esse oportere principium, & mensura quadam, & ratione agere videtur. At contra quæcunque constituta sunt corrumpi visa, interire que, pati ipsum manifestant: nisi enim principium ipsum pati possit, nec quòd ab ipso constitutum est, patiatur vnquam, aut immutetur omninò quicquam. Nec verò integrum quidem, valens que agens principium, & veluti magnitudine, & robore munitum suo pati impotens dixerit Aristoteles; at imminutum in genitis, debilitatum que patibile factum: iam enim pati aptum dixerit, & à contrariis repugnante passum. Non igitur impatibile propria natura agens principium videri debet Aristoteli præsertim contrarium illi tribuenti: at neque ex seipso ratione vsu, mensura que; non tantum scilicet vsquequaque, quantum potest, agat: at agere cesset, priusquam in quæ agere cœpit, in propriam ea acta sint naturam: quid enim agentis substantiæ ingenio conueniat

niat minus, quàm agendi uim, propriam scilicet naturam reprimere, cohibere, & seipsam amplificandi studium deponere, atque appetitum? Propria igitur natura tenerè & tantum vsquequaque agere, quantum & potest agens principium utrunque; & pati ipsum impotens videri debet. Quod igitur si æternum apparet, nihil passum vnquam, nunquam vel Mundi constructione immutata quicquam, vel rerum quarumuis generatione, constitutioneque; & si mensura, & ratione agere, summa omnibus ratione effectis, mensuraque; non ab ipsis sit contrariis agentibus principijs, sed ab illorum moderatore, & verè omnium principio nequaquam illorum immutante naturam, aut vires reprimente, cohibenteque vnquam, sed alia longè diuiniore ratione, & modo: ut licet effusis viribus, & quantum possunt agant; sese tamen cohibere. & veluti mensura uti videantur; neque igitur sese mutuo perdant, aut imminuant omnino quid, & longè plurima constituent, longèque pulcherrima, & eadem semper ratione omnia. Huiusmodi Deus ipse Opt. Max. non obliqua Solis latio, videatur, quæ eiusdè Dei videri debet opus, & admirabili quidem constituta sapientia: illa igitur delatus Sol Terras illustrat, fouetque omnes; & omnes animantibus omnibus, & humano etiam generi commodas præbet sedes. nullas exurit, qui recta obuolutus, vel minus etiam obliqua medias torrefaciat, nimis diu eis imminens; extremas minus illustret, minusque calefaciat remotus nimis: at obliqua magis ad alteram accedens nimis, nimis recedat ab altera: quam igitur nimis obsitam tenebris, nimioque rigentem gelu animantia sustinere queant nulla. Hæc ne eueniant, at illa omnia, non latio ipsa præstare videtur; sed vel ipse illa delatus Sol, si volens defertur, eligensque; vel ille rerum Opifex, qui & Solem condidit, & illo ipsum deferri instituit motu, eaque à Terra locauit distantia, ut nihil eam exurens, nihilque corrumpens substantiam inde hauriat, unde aer constituatur, atque aquæ omnes, plantæque, & animalia. Agens itaque principium Sol, vel Soli inexistentis calor proprio ingenio tenerè, & effusis agens viribus, ratione tamen in agendo uti videtur, & veluti arte eo positus in loco, atque ijs delatus motibus.

Oblique lationi utrumque agens principium attribui non posse, sed necessario eorum alterum Solem, Terram alterum uideri debere. Cap. 38.

AT



T neque utrunque agens principium oblique lationi attribui potest: nec n. accedenti, directoque; Soli recedens, obliqueque; contrarius videri potest, debilius quidè, at calefaciens omnino semper; qui scilicet si generare, quæ ille, non potest; non tamen illa corrumpit, perditque; nunquam sibi ipsi oppositus factus, contrariusque. Quæ igitur quoniam interire, corrumpique; videntur omnia, Soli oppositum inueniendum erat Arist. contrariumque; ens, quod à contrario constitutum principio, & contraria præditum natura, contrariis omnino agens viribus, quæ à Sole constituta sunt, genitaque, perdat, corrumpatque; & in quod agens constituat illa Sol: neque. n. vel agere in aliud, vel ab alio pati licet, at in contrarium modò, & à contrario. Calefacienti igitur, & calore agenti Soli ens erat Arist. apponendum summo præditum frigore: Terra nimirum, in quâ agere, & è qua, quæ assidue fiunt, Sol facere videtur omnia. Hac perspecta, eiusque; natura, & vi, nullus amplius indagandus erat Aristoteli artifex, qui caloris, frigorisque; moderaretur vim, & ne ab altero alterius corrumpantur opera, aut seipsa etiâ mutuo perderent, prouideret, ab altero coerceri, moderarique; viso altero. Admiranda tantum erat, suspiciendaque; Conditoris sapientia, qui summè contraria, summeque; agentia, & longè robustissima sic locauit entia; eosque alteri tradidit motus, ut nihil cum remissis agerent vnquam viribus, at tantum vsquequaque, quantum & possunt; mensura tamen in agendo uti videantur, & veluti arte; nec igitur mutuo sese obledant, corrumpantque; nec ab altero vel longè viribus exuperante interimatur alterum, & eadem semper ratione fiant omnia: quam longissimè scilicet à seipsis locatis contrariis; & breui in easdem alterius partes agente altero, iisdemque perpetuo delato motibus.

Solem accedentem generationis causam non esse, nec recedentem corruptionis, ut Aristoteli placet. Cap. 39.



T, ut ad Solem redeamus, ea etiam ratione nec generationis accedens ipse, nec corruptionis recedens causa videri debet, quod non ibi generat maximè, ubi maximè directus fit, & in singulis amplius Terris non magis, ubi magis accedit. At vel in valde Borealibus nihil, ubi accessit maximè, non id modò in Meridionalibus; sed corrumpit etiâ, quæ hybernus ipse constituit, vernusque; & quod magis recedit, eò etiam generat magis: non quidem omnia,

T 2 nia,

nia, sed animalia, plantasque, de quibus, ut videtur, sermo est. Summis nimirum, diurnisque agens viribus Sol non in ea Terram inuertit, quæ in plantas concrecant, at in rem propriæ substantiæ summè similè; in vapores videlicet longè tenuissimos: egressumque insuper elabentibus patefacit per se sibiipsis moliri illum aptis. Tenuitate igitur, quæ assidue fit, elapsa omni; nec planta enasci, nec animal constitui potest vllum, nec vlla exoriri aqua, è supremis præsertim Terræ partibus, ijs, quæ fiunt, ab ardentissimo Sole in vapores prius solutis, quam è Terra emerfis. Vbi itaque diu directus imminet Sol, nullus ibi, aut perrarus emanat fons, planta nulla exoritur; quæ passim in temperatis fiunt regionibus, & in humidioribus amplius, mollioribusque. nec verò huiusmodi æquinoctialis appareat regio: quasi recta enim ad punctum verticis illi accedens, & quasi recta ab illo recedens Sol, & motu longè velocissimo diurnum conficiens girum breui illam directo urit aspectu. Aestas itaque ibi breuissima, & breuissimi itidem æstiuus dies, & noctes nihil diebus vnquam breuiores, longeq; frigidissima, æstiuæ præsertim à Terræ umbra factæ longè latissima: ut enim diurnus Sol in puncto verticis, sic in opposito nocturnus fit. Temperata igitur, & beata æquinoctialis plaga, & qui illam incolunt, nihil optimis deteriores videri possunt, si Cœli inæquabilitas, & à diurno æstu ad nocturnum frigus transitus nihil illos oblat. At quæ non longè ab illa abest, & quæ quasi media est inter æquinoctialem, tropicosque, à Sole maximè immorante exusta maximè, tardius diurnum conficiente motum, & iam diu parum à puncto verticis remoto; dum scilicet ab æquinoctiali ad tropicum, tū à tropico ad æquinoctiale retrofertur; & à breuioribus, nec æquè frigidis minùs refrigerata noctibus. Arent igitur, squallētque vltra tropicum omnia, eiusque incolæ colore atro, distortis cruribus, stupidi, feriniq;: ut non homines, sed alterius speciei animalia videri possint. Sed ad propositum reuertamur: Si, inquam, accedens generat, corrumpitque recedens Sol, intelligere non licet, cur multis in multorum generatione opus sit accessibus, & recessibus itidē multis, qui iuxta Arist. placita accessibus contrarij horū opera demoliantur, corrumpantq; non, quod enenire videtur, seruent ea, augeantq;. Nequaquā præterea æquali in tēpore generatio fieri videtur, & corruptio non scilicet vigorē summū adipisci animalia, & ad occasū declinare, quod Arist. placet. & placeat necesse est, si positionē tueri velit: neq; n. qui trigessimū attigere homines annum, vllas amplius vires acquirere videri possunt, prudentiores etiam fieri vifi, magis-

magisque moderati, rerum usu edocti, emollitiq; vel melius etiā intelligentes, quod imminutus calor non vterius quasi præcipites agit: ad occasum igitur declinantis uitæ sapientiæ incrementum, non uigoris aucti indicium uideri potest. Non igitur generationis causa accedens Sol, nec corruptionis recedens, ut Aristoteli placet, videri debet; ut nec quæ formæ rationem habet principia, nec quæ efficiendi, rectè indagasse, nec primorum corporum numerum, aut naturam, nec rectè reliqua ex ijs constituisse videri possit.

Num Cœlum uniuersum, & ipse imprimis Sol à propria substantia calefaciat, moueaturq; an, ut Aristoteli placet, aerem commouens, calorem faciat; & ab immotis motoribus commoueat, inquirendum, uel satis declaratum.

Cap. 40.



Gè porro, quod reliquum est, num caloris expert Cœlum sublunaria commouens, conterensque, calorem generet, & num non à propria moueatur substantia, sed ab immotis motoribus, intueamur, vel si superfluum vtrunque videri possit: quando enim summè immobili, atque immotæ Terræ summè mobile, semperque motum Cœlum summè contrarium visum est, oppositumque; sublunari uerò aeri quàm simillimum, quippè qui & ipse perpetuo circulari circumuoluatur motu; nequaquā à sublunaribus diuersæ naturæ videri potest, nec caloris omnino incapax, at longè calidissimum, cuiusmodi ipso percipitur sensu; & quod igitur perpetuò moueatur, quod motus propria est, naturalisque ipsius operatio, qua & seruetur, & oblectatur Cœlum; & à qua si cesset vnquam, & esse etiam cesset, veluti & non ster ignis quiuis cognatus illi, similisque. At agè tamē modus, quo calor à Cœlo fieri, & quo itidem moueri Aristoteli placet, exponatur, examineturque: fortè enim hac saltem ratione victi, coactique Peripatetici; quod nimirum nisi ipse sit calidus Sol, & nisi à propria agat substantia, sublunaria calefacere minimè possit; calorem Soli tandem, propriam tandem Soli restituant naturam.

Stella omnes, & ipse imprimis Sol aerem conterens calefaciat, ut Aristoteli placet.

Cap. 41.

CALOR

2. de Cælo.
Tex. 42.



Calor, inquit Aristoteles, & lux à stellis fit, aere ab illarum latione cōtrito: motus enim ligna, & lapides, & ferrum ignire aptus est; rationabilius igitur id, quod igni propinquius est. Propinquior autem est aer; veluti & in ijs, quæ feruntur, sagittis: hæ enim & ipsæ sic igniuntur, ut plumbei earum mucrones colliquefiant. Et quoniam hæ igniuntur, necesse est eum, qui in ipsarum circuitu est, aerem hoc idem pati: hæ igitur ipsæ incallescunt, quia in aere feruntur, qui ob plagam motu ignis fit. Eorum autem, quæ sursum sunt, vnumquodque in sphaera fertur, ut ipsa quidem non igniantur: aerem autem cum sub corporis circulariter moti sphaera existat, necesse est, cum illa fertur, incallescere, & hac maximè, qua Sol exstat infixus. Quapropter exoriente ipso, & appropinquante, & super nos existente generatur calor. Et alibi; Motionem, inquit, secernendi, incendendique aeris facultate præditam videmus, ut ea etiam quæ feruntur, liquari sæpè conspiciamus. Itaque vna Solis motio tepori, calori que afferendo est satis: incitatum enim esse oportet, & procul non distare. Ac quæ quidem stellarum est, uelox sanè est, sed procul abest; quæ verò Lunæ, inferior quidem est, sed tarda: Solis autem motio satis vtrique habet. Porro calorem vnà cum Sole excitari rationi cōsonum esse intelligimus, ex ijs, quæ apud nos fiunt, similitudine sumpta: nam & hic si quædam vi ferantur, proximus aer primum incalescit, idque recta evenit ratione, quando quidem rei solidæ motus aerem maximè secernit. Partim itaque hanc ob causam ad hunc locum calor perducitur; partim quod ignis aerem ambiens motione sæpius diuellatur, & vi deorsum feratur. Calor itaque, qui à Cælo fit, non ab uniuerso Cælo sublunarem aerem secum circumuoluente fieri Aristoteli videtur, nec uideri omnino potest: perpetuò enim cum Cælo ille circumuoluitur; calor verò non perpetuò, at ibi tantum fit, ubi Sol adest, directusque is insuper, vel non ualde à directo differens: sed à stellis aerem conterentibus, & ignem insuper diuellentibus, & segregatas eius partes deorsum detrudentibus, & veluti deiaculantibus; quæ enim cōteruntur, ea igni omnia videntur: deorsum porro ad aerem Terras ambientem delatus ignis, summè illum calefaciat, atque accendat necesse est. Hac verò non ab uniuerso Cælo fieri posse Aristoteli videntur; neque enim summè tenue, molleque, & nihil renitens conterere, diuellereque, & detrudere queat: sed à solidis tantum eius partibus, à stellis nimirum omnibus, & à sole præcipuè: quippe qui & Luna velocius multò feratur, & stellis

1. Meteor.
c. 4.

& stellis fixis longè sit proximior, & qui fortè non magnitudine tantum, sed soliditate etiam reliquas exuperet; qui videlicet reliquis omnibus multò aerem conterat robustius.

Aerem à Sole nullo pacto conteri posse.

Cap. 42.



Estè quidem Aristoteles eorum, quæ apud nos fiunt, similitudine sumpta, quomodo aer à Sole incalescat inquiri. At neque ratione alia intelligere licet quid; sed quæ intelliguntur omnia, ex eorum omnino similitudine intelliguntur, quæ sensu percepta sunt: ut igitur, incalescatne à sole aer propterea, quod ab eo conteratur, manifestum fiat, qualia sint quæ apud nos contrita incallescunt, & quid à conterente passa incalescant; contriti nimirum dispositio, & conterentis actio, motusque inspicendus est. Et si quidem huiusmodi aer, qualia quæ conteruntur, eoque à sole patimodo, quo pati à conterente illa visa sint; & aer à sole calidus fieri, quod ab eo conteratur, videri poterit: at si uel non talis aer, qualia illa, vel non eo pati modo; minimè Aristoteli credendum, & multò etiam minùs, si vtrunque. Quæ apud nos contrita incallescunt, solida ea sunt, duraque, & stabilia insuper, firmaque, ferienti omnino renituntur, & ictum, plagamque eadem sui parte, & multam illam, assiduamque excipiunt, sustinentque: nam quæ ferienti cedunt, & plagam effugiunt; uel quæ semel tantum eadem sui parte feruntur, contritu calere illa minimè videntur; quæ scilicet neque conteruntur. At quæ conterunt, & propterea calorem ijs, quæ conterunt, induunt, nequaquam ubi nihil illa contingunt, quocumque ferantur motu, id agunt: quin neque ubi contingunt quidem illa, commouentque, sed non in illa inferuntur, nec percutiunt omnino illa, diuerberantque, sed circum illa voluuntur, & circum aguntur nihil illa comprimant, ferientiaque: sed ibi tantum ubi ictus, plagasque inferunt, & multas, crebrasque. Horum ubi quid non fit, uel si diuidant illa, secantque, calorem tamen non induunt: neque enim plaga vnica, nec plures, si spatio interiecto inferantur, calorem inferre possunt; per exiguum enim, qui à plaga una factus est, calor prius, quam altera incutiat, perit, elabiturve. Quod igitur dictum est, quæ contrita incallescunt, plagas multas, frequentesque excipiunt, sustinentque; & quæ conterunt, non contingere modò illa, sed diu, frequenterque, & magno impetu, magnaque vi comprimere videntur: & sublu-

sublunaris igitur aer, si propterea à Sole incalescit, quòd ab eo con-
teritur, vniuersus, qui incalescit, à Sole cõuerberetur, percutiaturq̃;
& diu id, asidueque oportet; & ut ipse ferienti, percutienti que Soli
minimè cedat, sed renitatur, ictus omninò excipiat, sustineatque;
quorum neutrum euenire apparet: siquidem Sol non modò ae-
rem non diuerberat, sed quàm longissimè abest, vt illum contin-
gat. Et aer vel angusta inclusus in re, & quantumuis contusa ea, cõ-
uerberataque, calorem tamen assumere nullum videtur: qui nimi-
rùm si quidem à ferientis celeritate præuentus plagam ipse non
præuenit, effugitque; at idem nunquàm ab altera percutitur, sed
qui semel percussus est, elabitur, aliisque eius locum occupat, ut
nunquàm idem remanens, nunquàm bis idem feriat. Eò itaque
minus aperto ipse, liberoque existens in loco; ut ne, si per ipsum
feratur Sol, ita ab eo conteri posse uideri possit, vt ob contriti-
onem incalescat: si quidem ab eius celeritate præuentus, at nunquàm bis
idem percussus; qui si ob plagas calorem assumpturus sit, simul vni-
uersus, diuque conuerberetur oportet: nullo igitur pacto calorem
aeri indere videri potest Sol, quòd illum conterat, diuerberetque.
Superest videre, num ignis partes detrudat, & ad nos vsque illas de-
iaculetur, & hoc pacto aerem accendat: at & ipsum eorum, quæ
apud nos fiunt, similitudine, penitus falsum videtur; quæ enim ab
aliquo impelluntur, ab eo omnia impelli apparent, quod ea cõtin-
gat; & quod & ipsum eam in partem feratur, in quam impulsio fit:
nihil itaque ignem contingens Sol, & circulo ipse delatus, qui igne
deorsum deiaculetur, imaginari minimè licet; vt nimis propria-
rum positionum amator Aristotel. videri possit, qui modò ne Cœ-
lum igneum fateatur, calorem, qui à Sole fit, modo, rationeque fie-
ri ponat; quæ non modò manifestè falsa sit, vanaque, sed quæ nulla
conciipi queat imaginatione. Et qui illum sequuntur, veluti præsti-
gijs ab homine capti; qui nimirum eius decretorum absurditatē,
uanitatemque plerunque intuiti; ea tamen veluti numinis alicuius
ore prolata venerantur. Et vt vera omninò esse declarent, absurda
& ipsi quæuis, vanaque, & impossibilia asserere nihil verentur; vel ad
vnum itaque omnes nihil locali motu à non contingente moueri
posse & videntes & prædicantes: sublunarem tamen aerem, quo-
niam ita Aristoteli visum est, à Sole quàm lōgissimè ab eo amoto,
intermedijs orbibus tot, tantisque, nihil contritis unquàm conteri
posse contendunt; & modum illorum principes, quo id fiat, asserūt
non alijs modò, sed ijs ipsis, qui illum commenti sunt, falsum, va-
numque. Agè verò singuli explicentur, examinenturque: manifestè
enim

enim ex ijs non veritatis, sed Aristotelis decretorum Peripatetici
amatores, cultoresque videri poterunt.

Modi, quibus Aphrodisæus, atque Auerroes aerem à Sole conteri
ponunt, exponuntur, destruunturq̃.

Cap. 43.



O, inquit Aphrodisæus, modo eaque ratione sublu-
narem aerem nihil eum contingens Sol conterit,
qua torpedo in retibus deprehensa piscatorum ma-
nibus torporē infert, nulla re tali retia ipsa afficiēs.
At hoc aliorum nulli placet, nec placere omninò
potest: primum enim qualitas nulla, nec qualitatis vllius actio in
rem transuolare, quam non contingit, videri potest nihil interme-
dijs communicata, & illorum propria facta: quomodo enim ijs hæ-
reat, vel sit omninò in ijs, in quæ uon egit, & in quibus seipsam non
produxit, genuitque? Nec dubitandum omninò vlli, quin torpedi-
nis actio, qua piscatorum manus torpent, retibus prius communi-
cata sit, atque infixæ, & si nihil illa torpere videantur; veluti nec si
succis præfundantur, qui animalibus somnos faciunt, quin miade
facta ijs sint, quàmuis non dormiant: quæ sopiri, torpereve vis, sopi-
ri, torpereve apta sint oportet: tantumque insuper patiantur, quan-
tum vt singula sopiantur, torpeantve necesse est. Si igitur non & re-
tia, veluti piscatorum manus, torpent, inde est, quòd vel torpere
inepta sunt, vel quòd, vt torpeant, magis pati oportuit; non quòd
actio, quæ piscatorum manibus torporem intulit, ipsis nō sit prius
communicata, infixæque. At neq; si detur Aphrodisæo, incorporeæ
qualitatis actionem, & qualitatem ipsam ad remotum quid trans-
uolare media nihil afficiens, nec illis quicquam communicata; vt
contritio itidem, penitus scilicet corporea passio, & quæ aliud sit
omninò nihil, nisi durioris corporis in mollius impressio. & mol-
lioris cessio, dissipatioque, in sublunari aere à remotissimo So-
le fiat. intermedijs orbibus nihil contritis, dari certè nullo mo-
do potest: quin maius omninò videtur, quàm vt humano conci-
pi queat animo. Et ipse itaque Aphrodisæus neque torpedinis
exemplo contentus, neque ijs, quæ ab Aristotele acceperat, acque-
scere potens, & rei omninò cedens difficultati; Fortè, inquit,
non impatibile diuinum corpus: neque enim inalterabile ipsum
demonstrauit Aristot. cum tamē id proposuisset; sed nō genitū qui
dē, atq; incorruptibile, & incremēti insuper incapax, at inalterabile
V non

non similiter. Et solet Aristoteles non simpliciter inpatibile diuinum corpus asserere, sed à molestia tantum ad mortem compellere: ab huiusmodi enim passionibus inpatibile est cœleste corpus, ac diuinum. Sūt aut huiusmodi passionēs, quæ fiunt iuxta mutationem, quæ est secundum formam, substantiamq; cuius mutationis, passionisq; immunia sunt diuina; at non propterea passionis omnis: nam & motus passio quædam, quam suscipiunt. Quin & si alienam lucem suscipere passio est, & Luna quid à Sole patietur ab eo illustrata: nihil igitur absurdum & à Solis motu Cœli partem illi proximam passam, non ita tamen, ut secundum formam, substantiamque immutetur, ignescere, & per hanc subiecto corpori passionem subministrari, ut & ipsum ignescat; cum præsertim diuinum corpus Soli suppositum non sit æquè purum, syncerumque, ut ipse itidem affirmat Aristoteles: tale autem quod existit, à seipso differt. Et reliquæ per quæ videtur Aphrodisæus minimè quidem reformidare, Cœlum calefieri à motu, fateri: sed illud abhorre, ne scilicet corrumpi etiam ipsum fateri cogatur; corruptiuam nimirum pati passionem. Summè certè incusandus Aphrodisæus, qui calorem à Cœlo ipso manare intuitus, proprium ei dare reformidavit, alienum dederit libens, à quo nihil, quàm à proprio, corrumpatur minus, fortè & magis: calidum. n. ipsum si sit Cœlum, à nullo tamen corrupti posse videri debet, longè omnia exuperans, & sese robore protegens suo. At non si alia præditum natura, quæcunque ea sit, calorem à motu assumat vllum: qui nimirum assidue auctus, & robustior factus assidue, è Cœlo naturam tadem, quæcunque inexistit, deturbet, & ipsum illud occupet solus. Calorem itaque alienum Cœlo tribuēs Aphrodisæus nihil eius corruptionis periculum vitare videtur: nec modum tamen explicat, quo calorem non calidus faciat Sol, quando quomodo suppositos orbes coterat, aut commoueat omnino, quod summè opus erat, nihil declarat. Etenim suo immersus orbi Sol, ab eoq; delatus, & in puncto tantum suppositos contingēs, quo illos modo uel conterat ipse, vel commoueat omnino videre non licet: ut enim à superioribus, ut Peripateticis placet, rapiantur inferiores, Soli orbes suppositi non ab eius corpore, sed ab uniuerso eius orbe rapiantur. Nihil igitur Soli supposita pars, quàm reliquæ, calefiat magis nihil commota amplius. Omnia demum rimati Aphrodisæo exitus patuit nullus; nulla iniri potuit ratio, qua calor à non calido fieret Sole. Sequitur Auerroes: at is nihil à non contingente locali motu moueri posse intermedio corpore non commoto prædicans; & aerem omnino à stella, à qua non contingatur, moueri

moueri planè pernegans; ne tamen, quod summum scelus Peripatetici putant, Aristotelis positionū desertor videatur; Minimè quidem, inquit, Sol ipse aerem conterit; at vires tamen, & quasi robur suppositæ orbium parti subministrat, & ueluti densitatem communicat. Quæ igitur non propria tantum vi, & extranea sui parte, qua aerem contingit, agens; sed cum uniuerso superposito Cœlo, & cū maximo, ac densissimo Sole robustius agat, & vi aerem conterat maiore, ueluti Solis densitatis facta particeps; Malum, s. & ipse malum detur, & figmēta figmentis fulcit: mitto enim quod quoniam nihil aerem comprimit Cœlum, sed circa eum voluitur, nullaq; uel huius, vel illius superficiē, qua sese mutuo constringunt, pars prominet quicquam, inq; alterum extenditur, alteriq; infigitur, quod quibus euenit, vel si summè distincta, diuersaq; ea sint, at ueluti vnum facta alterum alterius motum se detur oportet: sed summè vtraq; læuis, summeq; æquabilis pacto nullo à Cœlo quantumuis rapido id moueatur motu, conteri, aut commoueri omnino pōt aer. Siquidem (ut dictum est) quæ conteruntur, comprimi ea à conterentibus necesse est: & quæ commouentur, ab ijs omnia commoueri apparent & ab ijs omnino commoueri modò possunt, quæ in illorum loca feruntur, & illorum occupant loca: at ut aerem commoueat, & conterat etiam circulo actum Cœlum, uel si uniuersum ea donetur soliditate qua præditus Sol Peripateticis videtur, nihil tamen robustius conterat. Quæ enim conterunt, ubi ita solida sunt, duræq; ut ijs, quæ conterunt, nihil cedant nihilq; ab ijs inflectantur, quæ Cœlum ab aere pati Peripateticis minimè videtur; quantumuis solidiora fiant, durioraque; nihil tamen propterea magis conterenti. Tum densitas nequaquam agentium more naturarū seipsam proximis communicat, & propriam illis naturam, propriasq; indit vires; sed id modò agit: pondus nimirum quib⁹ superponitur addit. Quæ igitur comprimunt, densis superiectis rebus, grauiora fiunt, magisq; comprimunt: at hoc grauitatis incapax, & circulo actum Cœlū à minimè graui, & circumuoluto Sole habere minimè pōt. Modi igit, quibus aer à Sole coteri posse Peripateticis videtur, summè oēs vani, absurdiq; nec tñ propterea tarditatis, ignauiaque illi incusandi, sed nimia fortè confidentia: qui nimirum quod fieri omnino non potest, fieri id hominibus persuadere sperent, & fieri contendunt.

Calorem à Sole aerem conterente non fieri, quod si ita fiat, nulla eius diuersitatis causa reddi possit. Cap. 44.



QVoniā modus, ut visum est, reperiri nullus potest, quo aerē conterat Sol nihil ampliū declarādum videri potest, Solem non propterea calorem facere, q̄ aerem conterat, sed quod verē calidus ipse, atque igneus sit. At si magis etiam id manifestandum videtur, ex ijs, quæ calori eueniunt, è caloris nimirum diuerſitate, quæ quidem summa est, manifestari optimè potest: quoniam n. non semper idem fit calor, sed longè is diuersissimus, eius diuersitatis causa omnibus omninò reddenda est; & ijs credendum solis, qui illam reddant; iuxta quorum scilicet positiones is fieri oporteat calor, qui fieri assidue videtur. Eæ. n. modò retinendæ positiones, seruandæque, quibus quæ eueniunt, congruunt, apræque sunt omnia: quibus ea non quadrant, conueniuntq̄, dimittendæ omninò, demoliendæq̄. Caloris quidem discrimina, quorū ratio reddēda est vel nulli ignota, ante oculos tū ea ponere graue, molestumq̄; videri non debet: rectè. n. conspecta magnam diuidendæ facilitatem præbunt. Calor in Meridionalibus Terris longè, quàm in Borealibus, & per æstatem, quàm per hyemem, & Sole medium Cælum tenente, quàm vel ex oriente, vel occidente, vbi scilicet magis directus sit Sol, ibi robustior fieri videtur. Et in aere itidem crasliore, quàm in tenuiore: & in planis, atq̄; humilibus Terris magis, quàm in accliuibus, editisq̄, & in concavis, quàm in planis; & in solidis, densisq̄, quàm in apertis, laxisque; & in æquabili, tranquilloq̄; mari magis, q̄ in fluctuante eo, agitatoq̄. Magnus itidem in lacubus, stagnisq̄; & summus, vbi densum quid, & quod lux permeare minimè possit, luci opponitur, eoq̄; ampliùs, si id læue sit, tersumque, & concuum: & nihilo fortè minùs, vbi solida quædam, rotundaq̄; pertrāsīt lux. Discriminum horum omnium (ut dictum est) causa omnibus reddenda omninò est; & singulis iuxta proprias positiones: Peripateticis quidem. quoniam calor à Sole aerem cōterente fieri videtur, ibi magis aer cōteri, vbi maior fit calor; nobis verò, quibus lux illū facere vī, ibi robustior illa esse, vel copiosior. At q̄ longissimè Peripatetici absunt præstare id ut possint: quoniam n. perpetuò æquè à Terris omnibus abest Sol (nisi fortè, ut Mathematicorū optimis placet, p̄ æstatē sublimior sit) & eadem perpetuò circumuoluitur velocitate, nequaq̄. vel crasliore, repugnantem itaque magis, q̄ tenuiorem: vel in Meridionalibus illū Terris magis, q̄ in Borealibus; vel æstiuus ipse magis, quàm hybernus; vel mediū. Cæli tenens magis q̄ eius extrema robustiùs conterere videri potest: At neque terris illum planis, humilibusq̄; adiacentem magis, q̄ accliuibus,

ulbus, editisque; sed secus omninò: quò enim conterenti Soli proximior est aer, eò conteri debet magis; nec concavis locis magis, quàm apertis, nec densis magis, quàm laxis; nec tranquillo, sed atoque mari magis, quàm turbato eo, agitatoque; aut lacubus, stagnisque magis, quàm Terris. Aliquorum fortè rationem reddāt, si directum Solem obliquo robustiùs conterere, vel si contritum aerem, ignemque à Sole deiectum ad Terram vsque deferri, & ab ea reiectum pilæ more resiliere ostendant, contritum, accensumque magis. At neutrum declarare ne tentent quidem; neque enim propterea obliquus, directusq̄; dicitur, aut videri potest Sol, quòd alia è parte recta agat, obliqua ex alia: circulo enim circa Terrā volutus, quacunque illius in parte existat, recta in Terram agit, rectaque ipsius actio, quacunque illa sit, vndique in Terram omnè descendit: sed quòd quæ ab eo emanat lux, quæ ad eosdem perpetuò angulos, quibus ad Terram accedit, ab ea resilit, quò puncto verticis proximior sit Sol, eò magis directa reflectitur. Lucis igitur reflexione, vel directus, vel obliquus dicitur Sol, nō quòd verē ipse Terris vllis obliquus fiat, eiusq̄; actio obliqua ad terras vllas deferatur. Contritū porro aerem, ignemque à Sole detrusum ad Terrā vsque deferri, & resiliere inde contritum etiam, accensumque magis, vel si conteri aer, atque ignis deturbari, & vterque ad Terram vsque deijci possit, fieri tamen credi non potest: non siquidem si tanta vi eorum alter in Terram adigatur, & tanta itidem ab ea reijciatur, uel accedens, uel resiliens lateat nos: nec æstus magni aere, quod euenire videtur, summè immoto fiant. Inimaginabile certè ad specula delatum aerem, & nullo ab illis temporis contritum momento, in ignis transire naturam, & uerè ignem fieri: nec tamen, quod summè oportebat, statim à speculis resiliētem, sed modicum quid progressum, & certo quodam in puncto. Minimè præterea compactus, minimeque sibi ipsi agglutinator aer, sed qui nullo à seipso separatur negotio, vbi impellitur, & in densum quid adigatur, nec eò ferri, nec inde sibi ipsi unitus retroferri videri potest: sed nisi à loci angustia retineatur, & ueluti coerceatur, statim diffundi, dispergi que. Minus etiam imaginari licet quauis contritum, detrusumque aerem ui aquam, utrumque, & solidiores etiam res permeare, & quod fieri videtur, ignis natura ab illis, uiribusque donari: egressus itaque igne nullo exurat minùs. Caloris igitur discriminum, quæ longè plurima sunt, longèq̄; maxima, si à Sole is fiat aerem conterente, nullius omninò ratio reddi posse videtur: ut, quòd dictum est, necessariò fatēdum sit, calorem

calorem, qui à sole fit, ab eius luce fieri, uel si diuersitatis ratio reddi nulla potest; Siquidem calidam illam sensus percipit: nec quo alio modo calor, qui à sole fit, ab eo fieri possit, imaginari licet. Eò itaque amplius, si pulcherrimè illa reddatur: & ibi omninò uehementior fieri uisus sit calor, ubi & lux. Id porrò ut manifestetur, lucis est natura, atque actio manifestanda, & motus.

Lucem calidam esse, & sese multiplicandi, & à solidis resiliendi facultate præditam: & ibi omninò maiorem fieri calorem, ubi magis in seipsam colligitur, & copiosior fit lux. Cap. 45.



OLIS, atque ignis, rerum uidelicet, quibus & summus, & perfectus inest calor, propria lux; & quæ calida, uel ab illis separata, percipitur, non modò, ut alibi dictum est, caloris summi, perfectique species, sed calor ipse ea uideri potest: at, ut species modò existat, ubi multa in unum ipsa colligitur, calor itidem, cuius species ipsa est, & quo calefacit, multus & ipse fiat, necesse est. Copiosior porrò ibi fit lux, ueluti & calor, ubi tenuitati inditur, uel crassiusculæ, uel in seipsam conglobatæ: sese enim generandi, multiplicandique facultate prædita lux, ueluti & calor, tanta & ipsa in materia quauis fit, quantam ea illam capit: & manifestè, quò in crassiore accensa est re, eò & calidior, & splendidior fieri uidetur. Nec in infinitum id tamen; sed dum crassitiem, cui inditur, sustinet, exuperatque; & quæ ualdè tenui rei inditur, ea nec calefacere, nec uisum mouere uidetur. At & summa in tenuitate plurima colligi potest lux: non enim agentium more naturarum, quamuis rem subit, ei ut propriæ materiæ hære, tantaque in ea fieri, quantam capere ea potest, uidetur lux, sed aeris quidem, & corpori omninò hære eam oportere, at non ut proprium id subiectum occupare apparet; neque igitur quantumuis aeris insidens sole amoto, uel tēporis in illo immorari uidetur momento: quod igitur dictum est, uel summa in tenuitate multa fieri potest, & multa omninò à speculis resiliens, & permeans etiam ea fieri uidetur. Non scilicet id luci modò inest, ut à sole emanans recta, dū solido, densoque, quod permeare non possit, nulli occurrat, in immensum fertur; sed ad solida delata, minimè motum, actionemque suam sistit, sed resilit ab illis, retroque reflectitur, & ad eosdem perpetuò angulos, quibus ad illa delata est; ut quæ è speculis

lis reflectitur, liquidò manifestat: quæ uidelicet speculū ad lucem situ, ac positione immutata aliò reflectitur; & ita semper, ut idem à reflexa, qui ab accedente fiat angulus. Nec alia de re, quæ è speculis concavis resilit, lux adeò robusta fit, nisi quòd multa in specula huiusmodi incidit, & quæ incidit uniuersa in unum resilit punctum; & id fieri ipsis intueare oculis, si chartam speculo appositis foraminibus multis distinctam: dum enim parum ea à speculo amota est, è foraminibus omnibus egredientem aspiciet lucem ab uniuersis resilientem speculi partibus foraminibus appositis; at quò chartam à speculo amoueat magis, eò à paucioribus assidue; magis uidelicet sese colligente luce, & ab uno tandem uniuersam, uniuersa tandem confluente in unum, qui combustionis dicitur punctus, quòd ibi modò quocunque ferè luci exponatur, exurit; alibi nequaquam, uel si speculo proximius id fiat. Resilire itidem, at non retrò, & in seipsam, sed anteriorem in partem, ubi in aquam incidit, uidetur lux. Et id itidem manifestè cernas, si doliū ita luci exponas, ut non ad illius fundum usque lux deferatur, sed supremas tantum illustret partes: tūc aquam eousque infundas, dum lux eam contingat: iam enim liquidò ad fundum deferri lucem intuebere; quòd nimirum ad ipsum progressa est lux. Et propterea, ut opinor, quòd lux ut resiliat, & ut uisibilis, splendidaque fiat, soliditate quadam, in qua colligatur, & cui fortè innitatur, opus habet. Idem & in aqua vitreæ urnæ indita, & solidis in speculis fieri cernes. Et id etiam amplius; ad eosdem nimirum resilire, seu potius progredi angulos, quibus ad illa delata est: siquidem quæ ad aquam, speculaque defertur lux, permeat, peruaditque illa, & ex opposita egreditur parte; minimeque ab illis, quod oportebat, imminuta, & minus calida, minusve facta splendida, aut illorum efformata figura; sed calorem summum, summumque fulgorem, & pyramidis nacta formam: ut liquidò pateat, unum omnem confluisse in punctum. Idque inde etiam intelligere licet, quod non è quacunque aqua, nec è speculo quocunque elapsa lux exurit; sed ex illa in rotundo modò contenta vase; & ex hoc itidem sphaerico, seu leniter conuexo: in talia enim modò, & multa incidit lux, & ad eosdem inflexa, seu progressa angulos, in unum omnis coit punctum: & speculis id proximum, si sphaerica; at paulò ab illis distantius, si conuexa sint. Talia itaque eorum opifices libentiùs construunt: quò enim quæ exuruntur, magis à speculo distant, eò intuentes maiore afficiunt admiratione. E materia certè omnia constituenda sunt, quam permeet quidem, peruadatque lux, at quam

quàm fieri potest densissima: quæ scilicet multam capiat lucem. E quibus videre Aphrodisæus potest, cur vitru, & aquam permeas lux, illa quidem debiliter calefaciat; at valentissimè quæ attingit elapsa ex illis. At eò redeamus, vnde digressi sumus; & iuxta di-
ctam lucis reflexionem, conspissationemque calorem fieri decla-
remus, ne declarandum quidem ampliùs: vbique enim perpe-
tuo manifestè maior fieri calor videtur, vbi lux magis in seipsam
refleçitur, magisque colligitur. Propterea scilicet maior in Meri-
dionalibus, quàm in Borealibus Terris, & ab æstiuo Sole, & meri-
diano, quàm ab hyberno, & exoriente, occidenteve, fit calor,
quòd quò puncto verticis proximior fit Sol, eò magis in seipsam
refleçitur lux, magisque sibipso vnitur: & in crassiore itidem æ-
re, quàm in tenuiore, quòd (vt dictum est) copiosior in illo fit; &
maior in planis, quàm in accliuibus Terris, quæ tamen luci oppo-
sitæ non sunt, quòd quæ in illis refleçitur lux, minùs ab accedente
separatur, minùsque remota fit; maior itidem in conuallibus, &
copiosior in eas incidit lux, & resiliens sibipso coit magis; & in
densis, quàm in laxis Terris: minùs enim apertas illas, & minùs
inæquabiles minùs subit lux, minùsque ab eius tumoribus obum-
bratur, intercipiturque, & minùs itaque resilit interrupta: & ob
id ipsum maior in tranquillo, æquabilique mari, quàm in turbato
eo, & tumoribus distincto; & in lacubus, stagnisque, quàm in Ter-
ris: è benè enim æquabilibus illis integra refleçitur lux; maior in
humilibus, quàm editis in locis, quòd in latioribus illis vndique re-
siliens lux proximùm aerem calefacit vniuersum, id, quod in angu-
stis his fieri non potest. Calor itaque à luce reflexa aeri, in quem
reflexa est, datus à contigui aeris frigore imminuitur: quia si la-
tiora ea sunt, minùs id quidem, at fieri tamen videtur; tum in hu-
milibus Terris crassior omninò, & copiosior fit aer: siquidem nò
is modò in terras agit calor, quem illis accedens indat lux; sed is
itidem, qui à reflexa luce aeri illas ambiendi datur; qui, vt dictum
est, copiosior in latioribus fit Terris, quin & molliores plerunq;
& magis laxæ, humiles sunt: nam montanæ, editæque crassæ, lapi-
dosæque. Ex ijs autem tenuem educi aerem, crassum ex illis, & à
calore languente tenuem, crassum à robustiore, suo satis est ex-
positum loco. Caloris itaque discriminum omnium causa mani-
festa est, si luce agat Sol: quorum, vt visum est, nullius nulla reddi
potest, si calor eius motui, aerisque assignetur contritioni, vt ni-
hil dubitare liceat, luce agere Solem, & calidam esse lucem.

Calorem

Calorem non à Solis modò motu, sed ab eius itidem luce fieri non Ari-
stoteli, sed iunioribus visum esse Peripateticis; & modi,
quibus non calida lux calefaciendi viribus
donata ijs videtur. Cap. 46.



VONIAM verò iuniores Peripatetici æquè
aerem vniuersum Terris contiguum conteri
intelligentes; at quæ à luce illustrantur loca
longè, quàm quæ non illustrantur, calidiora,
& ipsam omninò lucem calidam sentientes;
ab ipsa itaque admoniti, coactique re, non
motu tantum, sed luce itidem calorem à So-
le fieri; & ità Aristoteli visum, placitumque
asserunt: at veriti ne, si propterea calefaciat lux, quòd calida sit
ipsa, Solem, à quo illa emanat, calidum fateri cogantur; (neque
enim imaginari licet, si calida sit lux, Solem, à quo illa emanat,
& cuius propria est. & cui non heret modò, sed penitus infixa est,
non calidam esse) modos commenti sunt, quibus minimè calida
illa existens, calefaciat tamen: & loca, in quibus calor à Solis lu-
ce fieri Aristoteli placuisse videri potest; & modi à Peripateticis
inuenti, inspiciendi sunt, examinandique. In plenilunijs, inquit
Aristoteles, tepidiores sunt noctes, quòd in illis à Luna vniuersa,
veluti à speculo, refleçitur lux: & causam afferens, cur non iuxta
Terram, at in sublimi sunt pluuiæ propterea id euenire asserunt;
quòd qui iuxta Terram est locus, à reflexis calefit radijs; id, quod
sublimiori euenire minimè potest: ad superiora enim elati distin-
duntur illi, disgreganturque. Quoniam enim radios, tenuissima
nimirum corpuscula, à Sole emanare, & ad Terram vsque deferri
Aristoteli videri non potest, nec videtur omninò vsquàm; quin
summè id ab eius placitis dissentit, dissidetque: sui itaque omnes
summè id reiiciunt, exhorrentque; radios pro luce refleçti, & ab
ijs calefieri inferiorem aerem posuisse videri potest. His præcipuè
è locis luce itidem Solem agere, & à luce itidem calorem fieri Ari-
stoteli placuisse astruunt, eius, vt videtur, instituti, morisque; obli-
neque enim de re vlla, vbi de ea inquisitio non est, nec eam om-
ninò explicare propositum est, iuxta propriam loquitur sententiã;
sed ibi modò, ubi ea declaranda proposita est; alibi vel iuxta a-
liorum sententias, vel etiam iuxta vulgus: est & vbi iuxta veritatè,
non quidem illam verè intuitus, aut illam amplexurus, sed à re
coactus. Vbi igitur quomodo visio fiat, tractat, edocetque rerum
X imagi-

Imaginibus ad visum delatis fieri illam demonstrat: at alibi est, ubi ad visilia deferri visum supponit. Tum rationem reddens, cur in Lunæ defectibus terræ motus fiant; Vbi, inquit, non multum abest, quin Solis lumine priuata sit Luna: & ob id lucem, caloremque, quem ab illo accipiebat, aeri communicare nequeat, refrigeratur circa Terram locus. Spiritus itaque, qui ex ea egrediebatur, recedit, eamque subit; conclusus igitur Terram concutit: at Lunā, quodque inter ipsam, Solemque est, corpus, calorem suscipere vllum summè est ab Aristotelis dogmate alienū. Anxiè itaque Aphrodisæus inquit, quonam fieri modo possit, quando Sol motu tantum calefacit, & passionis huiusmodi impatibilis omnino Luna est; & talia mille. Neque igitur, si vel iuxta hominum vulgus loquutus, vel ab ipsa coactus re, noctes, ubi Luna vniuersa à Sole illustratur; tepidiores percipiens, propterea tales esse affirmet, quæ lux ab ea copiosior resilit: nec si propterea non iuxta Terram, sed in sublimiore loco nubes congregari, & frigidiores omnino esse illum, quem iuxta ipsius positiones multo calidiores esse oportebat; propterea id euenire dixerit, quod à reflexa luce minus calefit: propterea luce Solem calefacere placuisse illi videri potest, qui ut visum est, in locis, in quibus propria est huius rei inquisitio, calorem à solo Solis motu, & aeris contritione generat sola, nulla visus lucis opera, nec vti omnino potens, aut volens; nisi & superfluous, & summè sibi ipsi a duersus, contrariusque videri vellet; superuacaneè scilicet ad calorem faciendum conterens Sol Aristoteli adductus esset, si solis illi lux facere visa esset. Præterea, & quod summè ibi pernegabat, pernegandumque proposuerat, falsus esset; calidum scilicet esse solem: neque enim si à solis luce calor fieri positum Aristoteli esset, vel illam, quod iuniores faciunt Peripatetici: vel ipsum, à quo illa emanat, Solem calidum esse negare ausus esset. Reformidandum itaque Aristoteli fuit, luce agere videri Solem: neque hoc tantum, sed lucem Solis propriam esse; quæ nimirum à summo, ut declaratum est, genita calore, & separari ab eo impotens; nusquam igitur vera, quæ existit, summaque; nisi in solo conspecta igne; si Solis propria visa sit, liquidò calidum ipsum, atque igneum manifestet. Veluti igitur hæc obijcienti respondēs; Lux itidem, inquit, in aere fit à solis motu contrito, veluti & calor: id obiter innuens; nequaquam scilicet igneum esse Solem, lucere et visum, & luce calefacere: neque enim solis propriam esse lucem, sed & ipsam, veluti & calorem, à solis motu fieri. Aded positionis tenax Aristoteles, ut neque ipsimet, ut existimare licet, credibilem

2. de Cælo.
T. 42.

bilem rem proferre minimè reformidavit, modò ne ex illa deturbetur, deijciaturque. Luce quidem agere Solem nullus ibi unquam dixit Aristotelis. ubi oportebat maximè. Nec antiquorum Peripateticorum vllus quomodo calor à Sole iuxta Aristoteli. fiat, inquirens, lucis meminit unquam: at omnes à solo illum Solis motu, & aeris contritione sola fieri asserunt. Et Aphrodisæus ipse imprimis: anxie itaque, ut visum est, causam inquit, cur non æquè calefiat, quæ Sol non collustrat, ac quæ collustrat; quæ quidem, si luce itidem agere visus Aristoteli. fuisset Sol, longè absurdissima inquisitio videri posset. Iunioribus postea Peripateticis, & ipsi imprimis Auerroei, ut qui in ijs, quæ ab Aphrodisæo allata fuerant, acquiescere minimè posset, nec rationem ipse inuenire vllam, qua loca à Sole non conspecta minus calerent; aere enim, ut dictum est, vniuerso æquè contrito, æquè calefieri oportebat vniuersum; & cui directus Sol magis, calefacere videretur magis; luce itidem agere is visus est: quæ nimirum & manifestè calefacit, & in seipsam reflexa, & veluti conduplicata magis calefacit; at quæ à Sole emanans non calido minimè calida sit: neque igitur per se, & à propria calefaciat substantia; sed veluti, inquit, calorem generat motus non calidus ipse, sed calidi corporis conseruatio, & perfectio: commotus enim, agitatique ignis summam consequitur perfectionem: sic itidem, & lux non quidem calida ipsa, sed ignei corporis perfectio existens, calefacere, & ipsa potens est. Reliqui calorem cum Auerroei luci abnegantes omnes, diuersa singuli ratione calefaciendi vires illi tribuunt; alij nimirum, quod à reflexione veluti irritetur; alij quod aerem tenuitate donet, & propterea etiam calore: siquidem tenuitas proprium caloris subiectum ubi fit, calor et ibi fiat oportet. Non hoc alij: sed tenuiorè, ampliorèque factum aerem, & qui igitur in proprio contineri nequeat loco, varijs, mirificisque moueri modis: quippe qui maiore indigeat, & maiorem quærat locum, & propterea calefiat, & accendatur etiam ad solida delatus, cōpactusque; & resiliens ab illis commotus, agitatusque amplius. Postremo nullum forte dictorum modum probantes, & meliorè ipsi inuenire desperantes, id modò asserere ausi sunt: eam, esse lucis naturam, ut non calida ipsa à reflexione calefaciendi vires assumat. Nullus (quod facere optimè poterant Aristoteli. iuramento obstricti, & qui quæ Aristoteli. protulit, vel summè sensui repugnātia non admittenda modò, sed ea admittenda fide, ac si ex ipsius Naturæ ore prolata sint, decreuerint) lucē aere, & ipsam fieri dixit à solis motu contrito; quæ igitur calefaciens, & calida omnino existens, minimè tamen calidum indicet Solem: utpotè

2. de Cælo
T. 42.

quæ nec ab ipso emanet, nec ipsius propria sit, seu obiter id ab Arist. dictum non animaduertentes, seu veriti rē proferre, qua nulla minùs probabilis effingi queat. Per se quidem & Auerrois, & aliorum omnium positio absurda apparet: at agè tamen, examinentur singulæ.

Infirmatur Auerrois ratio, qua calorem luci abnegat, nec à propria illa in natura, sed alia ratione calefaciendi facultatem habere contendit. Cap. 47.



Calorem, inquit Auerroes, facit lux minimè ipsa calida, veluti & motus, qui & ipse non calidus, manifestè tamen calefacere videtur, quòd & lux, veluti & motus ignei corporis perfectio est: si quidem modo eodè, & lux, & motus ignem perficiant, caloremq; & eadè calefaciendi facultas, eademq; aut non valdè differens ad calorem cognatio utrique insit, haud perperam fortè motus exemplo à non calida luce calorem fieri posse declaratum videri posset. At si illorum vel in vno à motu differat lux, si scilicet vel proximius ignem perficiat, vel si ampliore calefaciendi potestate prædita, vel calori magis inhærens appareat; quàm longissimè abesse videri debet Auerroes, ut motus exemplo calorem, qui luci non inest, alijs ab ea dari posse declaret. Agè itaque quâ vterque ad calorem cognationem habeat, & quomodo calorem vterque perficiat, & quæ ab utroque calefiant, intueri ne grauemur. Motus manifestè nō caloris pars vlla, sed eius operatio est, summè illa quidem caloris propria, & à caloris omnino substantia, ingenioque fluens, & sine qua seruari nequeat calor; sed alia omnino (ut dictum est) à caloris substantia, & à calore ipso, & quam à calore seiunctam, separatamque intueri, & frigidis etiam indere liceat rebus. nulla porro ignis, aut caloris vilius existens pars motus, nec illi etiam inhærens, ut qui nec actu existit, sed qui dum fit, perit, minimè illum perficere videri potest, quòd illi accedit, & quid adjicit, sine quo perfectus non sit ignis; sed quòd summè ignem oblectat, seruatque, & viuificat. Calefiunt autem quæ ab aliena vi commouentur, agitanturque, quòd (ut superius expositum est) motus propria caloris operatio est, & ab alia substantia edī nullo potest pacto: ut quibus motus datur, caloris itidem ijs, à quo solo prouenit motus, substantia, ingeniumque indatur necesse sit. Et hac ratione calorem à motu sic-

tu fieri inde apertissimè intelligere licet, quòd non alijs vllis quantumuis proximis, contiguisque ullus à motu calor indi videtur; at ijs modò, quibus ipse inditur motus; ut pulcherrimè imaginari liceat, calorem à non calido motu fieri posse. Lux contra igni, perfecto nimirum calori, penitus inhæret, penitusque infixa est, & ab eo separari, uel alia in re fieri modo nullo potest; sed perpetuò eius consequitur casum, cum eo scilicet exoritur, vigetque; & languet cum eo, & cum eo etiam interit: ut si non calor ipse, eius certè (ut dictum est) species, & veluti aspectus videri possit; & eius itaque perfectio esse, non quòd ab ipsa, veluti à motu, à calore distincta bonum quippiam ei eueniat, sed quòd ibi tantum calori accedit, ubi perfectus is sit: summus nimirum, & in tenui, in proprio scilicet subiecto. Tum non lucido modò corpori, calori-que inhærens; sed quàm longissimè ab eo profusa, calida sentitur tamen: ut pacto nullo imaginari liceat, non calidam ipsam esse. Quàm longissimè igitur abesse uidetur Auerroes, ut motus exemplo à non calida luce calorem fieri posse declaret; quæ scilicet non alia à calore, at si non calor ipse, eius certè quid manifestè existit; & quæ calorem longè, quàm motus, diuerso, longèque eo proximior perficit modo, & longè etiam ampliore calefaciendi facultate prædita est. Vel ipse itaque Auerroes in motus exemplo minimè acquiescens, & à re ipsa tandem, & ab ipsa admonitus, coactusque veritate; Aut erit, inquit, causa consimilis, & per se; nihil scilicet à propria natura diuersum aget lux, sed quod simile ei est; calorem nimirum faciet, quòd calida ipsa est: nec enim remotum est, inquit, ut forma ista, calor videlicet, luci copuletur; reflectatur igitur cum luce, & cum luce abscindatur: nam licet neutra sint celestia corpora; quatenus tamen corpora, cum elementis communia quædam habent; transpauitatem, illuminationem, & obscuritatem. Aristoteles itaque in libris de Animalibus Lunæ naturam Terræ naturæ similem esse asserit, propter Lunæ obscuritatem. Luminosa igitur, inquit ipse, Orbis pars ignis naturæ similis est: Idque Antiquiorum etiam comprobatur testimonio, qui stellarum operationem intuiti, calorem nonnullis, siccitatemque attribuerunt. Inuitus quidem, & à re (ut dictum est) coactus tandem ipse itidem Auerroes stellas igneas asserit naturæ; at Aristoteli iuramento obstrictus nequaquam libero, apertoque id proferre audet ore, sed veluti musfitas. Nimis omnino positionis tenax Auerroes; qui cum ignem à motu perfici, corrumpi ab immobilitate; & summè ignis proprium motum, lucemque; & ignis

ignis omninò perfectionem vtrunque & videret, & prædicaret, Cœlum tum motu ipsum perpetuo, perenni quæ circumagi, & densiores quidem eius partes, at quæ nō diuersæ à reliquis videri possent naturæ longè lucidissimas intuitus, igneum enunciare ausus non fit: nec quod Cœlo subiacet corpus, quod ipsi imprimis à calore summo constitutum est, proprio deferri motu; sed propria ipsum natura in proprio immobile existens loco à Cœli circumuolui motu.

Aliorum opiniones idem. Auerrois ponentium, destruuntur; & lucem calidam esse, & Solis propriam declaratur. Cap. 48.



Eterius etiam Auerroes, qui irritari à reflexione lucem, & irritatam calefaciendi vires assumere asserunt: nam neque, quod summe oportebat, summe quæ opus erat, cur stupida eis lux, vbi vterius progredi prohibetur, irritatur; nec vnde calefaciendi vires, quas neque ipsa, neque id, à quo resilit, habet irritatæ accedant, nos doceant vnquam: quin quàm longissimè abesse videntur, docere vt nos possint. At neque integram explicat rem; non scilicet caloris omnis, quem lux facit, causam reddunt; sed ueluti dimidij, eius nimirum modò, qui à reflexa illa fit; non eius itidem, qui ab accedente ea fieri manifestè videtur: simul enim ac contingit nos lux, nō calefieri modò ab ea, sed vt à iaculo feriri nos sentimus, calorem adeò nullo temporis factum momento, non ab accedente ea, sed à resiliente, & proximum aerem calefaciente factum esse: id verò ijs tantum videri potest, qui positionis tuendæ amore capti, atque adeò obæcati sunt; nihil ijs melius, qui aerem calore à luce donari, quod tenuitate proprio caloris subiecto donetur, contendunt: nam & ipsi nihil quomodo ab incorporea, & minimè calida re tenuior fiat aer, declarant, declarandum omninò, quæ enim tenuiora fiunt, vel à calidis rebus, vel à solidis, conterentibusque tenuiora fiunt; quin à calore omninò omnia: propterea, n. quæ conteruntur, tenuitate donantur, quod calore, vt si à luce tenuior fieri videtur aer, calida ea omninò videri debeat. Tum nequaquam tenuior factus aer, calidior itidem factus esse videri potest: quin secus omninò euenire apparet; quod scilicet tenuior fit aer, eò & calidus fit minùs; vt qui calorem minorem capit. Minimè præter eà imaginari licet, aerem uniuersum, qui inter nos, exorientemque Solem

Solem medius est, nullo illo temporis momento, quo illius lux nos calefacit, ab ea attenuari, & propterea etiam calefieri. Ratio postremo omnis vanissimo inniti videtur fundamento: neque enim natura agens ulla materiæ dispositionem consequitur; ibi nimirum fit, vbi eius ingenio concinna illa facta est, propriaque. sed ipsa agens Natura seipsam materiæ tum & dispositionem etiam, qua gaudet, indit vt si calor à luce, & tenuitas indi uidetur, calor omninò illi in esse, & summo is uideri debeat; cuius scilicet proprium subiectum tenuitas est. Hoc reor, animaduertentes quidam, fit quidè, inquiunt, à luce tenuior aer, & propterea etiam incalescit; at minimè tamen quod ingenitæ tenuitati calor accedat, sed quod aer uniuersus multo amplior factus, longè itaque ampliore opus habens loco, quaque uersus uniuersus simul diffunditur, agiturque; uarijs omninò commouetur modis, & propterea incalescit. Id quidem hi incommodum uitant, quod non à tenuitate, sed à motu fit eis calor: at non reliquis modò omnibus, quibus illi premi uisi sunt; malis, sed quibusdā insuper ab illis seorsum premuntur, seu magis: fortè enim minùs his ratio reddi potest cur, non illustrata loca minùs calefiunt; si siquidem amplificatus à luce aer diffunditur, commoueturque, & propterea calefit, æque uniuersus calefiat oportet; nihiloque is minùs, quem lux nihil contingit, quàm ab ea illustratus, cōtactusque: quippe amplificatus à luce aer non in seipsum modò, sed quaque uersus diffunditur, commoueturque: quin lucem ipsi imprimis calorem suscipere, & calidam fieri fateantur necesse est, à qua scilicet & aqua, & longe etiam solidissima specula transuecta, & per exiguum quid ab eis progressa quodcunque expositum est, exuri intuentur: neque enim vel specula, vel aquam adeò à luce attenuari, commoueri que, & calefieri à motu, vt ignis assumant vires, id etiam innuentes credere illos putem: at neque exiguus ille aer, qui rei, quæ accenditur, speculique, & aquæ medius fit, si quidem ab exiliente attenuatus luce, in solidum certè impactus nullum, & qui proprio non contentus loco quoque uersus diffundi potest; adeò calefiat à motu, ut nullo exurat igne minùs. Nullo præterea intermedio aere aquam ipsam, & specula ipsa quiduis exurere liquidò videas, si eorum formam eousque produxeris, dum punctum attingant, in quem (vt expositum est) uniuersa lux confluit; vt manifestissimè pateat à propria natura lucem calefacere, non quod aerem attenuet, commoueatque. Omnium certè pessimi, qui huiusmodi asserunt esse lucis naturam, vt minimè ipsa calida cum sit, calefaciendi vires à reflexione assumat: nam præter quàm quod sensui, vt primi, repugnant, aduersique

aduersique sunt, qui (vt dictum est) accedentem, directamque lucem manifestè calidam sentit: nihil unde resiliendi luci calefaciendi vis aduenit, declarant veluti eorum, quæ sunt non causas inquirere, explicareve, sed euentus modò narrare propositum habeant. Quin non modus modò, quo resiliendi luci calefaciendi vis inditur, explicandus ijs erat sed is insuper, & nihilo minus, quo eò robustior illa inditur, quò magis in seipsam lux reflectitur: quoniam enim non quocunque modo reflectatur, æquè calefacit; sed eò assidue magis, quò magis in seipsam reflectitur; sibi ipsi nimirum unitur magis; & ignis ibi instar, exurere, ubi directa in seipsam resilit; à propria omninò substantia, & proprijs uiribus, non à reflexione assumptis calefacere videtur. Neque. n. aliud magis à reflexione recta, quàm ab obliqua, luci aduenire videri potest; nisi quòd in illa veluti duplex facta, proprijs itidem uiribus duplicatis donata est; secus omninò ubi summè obliqua reflexio fit: nihil enim quæ resilit, accedenti unitur, sed ueluti in rectum progreditur: neque igitur ubi ita reflectitur lux, reflexa accedente magis calefacere videtur; vt nulli dubium esse possit, nequaquam à reflexione calefaciendi uiribus donari lucem; ijsdem enim ab ea omni perpetuò donetur: sed calidam esse ipsam, quæ perpetuò (vt expositum est) eò robustius calefacit, quò sibi ipsi unitur magis; eò nimirum maiores assumit uires, quò & ipsa maior fit, copiosiorque. Lucem porrò Solis propriam esse, veluti & ignis. minimè declarari oportere arbitror; neque enim aliorum hominum vlli, at ne ipsi creditum Aristoteli suspicor; at effectum ab eo, prolatumque, calorem Soli tribuere reformidante: at si hoc quoque declarandum videtur, inde manifestari potest, quòd ubi propè adest, vt Lunæ imminet Sol, quæ eius lucet portio, nequaquam luce lucere potest in aere à Solis motu contrito facta; qui nimirum nullus ibi inter Solem, Lunamque fit medius. Tum præterea quòd ea Lunæ portio illustrari tantum videtur, quæ à Sole conspicitur: quæ si à luce illustratur nò ab ipso emanante Sole, sed in aere à Solis motu facta, vniuersa sèper illustratur.

Solem; Coelumque; uniuersum calidum; nec stellas, nec Solem ipsum solidum, renitentemque; esse. Cap. 49.



Vonià igitur non motu, sed luce calefacere videtur Sol, & lux calida visa est, & Solis propria, ab ipsoque omninò emanare Sole; necessariò & Sol ipse calidus videri debet, & stellæ itidem reliquæ, orbisque; vniuersi. Siquidè & Sol

Sol ipse, & stellæ omnes orbibus, in quibus continentur, & quibus cum circumuoluuntur, eiusdè omninò naturæ, substantiæque; videri debent: at quæ in magis sibi ipsis collectis illis, magisque; conspissatis proprias uires, propriamque; speciem magis manifestet; robustius nimirum calefaciat. & luceat itidè robustius. Nec propterea uel stellæ reliquæ, uel Sol ipse uel uerè solidus, renitensque; uel in crassitie omninò ullà actus uideri potest, quam scilicet summè auersatur calor, & quæ vel per exigua lucē fœdat, & pro alba punicea facit, flauaque; id, quod Sole in ipso intueri licet, qui vel tenuissimis interpositis vaporibus colorè utrumque; assumere videtur. Candidus itaque; conspectus Sol, è tenuitate omninò constitutus videri debet: at ita in seipsam conspissata, cōglobataque; vt summus in eo calor, purissimaque; uigeat lux, quæ & illustret, & uiuificet èt omnia: neque est, cur summus eius calor explicare illà uelit; non siquidè in infinitum, sed eousque modò attenuat calor, quoad domiciliū, sed èque sibi parat, à cuius onere, quin motu, quo gaudet, ferat, nihil retardetur: id ubi factum est, nihil amplius attenuare curat, ac neque; uult; neque. n. libes à seipso distrahitur, separaturque; sed & ipse latus, ubi licet, sibi ipsi coit, uniturque; ita magis seipsum seruās, & mutuò fouens; ut nò alia subiecti dispositione æquè gaudere uideri possit calor, quæ Soli tributa est; pura nimirum sinceraque; tenuitate, at in seipsam eousque cōglobata, dū nihil calorè suffocet, uel lucem èt fœdet. Nam si parum quid magis conspissetur, si calor nò suffocetur, lux certè obscuratur quid. si magis explicetur, & calor langueat & lux. Summè certe Timæus cōterraneus noster, cū eo & Plato incusandus uideri potest; qui nihil cū in sole, quod solidum ipsum, renitentemque; magis, quæ flammæ quasuis declaret, intuerentur, veluti cōtractato eo, & summè duro, renitenteque; inuento, non soliditatem modò, & renitentiam ei tribuere, sed Terram insuper indidere, à qua, scilicet, illas haberet; propriorum & ipsi dogmatum, ut uidetur, parum memores: siquidè & illis motus ignis, terræ immobilitas propria uisa est, ut non nisi magno utriusque; uel alterius saltem malo; ignis quidè, cui perpetuò Terra uestanda esset, Terræ uerò, cui perpetuò aliena operanda esset operatio. At ad Solem redeamus, & calidum omninò ipsum, atque igneum statuamus, quando quin talis sit nihil obstat, & talem esse nò sensus modò, & humana ratio oīs manifestat, sed sacræ etiam diuinæ Lræ testantur, quæ Dei Opt. Max. ministros igneos, & supremū Coelum empyreū appellāt. Quin & Deus ipse; qui ex ignea colūna Moſen alloquutus, E Coelo, inquit, loquor sum.

Coelum propria natura moueri, quia scilicet calidum est, & cur circulo moueatur. Cap. 50.



Ropterea igitur mouetur Coelum, quod calidum, igneumque est; & motus, ut sapè dictum est, propria est ignis operatio, qua & oblectatur, & seruat ignis. Circulari porrò mouetur motu, quod eo solo perenni, nihilque cessante vnquam, & summè vniformi, & in seipso moueri potest, nihil vlla eius parte Terræ vnquam proximius factum: nō vt intellectum imitetur, qui si vnū, vt Peripateticis placet, atque idem perpetuò intelligit, non circulo, cuius similes quidem, at innumeræ sunt partes; sed puncto potius, centroque; intelligere videatur. At neque, ut vbiue partibus saltem fiat, quando, quod incorporeo intellectui euenire Peripateticis videtur, vniuersum simul esse non potest: stultum enim Coelum, quod corporeum existens incorporeo simile fieri velit; igitur non corpus, æternoque id labore, alienam nimirum operans operationem: nam si propria sit, nec circularis eius motus, nec motus omnino causa inquirenda est vlla.

Reijciuntur oppositiones quadam. Cap. 51.



On desunt fortasse qui obijciāt; si propterea mouetur Coelum, quod calidum est, & motus propria est caloris operatio; calidissimis orbium partibus celerimum conuenire motum, Soli nimirum, stellisque: vniuersum itidem æquè calidum cum sit Coelum, eodem deferri oportere motu; non has eiusdem et orbis partes velocissimo, tardissimo illas; polo scilicet proximas, & polum ipsum. Horum, reor, taliumque haud permagnum sit rationem reddere: at minimè tamè illud vnquam profiteamur; cœlestia videlicet omnia, aut pleraque, aut multa esse nobis nota, diuina constituta sapientia, longissimeque; à sensu remota; Cœli nos naturam, substantiamque; in Sole inspexisse contenti, quæ sese ipsa nobis manifestauit, sentiendamque; præbuit apertissime: & eius operationē, & ipsam sensu perceptā, & propriæ conformē naturæ; & pauca quedā talia: cætera, quæ longè supersunt plurima, & longè scitu dignissima, ne inquirenda quidē videri debent; ut quæ homini innotescere nullo queat pacto. At ad institutum redeamus, & horū cuiuslibet causam reddamus. Quæ calidiora sunt, velociore ea motu opus habere; si quidem

quidē motu seruetur calor, rationi sanè congruū. At uel longè fortè orbibus calidior visus Sol, nō fortè velocius moueri opus habet; forte enim idem omnino Solis, qui orbium, est calor. Non, si hunc ille virium robore, sed copia tantum exuperat: nihil itaque natura diuersi, motu eodē contēti esse videri possunt. Quod si copiosior in Sole factus, robustior et factus est calor, & propterea velociore indiget motu; iam multo, quæ orbis, velocius moueri videtur Sol; qui nimirum nō ab illo modò circūducitur, sed ipse per se, & longè quidē rapidissimo circūuoluit motu: ut non in exoriente tantum illo, occidentēque; ligdō intueri licet; sed vel in meridiano, vbi aer crassiusculus sit, vbi, si non ualēter uisum ferit Sol, sed se inspicere sinit, & in aqua, multoque in speculis aquæ suppositis magis: manifestissime. n. in ijs velocissimè illū circūuolui ubiuis intuebere; ut dubitare nihil possis, verum esse solis motū, quo & oriens circūuolui vī & occidens nō oculis falso uisum nimio eius fulgore obstrictis. Nō circūuoluitur aut Luna, quod inde patet, quod densiores eius partes, quæ virginis faciē figurare vident, nusquam situm immutare apparēt, neque. n. adeo in seipsam spissata est Luna, ut calor in ea multo, quæ reliquis in orbis partibus, copiosior, & quæ velocius moueri opus habeat, collectus esse videri possit: quæ nimirum propria vi, propriaque; lucet natura; sed, quod nubes, in qua paruos constituitur, præstat, Solis lucē modò remittit, eiusque aspectū quod tenuissimi vapores faciūt, demit. Stellæ reliquæ si nō & ipsæ Solis lucent luce, & proprijs orbibus calidiores velocius moueri appetunt in proprijs & ipsæ circūuoluuntur orbibus, veluti & Sol. Polis proximæ partes non usquequaque; immobiles, nō proprio tantum, sed à primo et delatæ, circumactæque; omnes; ut nō reliquæ modò orbium partes moueri videantur, sed ipsi et reliquorum orbium poli: id itaque; ampliùs diuersa polorum præstat positio, quæ & polos ipsos, & proximas polis partes velociore, quam proprius est, opus habētes, velociore commouet motu. At neque; primi fortè immobiles, sed & ipsi huc, illuc agunt: quid enim non & primo is et, vel ei similis conueniat motus, qui nuper in stellato deprehensus est Cœlo, trepidationis ab eius inuētoribus dictus; quæ nimirum nō circulo ferri vī stellatus orbis, sed in hac modò, modò in illā trepidantium more agi partē; Sphærico certè existente Cœlo, & circulari circumuoluto motu, quale esse, & quo moueri oportuit pacto, nec æquè oēs ipsius moueri queat partes, nec fortè necesse sit, quæ, si à proximarum partium motu, ac calore seruari, foueri que; possunt omnibus certè illum, quo opus habet, tributū esse dubitare minimè licet. At quo id factū sit modo, homini haud inquirendum; ut quod innotescere

nulla queat rōne; nequaquā, vt dictum est, vel Cœli constitutionem vel omnes illius intuito motus. Neq; hoc nobis magis, q̄ Peripateticis, dicendū; neq; .n. negare tandē aut queāt, aut velīt, p̄pterea mo- ueri Cœlū, q̄ propriū sit, naturalisq; ei⁹ motus: eoq; p̄priū cōsequat bonū, & eo deniq; seruet. Similare igr̄ cū sit stellis carēs Cœlum, eiusdēq; vniuersum naturæ, eadē vniuersum uelocitate, iisdemq; deferri oporteat motibus: densiores stellas, & in quibus copiosior cœlestis natura, quæcunq; ea sit, collecta est, longē velocius: vel si li- bet, etiam pigrius nō æquē Cœlo Peripateticis puras, syncerasq;ue.

Quoniam Cœlum propria natura mouetur, separatos, immotosq; motores, a quibus moueatur, inquirendos non esse. Cap. 52.



Voniā igitur propria natura mobile videt Cœlum, & à propria moueri substantia; nequaquā abstracti, separatiq; atq; immoti motores indagandi sunt; quos intelligēs, appetensq; & quibus simile fieri studēs Cœlū motu cir- cumuoluatur æterno. Res non summē modō obscura, & quanta ne cogitatione quidē assequi valeas; sed q̄ fundamento Aristoteli innitit tota lōgē infirmisimo; & quod insuper cū positionibus in libris de Cœlo positis stare minimē velit. Non Cœlo, s. tantū, sed corpori- bus omninō oībus, & ipsi et summē immobili Terræ proprium in illis, naturalemq; statuit Aristoteli motū: & huic potissimū fundamen- to, quæ de Cœlo enunciat, inniti omnia vident. Is aut uel Aristote- lī ipsius testimonio proprius est rei cuiusuis, naturalisq; motus, qui à propria eius forma, propriaq; natura, & à propria manat substan- tia. At inde præcipuē immotos veniunt Aristoteli motores, q̄ omne, quod mouetur, ab aliquo moueatur, qđ minimē moti forma sit, naturaq; & substantia, nec vnū oīnō moto, sed ab eo diuersum, distinctumq; & oīnō immobile. Fuerit itaq; operæpretiū quib⁹, vt Peripateticis vī, demōstrationib⁹ id astruat Aristoteli exponere, atq; explicare, tūm il- las examinare: ita .n. veritas, quā colere, amplectiq; par est, elucebit.

Aristotelis rationes, quibus quodcumq; mouetur ab alio moueri declarat. Cap. 53.



Mne, quod mouet, ab aliquo moueri manifestū est, inq̄t Aristoteli. nā q̄ præter naturā mouent, manifestū ha- bēt aliud mouēs à moto; externa .n. vis agat necesse est, vt præter naturā moueant. Quin & ex ijs, q̄ natura mouent, nōnulla itidē distinctū habēt mouēs à mo- to, vt

to, vt animalia: quamuis .n. non ab alio, neq; extrinsecus moueantur; diuersum tamen habent mouens à moto. Nec dubitare om- ninō contingit, ab aliquo moueantur animalia, nec ne: constat siquidem ab anima moueri. Sed id inquiritur magis, quoniam in ijs modō diuersa sint mouens, motumq; videtur siquidem ve- luti in nauibus, & in ijs, quæ minimē natura constant, sed arte; sic & in animalibus diuisum esse mouens à moto. Et propterea di- citur totum animal seipsum mouere totum, quod in seipso mo- uens habet, motumq; non autem, quod totum seipsum mo- ueat totum. Postquā verō declaratum Aristoteli videtur, anima lia etiam, quæ per se moueri videntur maximē, ab alio moueri, itidem & quæ vi, & præter naturam mouentur; Dubitare, inquit, contingit à quoniam moueantur, quæ natura mouentur non ani- mata corpora, veluti leuia, & graua. Hæc enim ad aliena quidē loca vi, & præter naturam; igitur ab alio. Ad propria verō, & na- turalia natura, & sponte: non igitur manifestum est, veluti cū mouentur præter naturam. Hoc, inquit, maximē dubitare con- tingit. Ab alio enim ignem sursum moueri absurdum videtur, qui sursum secundum naturam mouetur, motus principium existen- tem. Quando igitur in seipsis motus habent principium, cur ab alio dicemus naturalem moueri motum? At neque à seipsis: vita- le enim hoc, & animatorum proprium. Præterea, & irrationabi- le videtur, vnā tantū moueri motionem, non & contrarias ve- luti, & animalia, quæ longē diuersissimis mouentur motibus. Quin & consistendi vim inesse ipsis oportebat, vt ignis non ascen- dere tantū, sed & descendere, & motum sistere etiam posset, si per se, vt animalia, moueatur. Tūm continua sibiipsis sunt ele- menta, adeoque copulata, vt genere nullo diuisa appareant: sed eadem penitus semper; non vt quæ sese contingere dicuntur. Ta- lia verō quæ sunt, quæ scilicet vnum atque idem omninō, mini- mē à seipsis pati possunt: quatenus enim vnum quid est, & conti- nuum, & non contactu, impatibile à seipso est: nam quod separa- tum est, propterea hoc agere, pati illud aptum natum est. Neque igitur inanimorum, inquit, quæ natura mouentur, vllum seipsum mouet; continua enim, & coniuncta, neque aliud continuum vl- lum: sed necesse est in singulis mouens à moto diuidi; veluti in inanimis videmus, vbi animatum quid ipsa mouerit. Inde igitur, vt videtur, separatos Cœlo motores indendos colligit Aristoteli. quod quæ apud nos mouentur, & quæ scilicet proijciuntur, & anima- lia, & leuia, grauiaque, vbi sponte sua ad cognata feruntur, ab alio ab ipsis

Ibidem.

29

30

8. Phys. T.
28.

8. Phys. T.
28.

ab ipsis separato, distinctoque moueri omnia videntur: quæ quidem vi, & præter naturam, à proijciente, impellenteque: animalia autem ab anima separata, distinctaque à corpore, & corpori eo fermè modo insidenti, quo nauta naui. Quod verò separatū, distinctumque leuia moueat, grauiaque, nondū quidē, inquit, manifestum esse; at & ipsa ab alio moueri oportere ex ijs venatur, quæ motus non inanimorum, demortuorumque corporum, qualia illa videntur, sed animatorum, viuientiumque proprius videtur. Tum quod si à seipsis illa moueantur, nequaquā vno tantum moueantur motu, sed multis, diuersisque, vt animalia; & sistere eos, vbi libet, possent. Tum quod verè illa continua sunt, vereque vna: non scilicet è diuersis composita partibus; & quarum alia agere, pati alia queant: siquidem motus Aristoteli non, ut nobis, operatio, quæ à substantia, cuius est, sola edi possit: sed passio omnino uidetur: quæ igitur ut fiat, & agere, & patiente omnino opus sit. Age uerò examinentur singula.

Inanes esse dictis Aristotelis rationes, & quæ natura mouentur, à seipsis moueri. Cap. 34.



RECTE quidem quæ præter naturam mouentur, ab alio separato ab ipsis, distinctoque moueri: at nequaquā tamen horum exemplo quæ sponte sua, & natura moueri videntur, non à seipsis, sed ab alio, & ipsa ab ipsis separato, distinctoque moueri declarandum videtur: sed eorum modò, quæ & ipsa sponte sua, & natura moueri apparent. Rectè itidem, & animalia ab anima, vt à distincta, separataque re, nec valdè diuerso modo corpori insidente, quàm nauta naui, moueri. At præter quàm quod minimè id ponere Aristoteli licet, qui nimirum id ponentes summè alibi damnat: & cui animalia nequaquā ex anima, corporeque, vt è distinctis, separatisque rebus; sed vt è forma, & materia constare videntur; quæ vbi coeunt, ita & ipsi etiam coalescere, & vnū fieri videntur, vt nihil penitus in composito sit vniuerso, quod alterum modò, aut non vtrunque videri possit: & qui igitur animalis operationes ad vnam omnes, uel quæ summè animæ solius uideri possent, disciplinam, memoriæque, compositi esse omnes uelit; animæ solius nullam, quæ scilicet nusquā sola, sed corpori uniuersa, ut propriæ materiæ immersa sit. At ut liceat Aristoteli sui ipsius oblito animam à corpore separatam, distinctamque

*1. de Anima
T. 64.*

que ponere, & ab ipsa omnino animalia moueri; minimè tamen animalium totorum motus exemplo, similia quæ sunt, & unum ab alio ab ipsis distincto, separatoque moueri declarare licet. Quoniam enim corpori anima inesse, ut distincta, separataque res, & corpus sui natura immobile ab ea moueri Aristoteli uidetur nequaquā animalis totius; sed animæ solius motus exemplo, quæ unum uideri possunt, ab alio ab ipsis distincto, separatoque moueri declarari oportet; ipsam scilicet animam, à qua corpus ceu onus quoddam circumpositum defertur, non à seipsa, nec à propria substantia; sed ab alio ab ipsa distincto, separatoque moueri & ipsam, demonstrandum. E simplicis nimirum, similiarisque rei spontanei, naturalisque motus modò, modus, quo simplex, similiarisque res sponte, & natura mouetur, declarandus: non rei motus exemplo, quæ minimè simplex, minimeque similis, nec una omnino uideri potest, è duabus naturis composita; & quarum altera penitus sit immobilis: quæ igitur si moueri interdum uidetur, minimè naturali motu moueri uideri potest, sed & ipsa præter naturam, & ab aliena ui, ueluti graui ubi sursum, aut in obliquum feruntur. Absurda igitur Aristotelis ratio, qua propterea quod animalium corpora ab anima ab ipsis distincta, separataque moueantur; reliqua quæuis, & quæ simplicia sunt, atque unum ab alio, & ipsa ab ipsis distincto, separatoque, moueri contendit. At multò etiam absurdiores, quibus leuia, grauiaque à separato aliquo moueri oportere astruit. Cur enim animatorum modò, & viuentiū, animalium nimirum proprius uideri debet motus; non & eorum omnium, quæ à seipsis assidue moueri, & seruari videntur motu? Quin horum, ignis uidelicet, & multò etiam, quæ animalium, magis proprius uideri debet: qui nimirum nequaquā, ut animalia, è duabus constat partibus, & quarum altera immobilis sit, & quæ ut moueatur, ab alia omnino mouenda sit, uectandaque: sed totus ipse æquè mobilis est, & æquè mouetur totus; & qui nunquā à motu defatigari, sed robur ab eo sumere, & accendi uel uiuificarique. Absurdissima itidem, & peruersa insuper ratio, qua propterea ignem à seipso moueri abnegat, quod motum sistendi facultate præditus non est. Propterea siquidem à seipso, & à propria substantia moueri, & propria natura mobilis uideri debet, quod à motu cessare minimè potest: ut enim sæpè dictum est, ea est propria operationi ad substantiam cognatio, connexioque, ut separari à seipsis nullo queant pacto. Nam quæ motum sistunt, propterea omnino illum sistunt, quod non à proprijs, sed ab alienis mouen-

mouentur viribus: quæ quoniam non perpetuò adsunt, perpetuò moueri non possunt; vel quòd non tota ipsa mobilia sunt: quæ igitur mouet pars immobilis onere oppressa, defatigataque mouere interdum cessat, minimè tamen immobilis facta ipsa. Neque enim quod mobile est à motu cessans yllò seruetur temporis momento. Neque igitur corpus aliò deferre interdum cessans anima immobilis vnquà fit ipsa, torpidaque; sed perpetuò mouetur, vel vbi in soporem deiecta deses apparet, demortuaque, vt ex articularum, thoracisque motu intelligere licet. Summè certè incusandus Aristoteles, qui vni, eidemque enti, & mouendi, & à motu cessandi principium indit; cum contrarijs scilicet operationibus contrarias etiam naturas. Rectè quidem, at suis ipsius oblito, quæ motus principium in seipsis habent, omnibus ea motibus moueri posse videntur: at non propterea non & ignis propria natura mobilis, & à seipso moueri videri debet, veluti & spiritus, vel recto solo Aristoteli moueri visus. Omnibus enim moueri apta mobilia entia eo solo assidue mouentur, quo moueri opus habent, & quo optimè moueri, maximeque oblectari possunt. Ignis itaque alieno in loco, atque inter contraria genitus recto solo moueri vult, quòd eo solo (quod vnum expetit, quæritque) quàm citissimè ad cognata effertur; at ad ea delatus non recto amplius, sed circulari, quo nimirum solo nihil cessante, aut remisso vnquà moueri potest: at omnibus & ipsum moueri posse, & omnibus gaudere, inde apertissimè intelligere licet, quòd omnibus seruetur, accenditurque. Animalium verò spiritus non inter contraria modò genitus sed in illis seruari appetens, vt qui à re ultis retinetur, & elabi prohibetur à multis, multis mouetur, varijsque, quòd multa sunt declinanda, & sectanda itidem multa, & diuersis vtraque posita in locis; & longè itidem plurima, motuque peragenda omnia. Non igitur non à seipso moueri videri debet ignis, veluti & animalia, quòd non multis & ipse, sed vnico Aristoteli moueri videtur motu. At multò etiam minùs, quòd continuus existit, & vnus omninò, idèque vniuersus; non in agentem, patientemque diuisus partem: siquidem quàm longissimè abest motus, vt passio videri possit, proprius qui existit, naturalisque; à quo nimirum quod mouetur, non modò nihil à propria substantia immutatur, at neque à proprio etiam loco: neque enim locum mutare videntur, quæ circumuoluta quantumuis, in eodem vsque quaque sunt loco. Nec verò si locum mutant, nihil autè eorum immutetur substantia, passio videri potest motus: quid enim pati dicas aliud immutatum nihil, at à proprio

proprio tantum dimotum loco? qui propterea fortè sua, quæ continet, seruire videtur, quòd cognata tantum continet, similiaque, quæ sese mutuo fouent, seruantque; & propterea fortè quodlibet proprium locum appetere, ad eumque promptè ferri videtur, & cognata appetit, ad eaque libens fertur? Ferrum certè à proprio recedit loco, & immobile cum sit, deorsumque vergens, veluti naturæ inferens vim ad superpositum ascendit magnetem; ad cognatam nimirum, similemque rem. Nihil igitur motorum naturam immutans motus, at seruans eam, & perficiens etiam magis, nequaquam passio vlla videri potest, proprius inquam naturalisque. Is, si libet, passio quantumuis Aristotele videatur, & agere, patientemque opus habere, qui ab externa fit vis; qui videlicet cum operatione aliena alienam quoque infert naturam. Quodcumque igitur immobile est, si agitur, commoueturque, corrumpitur, & à propria dimouetur natura. At neque in aliud actio videri potest motus; nihil enim aliena, & quæ non mouentur, immutat: quantumuis scilicet commotum ens nihil eò, quòd moueatur. in proxima agit vbi secum illa non commouet, rapitque; & alienam cogit operari operationem. Operatio itaque apparet motus, quam à seipsis, & in seipsis mobilia operantur entia, nulla externi vllius actione, aut opera omninò indigentia; quæ uero minimè in agens diuidatur, patiensque. Et sola fortè nobilissima certè, maximeque suprema, & rectè ab Aristotele ipsi assignata Cælo, cui sensum adimit, vt præstantissimo indignum animali. Quæ igitur & suprema, ab omni; immunis passione, ipsi imprimis videri debuit, diuinissimo, penitusque inalterabili data enti. Inanes igitur Aristotelis rationes omnes, quibus leuia, grauiaque ab alio separato ab ipsis, distinctoque moueri oportere astruit.

A quoniam alieno ignis moueri Aristoteli uidetur: & non ab eo, sed à propria moueri illum natura. Cap. 55.



Agè satis etiam, vt opinor, reiectis rationibus, quibus ignem ab alio separato ab ipso, distinctoque moueri oportere contendit Aristoteles, quod ipsi alienum venetur mouens, consideremus; num verè aliud ab ascendente ignis substantia existat, & num verè illum moueat: à quo igitur non motus non moueatur omninò ignis; eorum more omnium, quæ ab alio mouentur; & num huiusmodi etiam Cælo assignari queat. Contingit & hæc, inanima scilicet, inquit Aristoteles, quæ na-

quæ natura mouentur, ab alio moueri semper: fiet autem manifestum causas diuidentibus: Mouentium itaque, inquit, hæc quidem præter naturam mouent mota & ipsa; quæ scilicet non ob id mouent, quod propria natura motiua sint: sed aliena vi, atque extranea; veluti vbi claua ferrea lapidem mouet: non enim quæ ferrea, neque quæ grauis, neque omnino à principio intrinseco, sed extrinsecus mouendi vim accipit. Hæc autem natura, veluti quod calidum est, eius, quod potentia calidum existit: nam calidum actu quoties calefacit, proprio motu, & propria vi calefacit. Et mobile itidem natura similiter per se, & non per accidens; quod potentia calidum est. Ignis itaque, inquit, & Terra ab aliquo mouentur, vi quidem cum præter naturam; natura autem, vbi ad proprias ipsarum actiones potentia existentes: vbi scilicet actu fiunt, quod potestate prius erant: leue enim è graui fit, veluti aer ex aqua; at aer factus, nisi quid obstat, statim proprio aeris mouetur motu. Ab eo igitur mouetur aer, à quo aer est factus, & aeris donatus natura; quoniam scilicet nec aqua, nec lignum, dum illa aer, hoc ignis potestate est, aeris illa, hoc verò ignis motu mouetur: sed vt illa aeris, hoc verò ignis moueatur motu: aer illa, hoc ignis fiat oportet: & nec aqua ex se in aerem transit, nec lignum ex se ignis naturam assumit, & ignis fit; sed ab alio & aqua aeris, & lignum ignis substantia donatur, viribusque: & ijs assumptis, statim aeris illa, hoc verò ignis mouetur motu: ab eo utique, & aer aeris, & suo ignis motu moueri uideri potest, à quo ex aqua ille aer, hic verò è ligno ignis factus est, & ignis donatus viribus. Et quoniam insuper factus, constitutusque, at ab aliquo coercitus, retentusque, moueri haud quaquā potest; neque enim impedimentum amoliri, & ab eo etiam moueri quoquo modo uideri potest, à quo quod ne mouetur impedimento erat, remouetur, licet ex accidente: non siquidem quod impedimentum remouet, è remotiore potentia actu mobilem facit, veluti quod illum è ligno ignem fecit: sed è multò proximior, & quæ veluti media est inter potentiam, & actum; quæ scilicet actui proxima, iunctaque ex se, à nullo retardata, retentaque in actum exeat; nullam omnino sese mouendi facultatem, naturamque igni indit, sed remouet tantum, quod proprium impedit ipsius motum. Tot igitur diuisionibus, apparatu tanto nequaquam non à seipsis, & à propria natura, sed ab alio separato ab ipsis, distinctoque, quæ natura mouentur, moueri declarat Aristoteles: sed lignum, quod ignis potentia est, ignis motu moueri non posse, nisi actu ignis fiat, & ignis naturam assumat, viresque.

Ignis,

Ignis, inquit, & Terra (neque enim è quibus veritas manifestari potest, repetere ea grauari oportet.) ab aliquo mouentur; vi quidem, cum præter naturam; natura autem, cum ad suas ipsorum actiones; cum videlicet actu fiunt, quod iuxta propriam naturam potestate erant, & proprias eius, quod fiunt, operationes operandi vires assumunt. Nusquam igitur locali illa motu à generante, aut alio vilo moueri declarat Aristoteles; sed ea donari natura, eaque forma, cuius is proprius existit motus. Vbi, inquit, è graui leue factum est, nisi quid obstat, confestim operatur; à seipso nimirum, & proprijs viribus. Quod verò prohibens dimouit, est, inquit, vt moueat; est verò vt non, sed secundum accidens; quod nimirum impedimentum modò remoueat, & veluti in facultate ponat iuxta propriam operandi naturam; aliud præstet nihil. Quod igitur dictum est, quæ potestate quid existunt, actu ab alio fieri declarat Aristoteles, at actu facta nequaquam ab alio locali moueri motu, quod demonstrari omnino oportuit: neque enim id hic inquiritur mouens, quod lignum in ignem vertit; sed à quo actu existens ignis eo modo ad proprium impellitur locum, quo lapides à proijciente & animalium corpora ab anima: ab eo nimirum distincto, separatoque; & à quo non commotus, impulsusque ignis moueri non possit: siquidem hoc illis euenit, quæ non à seipsis, sed aliena, atque extranea mouentur ope; vt nunquam satis hominem mirari queas, qui cum eorum, quæ natura mouentur, ab alio ab ipsis separato, distinctoque nullum omnino in ijs moueri declarat, at fieri tantum ab alio; ex ijs illa omnia ab alio moueri enūciare nihil veritus sit. Et propterea etiam mobilia quæ sunt entia nequaquam efficiens motus sui, nec faciendi omnino in seipsis principium habere, sed patiendi tantum; desideres igitur, stertentesque proprias rerum naturas, formasque faciat; huiusmodi enim videantur, & sint omnino formæ, si entia non efficiens sui motus, nec faciendi omnino principium in seipsis habeant, sed patiendi tantum. At alibi actiones omnes formis aperte attribuit, & omnes manare à formis asserit: & hoc à materia differre formas, & agere hæc, pati modò illa possit: & quæ omnino si pati possunt, agere etiam possint necesse est; quoniam enim à contrarijs tantum pati possunt, minimeque illis pati impotentibus, nihil enim apud nos impatibile existit; quæ patiuntur formæ, & ipsæ in eas, à quibus patiuntur, agendi facultate præditæ necessario videri debent. At eo, unde digressi sumus, redeamus. Et quando ne Aristoteli quidem quæ natura mouentur, verè ab alio moueri videntur, sed fieri

Z 2 modò

DE RERV M NATVRA

modò, aut ab impedimento liberari: quæ natura mouentur omnia à seipsis moueri ponamus; & multò Cœlum ampliùs, quod neque ab alio Aristoteli generatur, & cuius motus à nullo retardari, aut impediri potest: cui igitur horù exemplo aliud à propria natura mouēs nullum adijcere Arist. possit. At reliqua prosequamur, & quale motiuum, à quo motus prouenit, esse oporteat inquirentem Aristotelem audiamus: licet enim quæ natura mouentur, à se ipsis moueri, & in seipsis motus sui principium habere visa sint omnia: ut à quo primo ea moueantur inquirens Aristoteles ne audientes quidē videri possit. At vndiq; ut Aristotelis positiones inanes demonstrantur, audiatur tamen, examineturque.

Primum mouens immobile oportere esse Aristoteli uidetur.
Cap. 56.



34.38. & 39. **Q**uoniam, inquit Aristoteles, declaratum est, omne, quod mouetur, ab aliquo moueri, ne in infinitū procedatur, necesse est denenire ad primū mouens, quod non moueatur ab alio, sed seipsum moueat, aut immobile sit: aliter enim in infinitū fieret processus. Per se igitur mobile id erit omnino, cuius pars altera moueatur, moueat altera, non autem moueatur: aut, quod totum seipsum moueat totum. At hoc, inquit, demonstrabitur contingere non posse: quomodo enim vel effingi possit eodem motu deferre aliquid, & deferri? alterare, & alterari? Eandem igitur rationem idem docebit, & discet: eandem sanitatem curabit, & curabitur. Præterea, quoniam determinatum est, omne, quod mouetur, potentia id esse, ad quod mouetur; quod enim calefcit, facultate erat calidum; & quod frigeſcit, facultate erat frigidum; at omne mouens actu iam est, quatenus mouet: per se igitur mobile, quod, si totū à toto mouetur, simul & potētia, & actu esset ad idē; facultate quidē, quatenus mouetur; actu aut, quatenus mouet: igitur perfectū simul, & imperfectū, calidū, & frigidū: calidū igitur, & non calidū. Quæ cum absurdissima sint, reliquum est, ut per se mobile id esse dicatur, cuius pars mouet tantum, pars tantum mouetur: & quæ mouet, ut sit ipsa penitus immobilis; quæ mouetur, moueat interdum aliquid extrinsecus, interdum moueatur tantum; quod in animalibus facillimè uidetur, quæ per se mobilia sunt, quo definitum est modo: & est in ipsis mouens

42

LIBER SECVNDVS. 91

uens anima immobilis ipsa, ab anima motum corpus non amplius mouens semper; at interdum tantum. Quin & inde, inquit, si non necessariò, rationabile videri queat, immotum oportere esse, quod mouet: quoniam enim est quod mouetur tantum, & est quod mouetur, & mouet: & id itidem esse rationi congruū est, quod mouet tantum, & non mouetur; quod nimirum ubi componentium quid, per se existit alterum, & alterum per se existere oportet.

37

Mouens nullum immobile esse, ut Aristoteli placet.
Cap. 57.



RECTE quidem Aristoteli idem secundum idem calefacere, & caleſci, agere, & pati, immutare omnino, immutarique non posse positum videri debet: neque enim intueri quid licet, quod actione eadem calefaciat, & caleſcat; agat, & patiat; immutet omnino, atque immutetur: sed quæ caleſcunt, & quæ patiuntur; quæ omnino à propria immutantur, & ad alienam aguntur naturam; ab alio omnino caleſci, pati, & immutari apparent: ab eoque singula, quod ea præditum est natura, in quam, quod patitur, agi videtur. At horum exemplo, quæ à seipsis moueri videntur, similia præsertim quæ sunt, & tota simul motu eodem moueri, eandem nimirum operationē, & perpetuā eā, incessantemque operari, non à seipsis, sed ab alio quopiam separato, vel à quapiam eorum parte, eaque immota moueri ponere Aristoteli minimè licuit, vel si vocum aut inopia, aut ambiguitas, vel propriæ ipsius positiones, id ut poneret suadere poterāt: neque enim vel vocibus temerè interdum inditis, vel proprijs etiam positionibus sensus vnquam posthabendus est: sed huius omnino arbitrio, & voces immutandæ, & positiones, vel quæ pulcherrimæ positæ videri possunt, demoliendæ; & nouæ utræque ponendæ, eaque semper, quas sensus ponendas decernit. At eò ex certè magis, quæ temerè omnino positæ videri possunt: cuiusmodi ratio motui ab Aristotele assignata; quæ scilicet alterationis, immutationisque propria minimè motui conuenire potest; qui nimirum nihil simile illis habet, sed penitus ab eis diuersus est, dissimilisque: res enim illæ, in quibus fiunt immutant, corrumpuntque, & à propria natura ad alienam agunt: & agente omnino, patienteque, ut fiant, opus habent. Motus verò ens, cuius est, per-

est, perficit, in propriaque seruat natura; quin, si non edatur, corrumpatur omnino id, destruaturque; nec ad eum edendum alieno villo opus habet, sed ipsum sibi satis est: non scilicet motu eodem deferre deferrique impossibile videri debet, veluti actione eadem calefacere, & calefieri: & propterea quæ natura mouetur, & motu eodem tota moueri spectantur, non à seipsis tota, sed ab eorum parte; & immota ea moueri statuendum. Neque enim quæ natura, & à seipsis mouentur, quæ num tota à seipsis moueantur, inquiritur; & cuiusmodi ignis quiuus, sublunaris præsertim, & Cælum ipsum apparet, nec seipsum deferre, nec à seipso, aut ab alio villo deferri dicitur, sed moueri, & actiue id ipsum. Deferri verò, quæ immobilia per se, ab alijs gestantur, & quæ ea gestant, deferre dicuntur vel dici omnino debent: nam quæ natura diuersa sunt, utique diuersis ea nuncupanda sunt vocibus. Id si factum non sit, & diuersis natura rebus eadem inditæ sunt voces, non propterea & res ipsæ eadem videri debent: nec si propterea quæ mouentur, locum omnia mutare Aristoteli visa sunt; & actu ibi à motu fieri, ubi potentia erant prius; quæ natura, & à seipsis totis tota moueri videntur, non à seipsis totis moueri videantur: quod id si fiat, idem & potentia, & actu ad idem sit. Nam, ut dictum est, præter quàm quod quàm longissimè abest motus, ut alterationi, immutationique idem videri possit, nec loci mutatio, aut locus ipse momenti vilius videri debet: neq; enim ipse ad entium substantiam, perfectionemque conferre quid, neque per se ab entibus experiri: sed cognatorum gratia corporum, quæ ibi continentur, videri potest; ut ferrum declarat, quod graue sui natura & deorsum vergens, veluti naturæ inferens vim ad superpositum magnetem, ad similem scilicet, cognatamque ascendit rem. Quæ in proprio loco, & in seipsis circumuoluuntur; minimè ea locum mutare videri possunt: nec sublunaris aer, vel Cælum ipsum, ut è partibus multis compositum, multisque contentum in locis; sed ut vnum omnino ens, & vnico contentum in loco videri debet. Si quæ à seipsis mouentur, non tota ipsa moueri, sed singulorum partes reliquæ ab vna quapiam, & immota ea declarare propositum Aristoteli erat; ea non similariâ, sed è partibus diuersis composita esse ostendendum illi erat: quarum itaque & substantia, & operatio diuersa videri posset. Et tales insuper earum quasdam, quæ immobiles videri possent; tum & modus etiam aperiendus, quo immobiles ipsæ immotæque reliquas impellerent, aut sese mouendi facultatem ijs præberent. Id si præstare nequeat, minimè homini creden-

credendum, similia quæ sunt, perpetuoque motu eodem moueri videntur, non à seipsis totis tota moueri; sed partes reliquas ab vna quapiam, & immota ea: neque enim, quod eo modo moueatur, intueri licet vllum. Videtur hoc, inquit, in animalibus appetitissimè. At mihi quidem nihil æquè obscurum, non modò si ex anima, corporeque, ut è forma, & materia, compositum sit animal; quæ vbi simul coeunt, ita vnum fiunt, ut vel Peripateticorum testimonio nihil magis sit vnum; nihil itaque in composito ex ipsis inuenire liceat, quod alterum sit tantum, aut non vtrumque simul; ut operatio nulla solius sit formæ, quæ nimirum nusquam sola, & per se sit, sed compositi omnes; neque igitur mouens modò seorsum vlla appareat pars, eaque immota; nec mota modò vlla, sed æquè omnes mouentes, & motæ æquè omnes: sed si anima corpori insit, ut nauta naui, ut hic Aristoteli placere videretur, & placeat necesse est, separatim, distinctumque enuncianti mouens à moto. Quid enim humana quidem ratione minus comprehensibile, quàm brutum ex se, stupidumque corpus, & graue sui natura, atque immobile ab incorporea, immotaque, & uolente tantum atque eligente anima moueri, uel inalterari omnino quicquam? Ex certè (ut suo ampliùs expositum est loco) singula Aristotelis hoc astruētis dicta difficultates excipiunt, quas euadere, atque explicare queat nunquam. Quæ, si corpus, ut nobis placet, ab inexistente, & moto spiritu circumferatur, nullæ occurrunt uspiam; & modum, quo animalium motus fiat, ipsis penè intueri liceat oculis. Agè uerò, & ratio etiam explicetur, quæ immotum Aristoteli uenatur mouens. At mihi quidem, & ipsa non rebus ullis, sed uocibus, & uel perperam positis, perperamve perceptis inniti, uel quod queritur, sumere uidetur. Id porro ut pateat, quod ab aliena gestatur, aut impellitur, non moueri id ampliùs, sed gestari, impellive, quò dici omnino videri debet, dicatur. Esto igitur quod gestat impellitve, & gestari, impellive potest, sit: & id itidè quod gestari tantum, impellive potest. Colligere ex ijs liceat quidè, & id itidè esse posse, quod gestare tantum, impellereve possit: at minimè id immotum tamen, sed uel longè maximum, & quod gestantium omnium exuperet uires, uel quod motu moueatur longè uelocissimo, & quo reliquorum omnium motus effugere queat, atque ictus. Quin, ut dictum est, quod queritur sumere uidetur Aristoteles: quoniâ enim mouere, & moueri in ijs etiam, quæ natura, & à seipsis mouentur, diuersa ponit; diuersum in ijs mouens à moto ponit, quod queritur nimirum: neque enim aliud inquiritur, nisi num quæ à seipsis

DE RERVM NATVRA

seipſis moueri uidentur, tota ſeipſa moueant tota; an eorū pars aliqua moueat tantum, reliquæ verò moueantur. Non ſolæ ſcilicet voces, ſi rerum naturam inſpicere propoſitū eſt, audiendæ ſunt, quæ temerè interdum poſitæ, vel perperam perceptæ in multos nos iniiciunt errores; nunquā certè ſolæ ipſæ aperire illam ſatis poſſunt, ſed multò prius, multoque amplius res ipſæ, earumque operationes, facultateſque inſpiciendæ; & tales utræque ponendæ, quales eſſe viſæ ſint. Illarum ſcilicet, aliæ mobiles ſui natura, aliæ verò immobiles: & has ab illis geſtari interdum, impellere; illarum contra motum cohiberi ab his interdum, retineriue ſtatuedum: quæ nimirum paſſim fieri videntur. Immotum quod eſt, alia impellere, aut ſeſe mouendi facultatem alijs præbere, efficiens omnino motus cauſa eſſe, quæ hic inquiritur, minimè vnquā, ut quod minimè vnquā viſū eſt, nec fieri poſſe imaginari licet. Mouens igitur non ſui deſiderio, aut odio mouens, quale hic non inquiritur, & quod immobile eſſe, animatumque nihil prohibet; ſed quod efficiens ſit motus, immotum nullum. Et quæ à ſeipſis mouentur, tota à ſeipſis totis mouentur.

Vt ſit ſemper Cœlum, ſemperque moueatur, incorporeo motore opus non habere. Cap. 58.



NE C verò corporeum, finitumque Cœlum, quò ſemper moueatur, incorporeo opus habet, immotoque motore, à quo longè robuſtiſſimo, penituſque immutabili ſenſcens, aut veluti dehſcens, reſarciatur; aut ab aſſiduo motu debilitato robur ſubminiſtre-
tur, aut dirigatur motus: nam ipſi imprimis Ariſtoteſi nunquā ægrotare, ſenſcere nunquā uidetur Cœlum; & à propria operatione ſeruari, & robur ſumere entia: non ſcilicet, ut æterno, atque infinito tempore, aliquid ſit, & tempore ut infinito iuxta propriā operetur naturam, humana quidem ratione incorporeum id, vel infinitum eſſe oportet, vel alio huiuſmodi opus habere. Sed quantumcunque exiſtat, à contratio modò nihil patitur, immutetur nihil, per ſe æternum ſit illud, & nunquā à propria ceſſet operatione, nullius ad eam edendam, opera indigens, aut ope. Finitum itaque cū ſit Cœlum, at à contratio paſſum nullo, infinito ſit tempore, & à motu ceſſet nunquā, nunquā à propria deſatigatum operatione; quin ab ea præcipuè operandi vires, roburque aſſiduè ſumens.

Num

LIBER SECVNDVS.

93

Num Cœlum ſuiſſus gratia, & propterea moueatur, quòd mobile eſt; an motorem immobilem amans appetenſque. Cap. 59.



QVoniam verò Cœlum ex anima & corpore, ut è diſtinctis, ſeparatiſque rebus animalium ritu, conſtare Ariſtoteſi, ſuorumque optimis videtur; & illorum itaque more ob impulſum, & ob alicuius moueri appetitum: & ens, quod appetès mouetur Cœlum, æternum eſſe, ſummeque ſimplex & actu, immotumque, ipſum denique Deum Max. ut res tanti momenti, quoad per nos fieri poſſet, maniſteſtiſſima fiat, rationes itidem, quibus id aſtruunt, exponendæ, examinandæque viſæ ſunt. ſi, inquit, Cœli motus continuus eſt, & æternus, Cœlum ipſum æternum ſit oportet; & animatum inſuper æternum exiſtens, optimumque, & motu delatum longè præſtantiſſimo: & id itaque ſit neceſſe eſt, cuius deſyderio moueatur Cœlum; nam quæ per animam mouentur, ob impulſum omnia, & ob alicuius mouentur appetitum. Et non æternum modò oportet eſſe huiuſmodi mouens, ſummeque ſimplex, atque actu, æterni, continentisque motus cauſam: ſed immotum itidem, iuxta rationem in Phyiſicis poſitam, & ſuperius à nobis examinatam. Quòd eo exiſtente, quod mouetur, & mouet, quale inerrans videtur Cœlum, quod ſuppoſitum vagum, erranſque ſecum rapit, commouetque; & eo, quod mouetur, quale errans apparet, vagumque; id etiam eſſe oportet, quod mouet tantum, & non mouetur: altero enim è componentium quid per ſe exiſtente, & alterum per ſe exiſtere oportet. Inde itaque non ſuiſſus gratia, propriamque operandi operationem; ſed ob impulſum, & ob alicuius appetitum moueri Cœlum, Peripatetici ratiocinantur: quòd animatum cū ſit, animalium ritu moueri oportet; ob alicuius videlicet deſyderium, aut etiam odium; ob impulſum omnino, atque appetitum: animatum porro eſſe, ex eius ſubſtantia, atque operationis præſtantiâ; ſiquidem quæ animata ſunt, inanimis nobiliora, & præſtantioreſ operationes operari videntur. Num igitur Cœlum ex anima, corporeque, ut è diſtinctis, ſeparatiſque rebus, veluti animalia, conſtet; & num præterea qualecunque exiſtat, ob externi cuiuſpiam appetitū moueatur, conſyderandum. Animalia, vel quæ ignobiliffima apparēt, entibus, quæ apud nos ſunt, omnibus nobiliora eſſe; rectè id quidē: quippe quæ
& opera-

*Alex. 12.
Metaphy. T.
29. ſeq.*

operationes operari videntur longè, quàm alia, præstantiores; vivere nimirum, moueri quæ. Et si ex anima ea consent, corpore quæ, ut è forma, & materia, vnum itaque atque idem sint, & operationes animalis totius, non solius sint animæ; haud perperam animatum videatur Cælum; forma videlicet, natura quæ præditum animæ substantiæ nihil dissimili, vivere & ipsum, moueri quæ cõspectum. At quoniam animalia ex anima, corpore quæ, ut è distinctis, separatis quæ rebus Aristoteli hic, suis quæ ponuntur: & motus ab anima sola fieri, eius quæ solius proprius esse; summè simile visum Cælum, & nunquàm cessante delatum motu, nequaquam animatum videri illis debuit, sed substantiæ eiusdè esse vniuersum, cuius ipsa est anima. Quoniam enim, ut sæpè dictum est, enti vni, nisi contrarias ei indas naturas, motus, motus quæ cessatio, atque immobilitas assignari minimè potest; sed quod mobile existit, perpetuò moueatur necesse est: non perpetuò moueri animalia visa, non tota mobilia, sed è duplici substantia composita esse videri debent; è mobili altera, & ex altera immobili, quæ propterea moueatur, quod ab inexistentē alia deferatur: id autem non perpetuò, nec diu fieri posse, quod quæ mobilis est, immobilis onere oppressa, defatigata quæ vterius eam vectare minimè possit: at nunquàm tamē, ut dictum est, immobilis facta ipsa, ut arteriarum, thoracis quæ perennis motus manifestat. Quoniam igitur nunquàm à motu cessare, vel defatigari videtur Cælum, nō è duplici & ipsum substantia, & ex immobili altera, veluti animalia, compositum videri debet; quæ nimirum si à mobili vectetur, veluti onus eam grauet, & eius motum vel sistat, vel variet saltem interdum: sed vniuersum ipsum mobile, & spiritus substantiæ quæ simillimum. At neque, si sui natura immobile sit Cælum, veluti animalium corpora, modum effingere Aristoteles queat, quo à se parata, immota quæ substantia moueri ipsum possit: longè enim is absurdissimus, quo animalium corpora ab huiusmodi anima Aristoteli mouentur, ut suo apertissimè demonstratum est loco. At eo moueri Cælum ne ipsi quidem Aristoteli placere potest, spiritu nimirum ab anima appetente quid, vel auersante calefacto, frigefacto quæ: à quo igitur maiore, minoreve facto corpus impelli, & retrahi etiam possit; neruorum præcipuè vso ministerio: summè enim simplex Cælum, nec partibus distinctum vllis, nec vllis donatum organis; & quod nec quod auersetur, nec quod appetat, habeat ullum, penitus quæ inalterabile, quodcunque mouetur, & quodcunque operatur, à propria substantia operari videatur summè est

de animalium
motive

mè est necessarium. At quaecunque existat Cælum, minimè tamen animæ ritu ob vllius vel appetitum, vel odium moueri videri potest: animæ enim alieno in loco, atque inter contraria genitæ entia, à multis itaque oblata, assidue quæ imminuta, multis omnino indigenti, & declinanda sunt multa, & multa itidem sectanda, & longè plurima peragenda, motu quæ omnia: quæ igitur natura quidem moueri videri debet: neque enim si non natura moueatur, ubicunque collibitum est, vel vbi nullum externum appetit, moueri queat, nec magno id labore, quin summa interdum cum voluptate; at ob impulsu itidem, & ob alicuius externi interdum appetitum. Sed non Cælum; quod nimirum à nullo obladi potest; & in proprio loco, atque in seipso existit, & bonum omne in seipso habet: quod itaque cum nihil, quod declinare velit, propinquum habeat, nihil quæ, quod appetere queat, remotu; nequaquam animalium more ob alicuius appetitum moueri videri potest. Quin si id fiat, stultum videri queat Cælum, id perpetuò sectatum, quod assequi nunquàm videtur: & laborioso Peripateticis, molesto quæ motu, si quidem non naturali. Propterea enim aliam à Cæli natura, ingenio quæ, & efficientem, & finalem eius motus causam inquirunt, quod nec propria Cæli operatio, nec à propria eius substantia manare videtur motus. Non igitur ob impulsu, nec ob alicuius externi appetitum; sed propterea moueri videri debet, quod motus propria ipsius operatio sit, qua & oblectatur, & seruatur Cælum. At illud fortè dixerint; Dei scilicet voluntate moueri Cælum: uelle autem Deum, quod summè bonus, quod boni præcipuum est munus, bona sua omnibus communicare velit; esse nimirum: id enim proprium Dei bonum. Quoniam igitur esse omnibus communicare velit Deus, & Cæli motu id omnibus præbet, propterea moueri uelle Cælum: ipsum autem libens moueri, quod Dei ipsius uoluntatem intelligat; eius quæ bonitatis particeps, & simile omnino illi fieri appetat: nec vni quàm à motu cessare, quod ab amato moueatur incomprehensibili, & cuius uniuersam bonitatem adipisci nunquàm possit. Hæc, his quæ similia si dixerint, nulli non credita, aut ignota reor, dixerint: quotus enim quisque est, qui non summam Dei bonitatem intueatur, fateatur quæ? Ecquis itidem, quæcunque in Terræ, Cæli quæ medio constituuntur, non ea omnia à Cælo è Terra educta fateatur? Quis tandem sanæ mentis homo, quæcunque velit, Deum facere posse neget? At Dei sapientiam, bonitatem quæ in reliquis contemplatus quiuis illud itidem simul intueatur; posse quidem

quæcunque velit, facere Deum, qui Mundum vniuersum è nihilo condiderit: non eo ipsum pacto constituisse, vt entia ad proprias edendas operationes noua eius assidue indigeant voluntate; sed singula à Deo ipso propria natura, propriasque operandi operationes facultate donata iuxta propriam singula operari naturam, nunquam tamen à Deo summo non pendentia, nec vnquam Conditoris ope non indigentia; at æquè singula: quorū igitur nullum non à propria itidem natura, & non suiipsius agat, opereturque aliorum interdum gratia agere visum, operarique. Ea scilicet in singulis ipsius operibus Conditoris nostri industria elucet, sapientiaque, vt quod necessariū est factum, consulto id, & melioris gratia factum videri possit: & partiū singularum operatio ad aliarum oīum, & singularum et spectare conseruationē. Itaq; singula animalū viscera, singula partes propriū conficiētes opus, propriasque edētes actiones, nō seipsas modò seruant, oblectantque; sed reliquas adiuvant, & seruant etiā oēs; seruata & ipsæ ab omnibus, nullis tamē non propriā edentibus operationē: vt si quæ in Cœli, Terræque existūt medio ab illius motu oīa constitui, seruarique; uideant; minimè tamen eorū grā Cœlum moueri videri debet. Quin potius præcipuum Dei Opt. Max. sapientiæ indicium id sit, qui necessariū, & suiipsius gratia motum Cœlum, eo ipsum deferri instituit modo, vt longè et maximum, longeq; (vt dictum est) robustissimum; Terram tū longè minorem, longeq; debiliorem non exurat, & longè plurima ex ea educat, longeq; pulcherrima: at quorū gratia tamen nunq̃ moueatur Cœlum, nisi necessarius, salutarisq; & longè etiam iucundissimus sit ipsi motus, quoue vt propria oblectetur, serueturque operatione: ut alibi à ueritate coactus, edoctusq; ipse itidē affirmat Aristoteles. Cœlum, inquit, circulari mouetur motu. Est, n. ipsi bonum moueri, q̃ manere, magis; quoniam operari magis, q̃ non operari. Aeterno aut corpore conuenientissimus circularis motus, qui neq; principium hēt, neq; finem. Rectè sanè: non igr̃ alia inquirenda motus causa, q̃ præsertim finis habeat rōnem. Nec aliud itaq; appetens, nec alteri simile fieri studens, nec vllius consuetudine frui quærens; sed ob id mouetur Cœlum, q̃ operari præstat, propriam scilicet operationem, quæ (vt sæpè dictum est) salutaris est, longeq; iucundissima; non alienam, quæ & laborem infert, molestiamq; & ad interitum deniq; agit. Et alibi, moueri Cœlum, inquit Aristoteles, quoniam proprium est ipsius opus: neque hoc tantum, sed esse etiam propter motum. Singula, inquit, quorum opus est, esse operis gratia: Dei autem actio immortalitas; quare necessè est

a. de Cælo
T. 17.

se est diuino vitam existere sempiternam. Quoniam autem Cœlum tale; diuinum enim corpus: propterea habet circulare corpus, quod natura circulo mouetur semper. Motus igitur Aristoteli Cœli est opus, & propter motum insuper est Cœlum: à propria igitur substantia, nec ob aliud omnino mouetur Cœlum; sed propriæ operationis operandæ gratia, quæ nullius externi opera, aut ope editur; & quæ finis est operanti enti omni. Tum alibi, moueri, inquit, Cœlum, quoniam bonum appetit; id autem motu consequi, & propterea diuersos orbis, diuersis moueri motibus: non enim eisdem omnes bonum consequi posse. Pluribus itaque quosdam, quosdā verò paucioribus, nullis omnino Terram; quia scilicet bonum consequi nō potest, exemplo de mortui iam hominis. Si propterea mouetur Cœlum, quia bonum appetit, proprium nimirum; neq; enim alienum appetat: & si motu illud consequitur, motus propria est Cœli operatio, quæ (vt dictum est) singula proprium bonum consequuntur. Absurdum porro non moueri Terram, quia bonum consequi non potest: propterea enim ea non mouetur; quia motu bonum amitteret: siquidem propria Terræ immobilitas; itaque à motu, ab aliena uidelicet operatione corrumpetur alienum adeptæ bonum. Propterea igitur non mouetur, & moueri omnino nec potest, nec vult, quod immobilitate gaudet, & ab immobilitate proprium habet bonum: Cœlum contra perpetuò mouetur; quoniam motu illud cōsequitur. Neque igitur perperam Auerroes cœlestes orbis à motoribus moueri asserit, & sui ipsorum gratia, & formarum insuper materialium. Propter se quidem, inquit Auerroes, orbis mouent motores; quoniam intelligunt, q̃ perfectio, & substantia eorum in motu: vt facit, qui mouetur ad conseruandam sanitatem suam; mouet enim non propter finem acquirendum, sed propter habitum finem conseruandū. Propter formas verò materiales, quia intelligunt, quod propter ipsorum motum è potentia materiæ extrahuntur formæ. Propter hoc autem non primò, sicuti propter propriam conseruationem; sed ueluti per consequens. Motus itaque propria Cœli operatio Auerroei videtur, quo nimirum seruari videtur: propria enim operatio, aliud præterea nihil, vel seruet, vel oblectet entia. Cur non & illud à propria nimirum natura, propriaque substantia, non ab abstractis, separatique motoribus moueri orbis? quibus, vt moueatur, nihil opus habeat Cœlum, si propria natura mobile est; & à quibus, si tale non sit, nequaquam, quantū nobis intelligere licet, volentibus tantum, aliud operantibus nihil

64

12. Metaph.
T. 36.

DE RERVM NATVRA

nihil moueri queat? Ex se igitur, & à propria natura, & propterea moueri uidetur Cœlum, quòd motus propria est ipsius operatio, quo & seruatur, & oblectatur Cœlum.

Quæ Deum esse, & rerum omnium conditorem nobis declarare possunt. Cap. 60.



Eum porrò esse, & rerum omnium conditorē non Cœli motus, appetitusque; sed is eius motus, eaq; eiusdem à Terra manifestet distantia: quibus, ut dictum est, prouisum uidetur, ut longè etiam exuperans Terram Sol, nullam tamen eius partem exurat, & nullam non illustret, uiuificetque, nulli deum sua non largiatur bona; & admirabilis Cœli ipsius constructio; tùm & reliquorum entium, animalium præsertim paulò minùs. Hanc intuitus qui fuerit quantumuis ferus, impiusque, ac stupidus etiam, nequaquam fortuitò, aut casu factam esse suspicari aut queat, aut uelit; sed uerè Dei ipsius consilio. Hæc inquam & Deum esse, & rerum omnium conditorem manifestare possint. Eius substantiam, aut alias inquirere operationes nō arrogans magis, quàm stultum uideri potest, ut quæ homini innotescere modo nullo possint. Quæ de se sciri uoluit, ea ipse nobis manifestauit Deo.

Ijs contenti, nequaquam nostris aliâ viribus, aut humanis inquirere audeamus rationibus: quæ scilicet longè animi nostri aciem exuperent, longèq; sint lucidiora, quàm quæ humanus intueri queat oculus. Ibi spero inspicienda omnia, ubi corpore exolutus animus ad ipsum, unde profectus est, euolarit Deum.

SECUNDI LIBRI
FINIS.